

RUNDBRIEF JUNI 2025

**THEMENKOORDINATIONSGRUPPE
MENSCHENRECHTE UND INDIGENE VÖLKER**

**AMNESTY
INTERNATIONAL**



VORWORT

Liebe Leser*innen,

wir freuen uns, Ihnen mitteilen zu können, dass der Rundbrief in Zukunft wieder wie gewohnt zweimal im Jahr erscheinen wird.

Das Redaktionsteam wünscht Ihnen eine schöne und erholsame Sommerzeit!

Marianne Kersten und Rosie Hofstetter

INHALT

Vorwort / Impressum	2
Interview with Chris Chapman	3
Der Fluch begehrter Rohstoffe	6
Kanada	9
AI-Broschüre zu Indigenen	21
USA	22
Mexiko	24
Guatemala	25
Brasilien	27
Brasilien / Paraguay	30
Argentinien	32
Bangladesch	35
In eigener Sache	36
Russland	37
Buchtipps	41

AMNESTY INTERNATIONAL Sektion der Bundesrepublik Deutschland e. V.

Themenkoordinationsgruppe Menschenrechte und Indigene Völker
Marianne Kersten · marianne.kersten@amnesty-indigene.de
Rosemarie Hofstetter · rosie.hofstetter@t-online.de

Hinweis: Nur als solche gekennzeichneten Beiträge geben die Meinung von Amnesty International wieder.
www.amnesty.de; www.amnesty-indigene.de

SPENDENKONTO:

Bank für Sozialwirtschaft • IBAN: DE23 3702 0500 0008 0901 00 • BIC: BFSWDE33XXX
Gruppe 2915

VORSPANN

Wir beginnen den Rundbrief mit einem Interview mit Chris Chapman, Berater für die Rechte Indigener Völker bei Amnesty International, in dem er von seinen Erfahrungen, von seiner Motivation, sich für die Menschenrechte einzusetzen, und von zwei aktuellen Amnesty-Publikationen berichtet. Zum einen handelt es sich um einen neuen Leitfaden für Researcher*innen, die sich mit der Untersuchung einer öffentlichen Beteiligung an Entscheidungsprozessen befassen. In der Regel haben Regierungen die Verpflichtung, Menschen bei öffentlichen Projekten und Entscheidungen zu konsultieren und sinnvoll zu beteiligen, wenn sich diese auf ihre Menschenrechte auswirken könnten. In der zweiten Publikation geht es um eine länderübergreifende Fallstudie im Zusammenhang mit Maßnahmen zur Bekämpfung der Covid-19-Pandemie und die Fragen: ‚Was ist, wenn das Recht Indigener Völker auf Zustimmung nicht respektiert wird?‘ und ‚Welche Auswirkungen hatte dieses Versäumnis seitens der Regierungen während der Pandemie?‘

AN INTERVIEW WITH CHRIS CHAPMAN

28 February 2025

Chris Chapman is Amnesty International's Advisor on Indigenous Peoples' Rights. Working with communities around the world, he has seen how states continue to violate the rights of Indigenous Peoples, failing to involve them in decisions that affect them, most recently during the Covid-19 pandemic.

Inspired by the incredible people he's met and interviewed, and his years working in human rights, Chris has now penned a research guide on how to assess whether people have been effectively involved in decisions that affect them and been able to influence them.

Can you tell me about your role at Amnesty and what it involves?

I am a researcher and advisor for Indigenous Peoples' rights. I'm currently focusing on conservation and protected areas and how they impact Indigenous Peoples. Quite often, protected areas are established on lands claimed by Indigenous Peoples. For example, on the borders of Paraguay and Brazil, an Indigenous People has been evicted to make way for a hydroelectric dam. The company has created protected nature reserves around the new borders of the river, yet the displaced Indigenous People have no right to go into those nature reserves, due to lack of consultation by governments.

I also support people at Amnesty who are doing research on the situations of Indigenous Peoples and provide advice.

Is there a piece of research that has had a lasting impact on you?

I was inspired by a joint project between Amnesty's human rights education team and our Philippines office. They worked with communities all over the Philippines, shared lots of resources on running human rights campaigns, and now they apply these to the most important and pressing issues in their communities. It's a great example of how Amnesty can share skills and experience and empowers others.

Another inspiring experience was working with Elias Kimaiyo, an activist and leader for the Sengwer Indigenous People in Kenya. We worked together on a report that came out in 2018. Elias never had the opportunities many of us have had but it's not held him back. He tells the truth about what is happening to the Sengwer whether it's to his local MP, in Nairobi, or in Geneva or Brussels. He's also an amazing photographer and video maker. While I was writing up the research, I learnt he had been out in the field filming the Kenya Forest Service who were evicting his people from their forest. He was shot at by one of the rangers and it permanently damaged his arm. But he continues the work.

“When governments take decisions that might impact on people's human rights, there is an obligation to consult those people and involve them meaningfully in decision-making.”

Chris Chapman

What's the aim of Amnesty's new research guidelines, Public participation in decision-making ?

Amnesty's new guide is for researchers on how to research processes of public participation in decision-making. When governments take decisions or implement projects that might impact on people's human rights, there is usually an obligation to consult those people and involve them meaningfully in decision-making.

This guide provides guidance to researchers who want to research such processes to make sure the government has fully complied with its obligations. The researchers could be from NGOs like Amnesty, or academics, or people from the affected communities themselves. It's about seeing if things are being done as they should – whether that involves consulting the public on projects such as clearing informal settlement housing, building a dam, or passing a new law which will affect a particular group of people.

The research guide is incredibly engaging – it's beautifully presented and packed with photographs, so hopefully it's appealing and useful to those who want to use it. Within it, there's a series of practical tools for researchers, such as example lists of questions which you need to ask in a particular situation. For example, if a mine or a dam is being built, there is a checklist for what information communities should receive. I really hope researchers will pick it up and use it.

Why is the guide needed?

When the public aren't consulted by the government on issues that affect them, it can affect their human rights negatively. In some cases, governments just tell people what they're going to do without listening to them. In addition, Indigenous Peoples have the right to free, prior and informed consent, which means that they should be not only consulted, but that the proposal should not go ahead against their will.

According to Amnesty's new report, What If Indigenous Consent Is Not Respected?, states failed to consult Indigenous People during the COVID-19 pandemic. What impact did this have?

During the pandemic, governments were scrambling to take emergency action very quickly – they closed schools and learning went online. Many Indigenous communities who live in rural areas didn't have sufficient access to the Internet. In some cases, there weren't enough devices for a remote connection for schooling and materials weren't provided in specific languages.

Governments took steps to close down schools without taking into account the issues Indigenous peoples would face. They weren't ready for these challenges and failed to adapt their policies, which led to a detrimental impact on children's education. Their schooling effectively ended, causing a long-lasting impact.

How does it feel to hear these stories?

It's really sad. Sometimes we talk about how human rights researchers get a bit blasé because they hear so many accounts and you're exposed to human rights violations every day. But when you hear first-hand accounts, it's obviously going to affect you and if it doesn't, maybe it's time to reach out for support, as it could be a sign that you've reached burn out.

How could Indigenous Peoples be included in their government responses to emergencies?

Indigenous Peoples in the Philippines have put an emergency response protocol in place, covering what the government should do when there's an emergency. Initially designed for floods and hurricanes, it could easily be adapted for pandemics.

The plan details what the government should do immediately after a disaster, as well as numerous initiatives that can be done immediately or staggered over time. It's a great idea and if Indigenous Peoples have such a protocol, governments should comply with them, it would provide a starting point for knowing how to consult on pandemic responses.

Finally, how did you get into this area of work?

I was always interested in human rights. I was a member of a local Amnesty group in my twenties and passionate about dealing with injustices in the world. I travelled around and worked in Guatemala just as the peace accords had been signed, ending decades of civil conflict. There were people who had gone into exile and who wanted to return, or they had gone into hiding in remote places in Guatemala. They wanted to return to normal life, but they wanted international observers in their communities because they still didn't trust the army. So I worked in a rainforest community for five months, teaching maths, and getting involved in the community's activities – it was an incredible experience where people told me about what happened during the civil war. It was powerful and inspired me to work within the human rights field.

Hier finden Sie den Link mit Fotos zum Artikel:

<https://www.amnesty.org/en/latest/campaigns/2025/02/an-interview-with-chris-chapman/>

DER FLUCH BEGEHRTER ROHSTOFFE

Amnesty Journal 01/2025 – 12. Februar 2025

IN VIELEN LÄNDERN DES GLOBALEN SÜDENS MÜSSEN MENSCHEN WEICHEN, WEIL INTER- NATIONALE KONZERNE DORT BERGBAU BETREIBEN ODER PLANTAGEN ANLEGEN WOLLEN.

Von Annette Jensen

Die Stadt Kolwezi im Süden der Demokratischen Republik Kongo wurde 1938 von der belgischen Kolonialmacht für den Bergbau errichtet. Es gibt dort bedeutende Kobalt- und Kupfervorkommen – Ressourcen, die heute begehrt sind für den Bau von Batterien und E-Autos. Neben den Häuserreihen klaffen riesige Tagebaukrater, betrieben von internationalen Konzernen und Finanzinvestor*innen. Immer wieder werden die Abbaugelände erweitert und Anwohner*innen vertrieben, wie ein Amnesty-Bericht aus dem Jahr 2023 dokumentiert.

Im Stadtteil Cité Gécamines westlich des Zentrums markierten im Jahr 2012 Mitarbeiter*innen der Stadtverwaltung Häuser mit roten Kreuzen. Nachfragen der Bewohnerschaft blieben unbeantwortet. "Wartet ab", war das Einzige, was sie zu hören bekamen. 2014 wurde die Mehrheit des staatlichen Unternehmens Commus an die chinesische Firma Zijin Mining verkauft und eine stillgelegte Mine für die Wiederinbetriebnahme vorbereitet. An einem Morgen erhielten die Anwohner*innen einer Straße mit 56 Häusern die Aufforderung, noch am selben Tag zu einem Treffen mit der Bergbaufirma und der Stadtverwaltung zu erscheinen. Nach mehreren Stunden Wartezeit wurden sie aufgefordert, der Entfernung ihrer Häuser sofort zuzustimmen. Die Entschädigungssummen reichten nicht, um sich anderswo auf gleichem Niveau wieder anzusiedeln.

SOLDATEN ZERSTÖREN GESAMTE SIEDLUNG

Noch viel schlechter erging es Menschen, die in informellen Siedlungen wie Mukumbi nördlich von Kolwezi lebten. Die benachbarte Kohle- und Kobalt-Mine war 2015 an den Konzern Chemaf verkauft worden, der seinen Hauptsitz in Dubai hat. Ehemalige Bewohner*innen berichten, dass Militärangehörige und Unternehmensvertreter ihnen eines Tages mitteilten, es sei Zeit zu gehen. Ein Jahr später zerstörten Soldaten binnen eines Tages die gesamte Siedlung. Wer sich wehrte oder seinen Besitz retten wollte, wurde geschlagen. Eine Dreijährige erlitt lebensgefährliche Verletzungen, als die Hütte ihrer Familie angezündet wurde; ihre Gesundheit ist für immer ruiniert.

Satellitenbilder belegen, dass dort, wo früher einige hundert Gebäude gestanden hatten, nichts übrig blieb. Chemaf bestritt, für die Vertreibung verantwortlich zu sein, war auf Druck der Regierung aber bereit, 1,5 Millionen Dollar Entschädigung zu zahlen. Manche Betroffene wurden mit 300 Dollar abgespeist.

„Es gibt für Zwangsumsiedlungen menschenrechtliche Grundsätze. Dazu zählt, dass die Betroffenen anderswo gleichwertigen Wohnraum bekommen und rechtzeitig informiert und konsultiert werden.“

Kristina Hatas, Amnesty-Expertin für Wirtschaft und Menschenrechte

Auch in anderen Ländern des globalen Südens werden Menschen gezwungen, ihre Häuser zu verlassen, weil darunter oder daneben begehrte Rohstoffe lagern. Die Kohlemine El Cerrejón im Norden - Kolumbiens gehört dem multinationalen Unternehmen Glencore mit Sitz in der Schweiz. Das riesige schwarze Loch in der Erde, das alle hier "das Monster" nennen, wächst seit 1984 ständig und ist mittlerweile größer als die Fläche Hamburgs. Auch deutsche Energieunternehmen wie STEAG und EnBW betreiben einem Bundestagsbericht zufolge Kraftwerke mit Kohle aus dieser Mine. Seit Ausbruch des Ukraine-Kriegs ist der Absatz kolumbianischer Kohle sprunghaft angestiegen.

INDIGENE IN KOLUMBIEN VOM AUSSTERBEN BEDROHT

Bereits 25 indigene Gemeinschaften wurden für El Cerrejón umgesiedelt. Am Anfang versprach man ihnen den Wiederaufbau ihrer Siedlungen an anderer Stelle mit schöneren Häusern und gut bezahlten Arbeitsplätzen – ein nicht gehaltenes Versprechen. Neben ihrem angestammten Land, auf dem sie Lebensmittel anbauten und Tiere hielten, verloren sie auch spirituelle Orte, Plätze zum Sammeln medizinischer Pflanzen und die Gräber ihrer Vorfahren. In der ganzen Region nehmen Atemwegserkrankungen deutlich zu, und die Wasserversorgung wird immer schlechter, seit ein Fluss umgeleitet wurde. Einem Bericht des Online-Magazins Klimareporter zufolge sind 300.000 Menschen betroffen. Die Gegend zählt zu den ärmsten in Kolumbien, von den hohen Profiten bleibt vor Ort so gut wie nichts hängen.

Wer sich wehrt, lebt gefährlich. Paramilitärische Gruppen unterstützen Konzerne, wenn Menschen sich weigern, ihr Land zu verlassen. Einschüchterungen und Gewalt gehören in Kolumbien zum Alltag. Der Umweltaktivist Juan Pablo Gutiérrez, auf den zwei Mordanschläge verübt wurden und für den Amnesty 2014 eine Eilaktion startete, wohnt seit sechs Jahren in Paris. Das kolumbianische Verfassungsgericht hat bestätigt, dass die Yukpa, denen er angehört, unmittelbar vom Aussterben bedroht sind. Gutiérrez forderte auf der Glencore-Hauptversammlung im Jahr 2023, der Konzern solle die Mine schließen und Wiedergutmachung zahlen. Die spröde Reaktion des Managements: Man respektiere die Rechte der Indigenen. Auf der Homepage von El Cerrejón sieht man strahlende Minenarbeiter und einen glücklichen Jungen in einem Fußballtrikot. Auch wird behauptet, das Unternehmen höre sich die Sorgen und Bedürfnisse der benachbarten Gemeinschaften an und versuche, "gemeinsam mit ihnen Maßnahmen zu entwickeln, die weiterhin zur Verbesserung ihrer Lebensqualität beitragen".

In Liberia ist 2018 infolge zivilgesellschaftlichen Engagements ein Landrechtsgesetz verabschiedet worden, das die Gewohnheitsrechte der traditionellen Bewohner*innen stärkt. Etwa 85 Prozent der Menschen in dem westafrikanischen Land leben laut Welthungerhilfe von kleinbäuerlichem Ackerbau, haben aber nur selten einen Eigentumstitel. Weil der Staat in den Jahren zuvor viele Konzessionen an internationale Palmöl- und Kautschukfirmen vergeben hat, haben viele Kleinbauern und -bäuerinnen ihre Existenzgrundlage verloren. Sie sehen sich gezwungen, auf den Plantagen zu arbeiten oder wegzuziehen.

Seit Kurzem droht angestammten Gemeinschaften nun eine neue Gefahr. Die in Dubai ansässige Firma Blue Carbon hat in fünf afrikanischen Ländern Konzessionen für riesige Waldgebiete erworben, um sie für den internationalen CO2-Kompensationshandel zu nutzen, berichten die Organisationen Welthungerhilfe und Regeneration International. Mit den Zertifikaten können Länder oder Unternehmen, die Klimaschutzvorgaben nicht einhalten, ihre Emissionen ausgleichen. In Liberia sind etwa zehn Prozent der Landfläche betroffen. Was dort geschehen soll und was das für die Betroffenen bedeutet, ist völlig unklar. Blue Carbon hat keinerlei Kompetenz im Bereich Waldschutz, und in Liberia gibt es keine gesetzlichen Rahmenbedingungen für CO2-Kompensation.

ERFOLG IN ECUADOR

In Tansania wurden unter dem offiziellen Label "Umweltschutz" bereits mehrere Massai-Gemeinschaften vertrieben. In diesem Fall stehen Tourismusunternehmen dahinter. Sie bieten beispielsweise arabischen Eliten Trophäenjagd an, wie ein im August 2024 veröffentlichter Amnesty-Bericht beschreibt.

Dagegen scheint der Volksentscheid in Ecuador zum Schutz des Yasuni-Nationalparks wirklich etwas zu ändern. Jahrelang hatten Umweltschützer*innen dafür gekämpft, dass das Erdöl dort im Boden bleibt. Schließlich ordnete das Verfassungsgericht ein Referendum an. Bei der landesweiten Abstimmung im August 2023 votierten fast 60 Prozent für den Schutz des Nationalparks. Die staatliche Ölgesellschaft Petroecuador schließt dort nun tatsächlich ihre Bohrlöcher und zieht ihre Maschinen ab.

Mit freundlicher Genehmigung der Übernahme des Artikels aus dem Amnesty-Journal 01/2025 von Annette Jensen.

Annette Jensen ist Autorin und Journalistin.

Namentlich gekennzeichnete Beiträge geben nicht unbedingt die Meinung von Amnesty International wieder.

Hier finden Sie den Link zum Artikel:

<https://www.amnesty.de/informieren/amnesty-journal/landgrabbing-rohstoffe-globaler-sueden-der-fluchbegehrter-rohstoffe>

KANADA

AMNESTY AKTIV: IN SOLIDARITÄT MIT INDIGENEN LANDVERTEIDIGER*INNEN



DEUTSCHLAND /HANNOVER MESSE: KRITIK AN GASTLAND KANADA WEGEN PIPELINEBAU

Amnesty International: Pressemitteilung – Kanada – 28. März 2025

In Kanada, dem diesjährigen Gastland der Hannover Messe, kommt es im Zuge von fossilen Rohstoffprojekten immer wieder zu massiven Verletzungen der Rechte von Indigenen – dies kritisiert Amnesty International anlässlich der Eröffnung der Hannover Messe am kommenden Sonntag. Die Menschenrechtsorganisation plant eine Protestaktion zur Eröffnungsfeier.

Amnesty International kritisiert anlässlich der Eröffnung der Hannover Messe, dass in der kanadischen Provinz British Columbia die indigenen Landesverteidiger*innen der Wet'suwet'en Nation und ihre Verbündeten kriminalisiert werden. Weil sie sich mit friedlichen Mitteln gegen den Bau einer Flüssiggas-Pipeline gewehrt hatten, haben sie rassistische Diskriminierung erlebt sowie Einschüchterung, unrechtmäßige Überwachung und Gewalt. Amnesty International hatte deshalb im Juli 2024 einen zu Hausarrest verurteilten Landesverteidiger der Wet'suwet'en Nation als ersten gewaltlosen politischen Gefangenen Kanadas anerkannt.

Marianne Kersten, Expertin für Menschenrechtsverletzungen an Indigenen in Kanada bei Amnesty International in Deutschland, sagt: "Anlässlich der Hannover Messe fordern wir die Bundesregierung auf, ihren kanadischen Gesprächspartner*innen gegenüber darauf hinzuwirken, dass die Rechte indigener Völker, ebenso wie die menschenrechtlichen Sorgfaltspflichten und Umweltstandards, strikt eingehalten werden."

Der Bau der Flüssiggas-Pipeline ist das größte privatwirtschaftliche Infrastrukturprojekt und eine der größten Energieinvestitionen in der Geschichte Kanadas. Die Regierungen von Kanada und British Columbia unterstützen den Bau politisch und finanziell. Das Pipelineprojekt wird von der Firma Coastal GasLink durchgeführt, einer Tochtergesellschaft von TC Energy Corporation.

Auf der Grundlage einer einstweiligen Verfügung, sich von den Baustellen fernzuhalten, kam es auf dem angestammten Land der Wet'suwet'en Nation zwischen 2019 und 2023 zu vier groß angelegten Polizeirazzien. Mehr als 75 Landverteidiger*innen wurden bei ihren friedlichen Aktionen willkürlich festgenommen und vorübergehend inhaftiert.

Amnesty International wendet sich anlässlich der internationalen Industriemesse auch an die Regierungen von Kanada und British Columbia und fordert, Rohstoffprojekte auf indigenem Land so lange auszusetzen, bis die Betroffenen in angemessener Weise konsultiert wurden und ihre Zustimmung vorliegt.

Kersten sagt: "Kanada, insbesondere die Provinz British Columbia, muss sofort Schritte unternehmen, um die Kriminalisierung von indigenen Landverteidiger*innen zu stoppen. Niemand sollte eingeschüchtert, belästigt oder verhaftet, geschweige denn in einem Strafverfahren verurteilt werden, weil er seine verfassungsmäßig geschützten Rechte wahrnimmt und die Umwelt schützt.

Wir sind ermutigt, dass die rassistische und gewalttätige Behandlung von drei Landesverteidiger*innen während ihrer Verhaftung von richterlicher Seite deutlich verurteilt wurde. Wir sind aber weiter sehr besorgt über den systemischen Rassismus innerhalb der kanadischen Polizei."

Amnesty International kritisiert, dass das Bauvorhaben bisher ohne die Zustimmung der Hereditary Chiefs der Wet'suwet'en Nation erfolgt ist. Dieses Vorgehen verstößt gegen kanadische Gesetze und internationale Menschenrechtsstandards, einschließlich der UN-Erklärung über die Rechte indigener Völker, die von den Regierungen Kanadas und British Columbia in kanadisches Recht umgesetzt wurde.

HINTERGRUND

Bei der Polizeirazzia im November 2021 waren Sleydo' (Molly Wickham), Shaylynn Sampson und Corey "Jayochee" Jocko von der kanadischen Polizei (Royal Canadian Mounted Police, RCMP) und ihrer Spezialeinheit Critical Response Unit (CRU) festgenommen und mehrere Tage inhaftiert worden. Wegen der Missachtung einer einstweiligen Verfügung wurden sie im Januar 2024 schuldig gesprochen. Daraufhin haben sie geklagt – wegen rassistischer Diskriminierung und übermäßiger Gewalt durch die Polizei während ihrer Verhaftung.

Zwar stellte der zuständige Richter im Februar dieses Jahres fest, dass Grundrechte der kanadischen Charter of Rights and Freedoms bei den Festnahmen durch die Polizei verletzt wurden, doch er hob die Schuldsprüche gegen die drei Landesverteidiger*innen nicht auf. Er kündigte zwar an, eine Strafminderung in Betracht zu ziehen, trotzdem drohen den Betroffenen Freiheitsstrafen.

Im Fall ihrer Verurteilung zu Gefängnis oder Hausarrest erwägt Amnesty International, die Landesverteidiger*innen zu gewaltlosen politischen Gefangenen zu erklären. Die Menschenrechtsorganisation hatte bereits im vergangenen Jahr Chief Dsta'hyl der Wet'suwet'en Nation zum ersten gewaltlosen politischen Gefangenen Kanadas erklärt, nachdem ihn das Gericht wegen strafbarer Missachtung der einstweiligen Verfügung zu 60 Tagen Hausarrest verurteilt hatte.

Der Amnesty-Bericht "Removed from our land for defending it': Criminalization, Intimidation and Harassment of Wet'suwet'en Land Defenders" von 2023 basiert zum Teil auf Zeug*innenaussagen der Polizei-Razzien auf Wet'suwet'en Land.

Terminhinweis vom 28.03.2025:

Amnesty International wird am 30. März zur Eröffnungsfeier der Hannover Messe ab 16:00 Uhr zusammen mit Greenpeace vor dem Hannover Congress Centrum (HCC), Theodor-Heuss-Platz, 30175 Hannover, protestieren. Die Menschenrechtsorganisation wird dort mit Transparenten auf die Situation der Wet'suwet'en Nation und ihrer Verbündeten aufmerksam machen.

<https://www.amnesty.de/pressemitteilung/deutschland-hannover-messe-kanada-pipelinebau-indigene>



Protestaktion zur Eröffnung der Hannover Messe am 30. März 2025 vor dem CCH; © Marianne Kersten



Protestaktion vor dem CCH zusammen mit Greenpeace; © Marianne Kersten



„Keine Verdopplung der Gaskapazität ohne Zustimmung der Wet’suwet’en Nation“; © Marianne Kersten

WERDEN SIE AKTIV: ONLINE-PETITION

Bitte beteiligen Sie sich auch weiterhin an der Online-Petition an den Premier, David Eby, der kanadischen Provinz British Columbia (B.C.)!

Fordern Sie in Übereinstimmung mit der UN-Deklaration über die Rechte der Indigenen Völker, die von der Provinz-Regierung gesetzlich verankert wurde, dass

- die Kriminalisierung von Landverteidiger*innen sofort gestoppt wird und die Anklagen gegen diejenigen, deren Prozess noch nicht begonnen hat, fallen gelassen werden.
- die Verstöße der Polizei gegen die kanadische Charter of Rights and Freedoms unabhängig untersucht werden.
- die Baupläne für zwei große Kompressor Stationen auf dem Land der "Wet'suwet'en Nation" ohne die Zustimmung der Hereditary Chiefs umgehend gestoppt werden.
- keine weiteren Megaprojekte, wie die Prince Rupert Gas Transmission Pipeline, ohne die "freie, vorherige und informierte Zustimmung" der betroffenen First Nations und ohne Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung auf Indigenem Land gebaut werden.

Hier können Sie mitmachen:

[Link zur Online-Aktion an den Premier von British Columbia](#)

AMNESTY ÜBERREICHT SOLIDARITÄTSBRIEFE DER BRIEFMARATHON-KAMPAGNE 2024¹ IN SMITHERS (B.C.)

Am 17. April 2025 reiste eine Delegation von Amnesty International nach Smithers, um dort den Landverteidiger*innen der Wet'suwet'en Nation und ihren Verbündeten 26.000 Solidaritätsbriefe zu überreichen. Die während des Briefmarathons 2024 aus aller Welt verschickten und gesammelten Briefe, Plakate und Kunstwerke wurden vor Ort auf ein traditionell gebautes Kanu der Wet'suwet'en Nation geklebt. Diese Aktion geschah im Rahmen einer feierlichen Zeremonie auf Wunsch von Hereditary Chief Woos. Das Kanu soll später auf das Land der Wet'suwet'en Nation gebracht und dort dekorativ vor einem neu errichteten Festplatz aufgebaut werden. Die fünf Clans der Wet'suwet'en Nation wollen an diesem Ort ihre traditionellen Bräuche wieder aufleben lassen und sie zelebrieren.

Die Landverteidiger*innen und weitere Angehörige der Wet'suwet'en Nation sowie ihre Verbündeten waren begeistert und sehr dankbar für die vielen Briefe und Kunstwerke.

Vielen Dank an alle Sektionen, die Briefe geschickt haben!

Weitere Informationen und einen kurzen Film, der während der Übergabe der Solidaritätsbriefe gedreht wurde, finden Sie hier: <https://amnesty.ca/features/global-solidarity-land-defense-wetsuweten-yintah/>

¹ Der jährlich stattfindende Briefmarathon (international unter dem Namen *Write for Rights Campaign* bekannt) fand 2024 zum 24. Mal statt. Mit dieser Kampagne setzte sich Amnesty International für positive Veränderungen im Leben von neun gefährdeten Einzelpersonen und Gruppen sowie deren Familien/Gemeinschaften und Völker ein. In Solidarität mit ihnen wurden im Rahmen der Kampagne weltweit mindestens 4.662.638 Aktionen in mehr als 200 Ländern und Territorien durchgeführt.



Landverteidiger*innen der Wet'suwet'en Nation, Verbündete und Mitglieder der Amnesty Delegation mit Solidaritätskanu. © Alli McCracken, Amnesty International



Landverteidiger*Innen und Amnesty Team mit Kanu; © Alli McCracken, Amnesty International



Sleydo' mit dem Solidaritätskanu; © Alli McCracken, Amnesty International



Plakat der Briefmarathonkampagne, Sleydo' und Terri. © Alli McCracken, Amnesty International



v. l. n. r. Chief NaMoks, Sleydo', Jesse mit Solidaritätsplakat: "We stand in Solidarity with Wet'suwet'en Land and Water Defenders"; © Alli McCracken, Amnesty International

RICHTER BESTÄTIGT VERLETZUNG VON GRUNDRECHTEN

Inzwischen ist bekannt, dass die Urteilsverkündung im Prozess gegen die drei Landverteidiger*innen Sleydo' (Molly Wickham), Shaylynn Sampson und Corey (Jayochee) Jocko am 15., 16. und 17. Oktober 2025 stattfinden soll.

Nachdem die drei im Januar 2024 wegen strafbarer Missachtung einer einstweiligen Verfügung zum Betretungsverbot der Pipeline-Baustelle schuldig gesprochen worden waren, hatten sie eine Klage wegen rassistischer Diskriminierung und übermäßiger Gewalt durch die Polizei während ihrer Verhaftung bei Gericht eingereicht.

Im Februar 2025 entschied der zuständige Richter des *Supreme Court of B.C.* nach mehreren Anhörungen im Laufe des vergangenen Jahres, dass die Grundrechte der *Canadian Charter of Rights and Freedoms* durch das Verhalten der Polizei verletzt wurden. Er bestätigte ihre Erfahrungen sowie eine allgemeine Erfahrung kolonialer Gewalt, der Indigene Völker seit mehr als 100 Jahren durch die Polizei ausgesetzt sind.

Zwar hob er die Schuldsprüche gegen die drei Landverteidiger*innen nicht auf, erklärte aber, dass er ein geringeres Strafmaß in Betracht ziehen werde.

Bei einer weiteren Anhörung im April gab der Richter bekannt, dass das Urteil erst nach Berücksichtigung der *Gladue*-Berichte verkündet werden würde. In diesen Berichten geht es um die Analyse der geschichtlichen Hintergründe eines Indigenen Angeklagten und um die Frage, wie familiäres und persönliches Leid zu der Straftat beigetragen haben.

Gladue-Berichte können vor der Urteilsverkündung von einem kanadischen Gericht angefordert werden, wenn es um die Verurteilung eines Indigenen Menschen geht. Hintergrund ist der Fall von Jamie Tanis Gladue, einer jungen Frau der Cree Nation, der 1999 vor dem *Supreme Court of Canada* verhandelt wurde.² Gladue ist ein Grundsatz, der im kanadischen Strafgesetzbuch unter Section 718.2 (e) verankert ist und anerkennt, dass Indigene Völker Rassismus und systemischer Diskriminierung innerhalb und außerhalb des Strafrechtssystems ausgesetzt sind. Nach diesem Grundsatz werden Richter*innen angewiesen, bei der Verurteilung oder Festsetzung einer Kautions alle verfügbaren Sanktionen zu berücksichtigen, die – außer eines Freiheitsentzugs – angemessen sind und die besonderen Umstände eines Indigenen Angeklagten berücksichtigen³. Zu den Umständen gehören die Auswirkungen des Kolonialismus für den Einzelnen, die Familie und sein Volk – wie Rassismus, Verlust der Sprache und Kultur, Unterbringung in einer Residential School, Vertreibung, Zwangssterilisation.

Sollten die drei Landverteidiger*innen zu einer Freiheitsstrafe (Gefängnis oder Hausarrest) verurteilt werden, beabsichtigt Amnesty International, sie zu Gewissensgefangenen zu erklären.

² Supreme Court Judgments: R. v. Gladue, <https://decisions.scc-csc.ca/scc-csc/scc-csc/en/item/1695/index.do>

³ What is Gladue? Native Women's Association of Canada, <https://nwac.ca/assets-knowledge-centre/What-Is-Gladue.pdf>

TIEF ENTTÄUSCHT – PRINCE RUPERT GAS TRANSMISSION – GASPIPELINE SUBSTANZIELL GENEHMIGT

Die *Union of B.C. Indian Chiefs* (UBCIC) äußerte sich in einer Pressemitteilung vom 10. Juni 2025 tief enttäuscht, dass die *Prince Rupert Gas Transmission* (PRGT) Fracking-Gaspipeline auf der Grundlage einer im November 2024 abgelaufenen und inzwischen 11 Jahre alten Umweltverträglichkeitsprüfung am 5. Juni 2025 substantiell genehmigt wurde. Dies geschah trotz des massiven Widerstands der Indigenen Gitanyow und Gitxsan Nations, die dem Pipelinebau nie zugestimmt haben – anders als andere Indigene entlang der Pipelinerroute. Sie kämpfen für ihr Recht, die Umweltzerstörung auf ihrem angestammten Land zu verhindern. Für sie ist die Genehmigung nicht nur ein herber Rückschlag, sondern auch ein Rückschritt im Wiedergutmachungsprozess.

„Auf eine weitere Waldbrandsaison zusteuernd, erschüttert uns die Tatsache, dass die Genehmigung der PRGT-Pipeline einen Anstieg der Treibhausgasemissionen bedeutet und den Klimanotstand verschärft. Wir haben eine Verantwortung für jede zukünftige Generation, unser Land und unsere Gewässer zu schützen.“

Chief Don Tom, UBCIC-Vizepräsident.

Ungeachtet aller Bedenken der Betroffenen und ihres Rechts auf Zustimmung hat die Provinzregierung von British Columbia ein neues Gesetz (*Bill 15*) verabschiedet, durch das sie Infrastrukturprojekte unabhängig von deren Umweltauswirkungen und ohne Umweltverträglichkeitsüberprüfung beschleunigt vorantreiben kann.

Die UBCIC äußerte sich zudem zutiefst beunruhigt, dass die verfassungsmäßig geschützten Rechte und Titel der betroffenen Indigenen Völker ignoriert werden. Sie fordern von den Regierungen der Provinz und des Bundes, die Rechte der Gitanyow und Gitxsan Nations zu respektieren, die Genehmigung der Umweltverträglichkeitsprüfung für die Pipeline aus dem Jahr 2014 unverzüglich zu kündigen und den Pipelinebau zu stoppen.

Hier finden Sie den englischsprachigen Link zur Pressemitteilung der UBCIC:

https://assets.nationbuilder.com/ubcic/pages/7620/attachments/original/1749583615/20250610_Opposition_to_PRGT_Approval_PR.pdf?1749583615

In einer Urgent Action hatte Amnesty International im November 2024 eine Neubewertung des auslaufenden Umweltverträglichkeitszertifikats und eine vollumfängliche Konsultation **aller** betroffenen Indigenen Völker entlang der Pipelinerroute gefordert.

https://www.amnesty.de/sites/default/files/2024-11/099_2024_DE_Kanada.pdf

Marianne Kersten

Themenkoordinationsgruppe Menschenrechte und Indigene Völker



Anlässlich des jeweils am 30. September stattfindenden *Orange Shirt Day* zur Ehrung der Residential School-Überlebenden und in Erinnerung an die Indigenen Kinder, die es nicht geschafft haben, erzählte ein Betroffener von seinen traumatischen Erfahrungen in einer Residential School. Auf dem Campus der Universität von B.C. in Vancouver fanden sich 30. September 2024 mehrere hundert Menschen ein, um ihre Solidarität mit diesen Kindern zum Ausdruck zu bringen. © Marianne Kersten



DAMIT GESCHICHTE SICH NICHT WIEDERHOLT

Amnesty Journal 01/2025 – 04. Februar 2025

IN KANADA WURDE 2008 EINE WAHRHEITS- UND VERSÖHNUNGSKOMMISSION EINGESETZT, UM DIE VERBRECHEN AUFZUARBEITEN, DIE IM 19. UND 20. JAHRHUNDERT AN INDIGENEN BEGANGEN WURDEN. DOCH DIE UMSETZUNG IHRER VORSCHLÄGE STEHT WEITERHIN AUS.

Von Natalie Wenger

"Wir mussten immer beten, kniend. Sie sagten uns, wir seien kleine, dumme Wilde, die erzogen werden müssten", sagte Elaine Durocher.

"Wir haben viel gearbeitet, in der Molkerei und im Hühnerstall. Dazu kam die Hausarbeit: waschen, putzen, kochen", gab Josephine Eshkibok zu Protokoll.

"Die Schulleiterin steckte ein großes Stück Seife in meinen Mund, als sie mich dabei erwischte, wie ich meine Sprache sprach. Sie presste ihre Hand auf meinen Mund. Ich musste schlucken. Sie sagte mir, sie habe meinen Mund waschen müssen, da ich die schmutzige Sprache des Teufels benutzt habe", erinnerte sich Pierrette Benjamin.

MEHR ALS 3.000 STARBEN

Elaine Durocher, Josephine Eshkibok und Pierrette Benjamin zählen zu den mehr als 150.000 Indigenen, die zwischen 1850 und 1996 als Kinder von ihren Eltern getrennt und in Internate gesteckt wurden, sogenannte Residential Schools. Die Heime wurden von der kanadischen Regierung und der katholischen Kirche betrieben, um die Schüler*innen an die Mehrheitsgesellschaft zu assimilieren. Die Kinder mussten Englisch sprechen, wurden körperlich und psychisch misshandelt, mussten schuften. Nach Angaben der kanadischen Regierung starben 3.201 Schüler*innen in den Erziehungsanstalten.

Dass die Aussagen von Überlebenden an die Öffentlichkeit kamen, ist auch der Wahrheits- und Versöhnungskommission (Truth and Reconciliation Commission, TRC) zu verdanken, die 2008 gegründet wurde. Denn bis in die 1990er Jahre hatten Regierung und katholische Kirche die Zustände in den Residential Schools geheim gehalten und Aussagen von Überlebenden als übertrieben abgetan.

Erst nachdem Phil Fontaine aus Manitoba 1990 öffentlich über seine Erfahrungen an der Fort Alexander Indian Residential School in Winnipeg sprach, machten viele Überlebende ihre Geschichten publik. Bis 2007 reichten 15.000 Personen Klage wegen sexuellen und körperlichen Missbrauchs ein. Die Regierung war gezwungen, zu handeln. Der damalige Premierminister Stephen Harper entschuldigte sich 2008 offiziell für die Politik der Assimilation, die sich bis heute negativ auf indigene Gemeinschaften auswirkt. Im selben Jahr nahm die TRC ihre Arbeit auf.

DAS LEID PROTOKOLLIERT UND IM GANZEN LAND GEZEIGT

Die in die TRC gesetzten Hoffnungen waren groß: Die Mehrheit der Bevölkerung fand es wichtig, dass die dunkle Vergangenheit ans Licht kam. Der Kommission ging es weniger um Schuldzuweisungen als vielmehr darum, ein sicheres Forum zu schaffen, in dem Beschwerden geäußert und zu Protokoll gegeben werden konnten. Mehr als 6.500 Überlebende erzählten dort ihre Geschichten und enthüllten erschütternde Details über das Leben in den Residential Schools. Ihre Aussagen wurden im Fernsehen ausgestrahlt und im ganzen Land verbreitet.

„Indigene werden in Kanada systematisch benachteiligt. Solange sich ihre Lebensumstände nicht bessern, ist eine langfristige Heilung schwierig.“

Guy Freedman, Berater für indigene Angelegenheiten

Doch gab es auch Widerstand. Die Regierung zensierte Dokumente, die sie selbst belastet hätte, die Kirche verweigerte die Herausgabe von Daten, Akten wurden vernichtet. Betroffene weigerten sich, vor der TRC auszusagen, weil sie der Regierung nicht vertrauten. Viele hatten Angst, sich erneut in einer Opferrolle wiederzufinden. Mehrere indigene Gemeinschaften kritisierten, dass die TRC sich auf die Residential Schools konzentrierte, den kolonialen Hintergrund und den andauernden institutionalisierten Rassismus jedoch nicht berücksichtige.

Der Schlussbericht der TRC umfasste nicht nur Geschichten der Überlebenden, sondern auch 94 Vorschläge, wie das Geschehene aufgearbeitet und entschädigt werden könnte. Premierminister Justin Trudeau versprach 2015, die Vorschläge umzusetzen, doch wurden laut dem kanadischen Medienhaus CBC bis Ende 2023 nur 13 Vorschläge vollständig ausgeführt, 18 wurden noch gar nicht angegangen. "Die Regierung greift auf Symbolpolitik zurück, setzt aber kaum substanzielle Reformen durch", sagt Guy Freedman, Berater für indigene Angelegenheiten. "Indigene werden in Kanada systematisch benachteiligt, mehr als 60 indigene Gemeinden haben keinen Zugang zu sauberem Trinkwasser. Solange sich ihre Lebensumstände nicht bessern, ist eine langfristige Heilung schwierig."

ANFÄNGLICHE EUPHORIE

Nach anfänglicher Euphorie geriet die Umsetzung der 94 Forderungen merklich ins Stocken. Eine Studie des Yellowhead Institute, einem von indigenen Völkern geleiteten Forschungs- und Bildungszentrum, stellte fest, sollte es beim derzeitigen Tempo bleiben, wären die Ziele erst im Jahr 2081 erreicht. "Kanada muss akzeptieren, dass es viele institutionalisierte Systeme gibt, die Indigenen aktiv schaden. Ansonsten kann die Diskussion über Versöhnung nicht weiterkommen", schreiben Eva Jewell und Ian Mosby in ihrem Bericht für das Yellowhead Institute.

Weltweit gab es bislang mehr als 50 Wahrheits- und Versöhnungskommissionen. Doch viele von ihnen führten zu Enttäuschungen. Die erste wurde in Uganda eingesetzt. Sie sollte Tötungen und Fälle von Verschwindenlassen durch die Regierung untersuchen, endete 1974 aber ohne konkrete Forderungen, ein Bericht wurde nie erstellt. Die wohl bekannteste Wahrheitskommission wurde 1995 in Südafrika gebildet, um die Verbrechen während der Apartheid aufzuarbeiten. Auch sie rief Kritik hervor. Bemängelt wurde vor allem, dass die Täter*innen nach öffentlichen Reuebekundungen begnadigt wurden und die Opfer keine angemessene Entschädigung erhielten. Dennoch war das Ergebnis dieser Kommission historisch bedeutsam: Erstmals wurden die Apartheidverbrechen in Südafrika öffentlich bezeugt und als Menschenrechtsverbrechen anerkannt.

STRAFRECHT ALLEIN HEILT NICHT

Obwohl Wahrheitskommissionen kein Allheilmittel sind, haben sie Gesellschaften geholfen, kollektive Traumata und Missbrauch aufzuarbeiten und scheinbar unlösbare Konflikte anzugehen, indem sie systembedingte Ungerechtigkeiten öffentlich anerkennen. Klar ist: Für ein erfolgreiches Zusammenleben nach einer traumatischen Vergangenheit braucht es mehr als die Anwendung des Strafrechts. Wahrheitskommissionen wollen den komplexen Prozess der "Vergangenheitsbewältigung" nicht allein mit der Bestrafung der Täter*innen vorantreiben, sondern auch ermitteln, wie es dazu kommen konnte. Denn nur so kann verhindert werden, dass sich die Geschichte wiederholt.

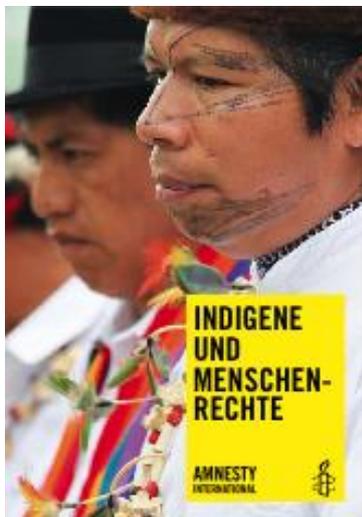
Wahrheitskommissionen können durchaus positive Veränderungen mit sich bringen. So unterzeichnete das kanadische Parlament fünfzehn Jahre nach dem Schlussbericht der TRC im Juni 2021 die UNO-Deklaration über die Rechte der indigenen Völker. Sie erkennt das Recht auf Selbstbestimmung und Erhalt indigener Kulturen an und verbietet Diskriminierung und Marginalisierung.

Bereits zwei Jahre zuvor hatte die kanadische Regierung den Indigenous Languages Act erlassen, der den Gebrauch von indigenen Sprachen fördern soll. Die Aufarbeitung der Geschichte der Residential Schools führte auch dazu, dass sich der Papst im Juli 2022 für die Vergehen der Kirche entschuldigte. Diese Entwicklungen inspirierten Länder wie Australien und Neuseeland dazu, sich ebenfalls mit Verbrechen an Indigenen auseinanderzusetzen.

Es gibt jedoch kein Patentrezept, das Erfolg garantiert. "Jede Wahrheitskommission muss sich selbst erfinden", sagte Marie Wilson, die die Kommission in Kanada mitleitete, im Jahr 2020. Doch sollten alle Kommissionen die Opfer in den Mittelpunkt rücken. Erst dann eröffne sich ein Raum für Dialoge über Mitgefühl, Verantwortung und Transformation.

Natalie Wenger ist Redakteurin des Amnesty-Magazins der Menschenrechte Schweiz.

AI-BROSCHÜRE ZU INDIGENEN



INDIGENE UND MENSCHENRECHTE

Die 16-seitige Amnesty-Broschüre gibt einen kurzen Einblick in das Thema Indigene Völker und Problematik von Landkonflikten. Einige Regierungen haben zwar die Rechte ihrer Indigenen Bevölkerung in ihren Verfassungen verankert, trotzdem werden deren Kollektivrechte auf ihr angestammtes Land den wirtschaftlichen Interessen von Konzernen und Staaten untergeordnet. Die Broschüre zeigt Beispiele u. a. aus Brasilien, Bolivien, Ecuador und Indien.

Die Broschüre kann kostenlos bezogen werden bei Barbara Hermanns, Themenkoordinationsgruppe Menschenrechte und Indigene Völker:

barbara.hermanns@hamburg.de

USA

LEONARD PELTIER WIRD NACH KNAPP 50 JAHREN AUS DEM GEFÄNGNIS ENTLASSEN

Amnesty International – Aktuell / Erfolg / Vereinigte Staaten von Amerika / 24. Januar 2025

Er wurde für viele Menschen zur Symbolfigur für die Ungerechtigkeit des US-amerikanischen Justizsystems und für den Kampf der Indigenen für ihre Rechte: Seit 1977 Jahre war der indigene Aktivist Leonard Peltier inhaftiert für eine Tat, die er stets bestritten hatte. Nun hat der ehemalige US-Präsident Joe Biden in einer seiner letzten Amtshandlungen die Haftstrafe von Peltier in Hausarrest umgewandelt. Amnesty International hatte sich jahrzehntelang mit Appellschreiben und Protestaktionen für seine Freilassung eingesetzt.

Weltweit haben Unterstützer*innen dafür gekämpft, dass Leonard Peltier freikommt. Nun steht seiner Freilassung nach knapp 50 Jahren Haft nichts mehr im Wege: Der ehemalige US-Präsident Joe Biden hat Peltiers Haftstrafe vor dem Ende seiner Amtszeit am 20. Januar 2025 in Hausarrest umgewandelt. Medienberichten zufolge darf Peltier am 18. Februar 2025 das Bundesgefängnis Coleman in Florida verlassen.

"Präsident Biden hat zu Recht die lebenslange Haftstrafe des indigenen Aktivisten Leonard Peltier umgewandelt, da es ernsthafte menschenrechtliche Bedenken hinsichtlich der Fairness seines Verfahrens gab", sagte Paul O'Brien, Direktor von Amnesty International in den USA.

LEONARD PELTIER – EINE IKONE IM KAMPF FÜR DIE RECHTE DER INDIGENEN IN DEN USA

Peltier ist ein heute 80-jähriger Indigener Aktivist, der 1977 in den USA wegen Mordes an zwei FBI-Agenten zu zweimal lebenslänglicher Haft verurteilt wurde. Er ist Angehöriger der indigenen Anishinabe-Lakota und war ein Mitglied des American Indian Movement (AIM). Die Initiative setzte sich für die Rechte der nordamerikanischen Indigenen Völker ein.

Am 26. Juni 1975 kam es im Pine-Ridge-Reservat in South Dakota zu Zusammenstößen zwischen dem FBI und Mitgliedern des AIM – dabei wurden zwei FBI-Agenten erschossen. Peltier hat von Anfang an seine Unschuld beteuert.

UNFAIRES GERICHTSVERFAHREN: EINE UNTER DRUCK GESETZTE ZEUGIN UND ZURÜCKGEHALTENE BEWEISE

Amnesty International sandte Beobachter*innen zu dem Prozess und hat in den vergangenen Jahrzehnten schwerwiegende Kritikpunkte an dem Gerichtsverfahren dokumentiert, das zur Verurteilung von Leonard Peltier führte.

Eine wichtige mutmaßliche Augenzeugin, die zunächst aussagte, gesehen zu haben, wie Leonard Peltier die beiden Männer tötete, zog später ihre Aussage zurück. Sie gab an, vom FBI unter Druck gesetzt worden zu sein. Es stellte sich heraus, dass sie zum Tatzeitpunkt gar nicht in Pine Ridge gewesen war. Außerdem wurden wichtige Beweise zurückgehalten: Erst 1980 erhielten die Rechtsbeistände von

Leonard Peltier Einsicht in Dokumente mit ballistischem Beweismaterial. Dabei handelte es sich um ein entlastendes ballistisches Gutachten, das nachwies, dass die tödlichen Kugeln nicht aus Peltiers Waffe stammten. Das Gutachten lag schon während des Verfahrens vor, doch es wurde unter Verschluss gehalten.

AUCH DER EHEMALIGE STAATSANWALT FORDERTE DIE FREILASSUNG

Neben Amnesty International haben auch zahlreiche andere Organisationen, Indigene Völker, Mitglieder des US-Kongresses, ehemalige FBI-Agenten und Friedensnobelpreisträger seine Freilassung gefordert. Selbst der ehemalige Staatsanwalt James Reynolds, dessen Büro Peltiers Strafverfolgung bearbeitete, sprach sich für eine Begnadigung aus. Reynolds schrieb 2021: "Meiner Meinung nach würde eine weitere Inhaftierung von Mister Peltier nach allem, was wir jetzt wissen, nur dazu dienen, die zerrütteten Beziehungen zwischen den Native Americans und der Regierung fortzusetzen."

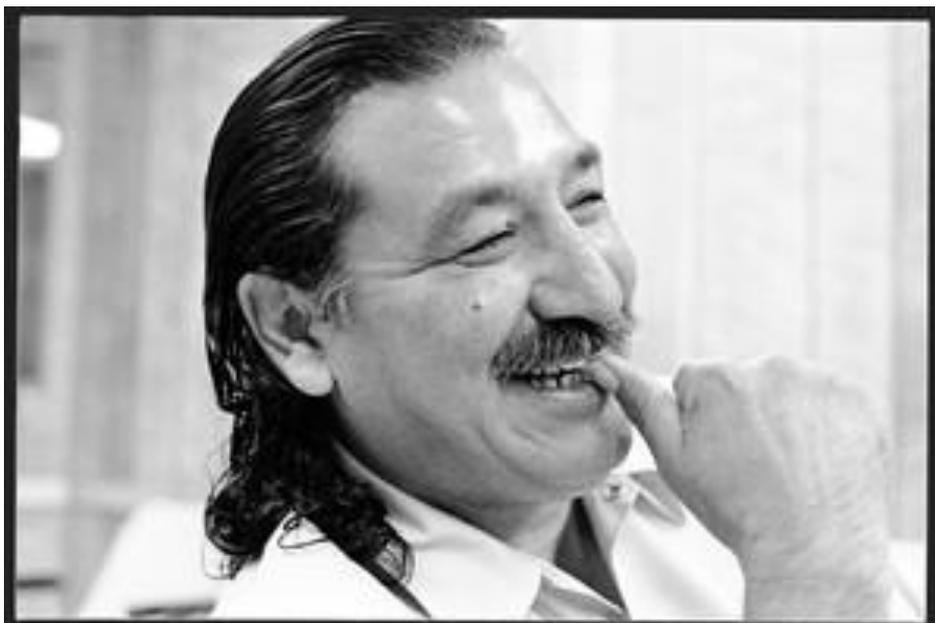
Amnesty International hatte Präsident Biden aufgefordert, Peltier vollständig zu begnadigen und freizulassen. "Niemand sollte nach einem Prozess inhaftiert werden, bei dem Zweifel an der Fairness bestehen, und es dient nicht der Gerechtigkeit, ihn weiterhin inhaftiert zu lassen", so Maja Liebing, Amerikas-Referentin von Amnesty International in Deutschland. "Aus Gründen der Menschlichkeit und der Menschenrechte hätte Präsident Biden für die Freilassung von Leonard Peltier sorgen müssen. Denn dies hätte nicht nur Leonard Peltier ermöglicht, seine letzten Jahre zu Hause bei seiner Familie und in seiner Gemeinde verbringen zu können. Sondern es hätte auch dazu beigetragen, die zerrütteten Beziehungen zwischen den Indigenen in den USA und der US-Regierung zu verbessern."

JAHRZEHNTELANGER EINSATZ ZAHLT SICH AUS

Peltier ist inzwischen schwer krank und leidet unter anderem an Diabetes, Bluthochdruck und einer degenerativen Gelenkerkrankung. Er hatte einen Schlaganfall und ist auf einem Auge blind. Er musste in Haft viel erleiden. Sein Fall zeigt allerdings, dass sich der Einsatz für Gerechtigkeit lohnt – auch wenn es Jahrzehnte dauert.

Den Link zum Beitrag mit Fotos finden Sie hier:

<https://www.amnesty.de/aktuell/usa-leonard-peltier-gefaengnis-entlassung-begnadigung-hausarrest>



War seit 1977 in den USA inhaftiert: der Indigene Aktivist Leonard Peltier
(Archivaufnahme) © Jeffry Scott

MEXIKO

URGENT ACTION

„VERSCHWUNDENE“ ANWÄLTIN TOT AUFGEFUNDEN

MEXIKO

UA-Nr: UA-092/2024-2 AI-Index: AMR 41/9375/2025 Datum: 9. Mai 2025 – as

SANDRA ESTEFANA DOMINGUEZ MARTINEZ
ALEXANDER HERNANDEZ

Am 28. April 2025 gab die Generalstaatsanwaltschaft von Oaxaca öffentlich bekannt, dass Sandra Domínguez und ihr Ehemann im Bundesstaat Veracruz tot aufgefunden wurden. Angehörige von Sandra Domínguez bestätigten, die sterblichen Überreste der Menschenrechtsverteidigerin bereits am 29. April 2025 erhalten zu haben. Amnesty International wird die Ermittlungen zu Sandra Domínguez' Verschwinden und Tötung weiter verfolgen und fordert die mexikanischen Behörden auf, alle Verantwortlichen für diese Verbrechen vor Gericht zu stellen.

Die indigene mexikanische Anwältin und Menschenrechtsverteidigerin Sandra Domínguez und ihr Mann Alexander Hernández wurden im Bundesstaat Veracruz mit Schussverletzungen tot aufgefunden. Das gab die Generalstaatsanwaltschaft von Oaxaca am 28. April 2025 öffentlich bekannt. Es sei bisher eine Person angeklagt und in Untersuchungshaft genommen worden. Angehörige von Sandra Domínguez bestätigten, die sterblichen Überreste der Menschenrechtsverteidigerin am nächsten Tag erhalten zu haben.

Die Anwältin und Menschenrechtsverteidigerin Sandra Domínguez und ihr Mann Alexander Hernández „verschwanden“ am 4. Oktober 2024. Die Angehörigen von Sandra Domínguez meldeten den Behörden, dass die beiden zuletzt in ihrem Haus in María Lombardo de Caso in der Gemeinde San Juan Cotzocón im mexikanischen Bundesstaat Oaxaca gesehen wurden.

Sandra Domínguez vertrat Fälle von Gewalt gegen Frauen vor Gericht. 2020 hat sie die örtlichen Behörden angeprangert, weil Beamte intime Bilder von indigenen Frauen geteilt hatten.

Amnesty International ist überzeugt, dass die Kampagne für Sandra Domínguez und ihre Familie dazu beigetragen hat, Aufmerksamkeit auf den Fall zu lenken. Amnesty International wird die Ermittlungen zu Sandra Domínguez' Verschwinden und Tötung weiter verfolgen und fordert die mexikanischen Behörden auf, alle Verantwortlichen für diese Verbrechen vor Gericht zu stellen.

Diese Aktion ist beendet. Vielen Dank an alle, die sich eingesetzt haben.

Weitere Informationen zu UA-092/2024 (AMR 41/8667/2024, 22. Oktober 2024 und AMR 41/9048/2025, 18. Februar 2025)

GUATEMALA

BEENDEN SIE DIE KRIMINALISIERUNG DER INDIGENEN FÜHRER LUIS PACHECO UND HÉCTOR CHACLÁN!

Das ESCR-Net¹ hat einen öffentlichen Brief an Präsident Bernardo Arévalo, Generalstaatsanwältin María Consuelo Porras und Kongresspräsident Nery Ramos Irizarry geschickt, in dem es seine tiefe Besorgnis über die Kriminalisierung und willkürliche Inhaftierung der Indigenen Führer Luis Pacheco und Héctor Chaclán zum Ausdruck bringt und die allgemeine Verfolgung der traditionellen Autoritäten des K'iché-Volkes und der „48 Kantone von Totonicapán“ anprangert.² „Diese Verfolgung ist nicht nur ein Angriff auf Einzelpersonen – sie ist ein Angriff auf die kollektiven Regierungssysteme und die Autonomie der Indigenen Völker in Guatemala.“

In diesem Brief werden nicht nur die unverzügliche Freilassung der Inhaftierten gefordert, sondern darüber hinaus auch Rechte der Indigenen Völker auf Autonomie und politische Teilhabe.³

Luis Pacheco, heutiger Vizeminister für nachhaltige Entwicklung Guatemalas und ehemaliger Vorsitzende der Indigenen Selbstverwaltungsorganisation „48 Kantone von Totonicapán“, sowie deren ehemaliger Schatzmeister Héctor Chaclán wurden am 23. April 2025 im Zusammenhang mit ihrer friedlichen Teilnahme am nationalen unbefristeten Streik vom Oktober 2023 festgenommen. Dieser war damals von Indigenen Behörden organisiert worden, um die Wahlergebnisse, die verfassungsmäßige Ordnung und die Autonomie der Indigenen Bevölkerung zu verteidigen. Sie sehen sich nun unverhältnismäßigen Anklagen wie Aufruhr, Terrorismus und Behinderung der Justiz gegenüber, die von der Staatsanwaltschaft erhoben wurden.

Die Indigene Bewegung Guatemalas hatte 2023 den überraschend gewählten Präsidenten Bernardo Arévalo unterstützt, der als Hoffnungsträger für eine Erneuerung der Demokratie galt. Die alteingesessene politische Elite versuchte mithilfe der Generalstaatsanwältin Consuelo Porras, den Richtungswechsel im zentralamerikanischen Land zu verhindern, was jedoch aufgrund massiver Mobilisierungen insbesondere der Indigenen Bevölkerung nicht gelang.

Der guatemaltekeische Präsident Arévalo äußerte sich über die Verhaftungen empört und sprach von einem Putschversuch. Sie seien „ein Angriff auf die Demokratie“, erklärte er auf einer Pressekonferenz. Guatemalas Regierung hat eine einstweilige Verfügung gegen Generalstaatsanwältin María Consuelo Porras eingebracht.

¹ ESCR-Net ist eine gemeinsame Initiative von sozialen Bewegungen, Indigenen Völkern, Menschenrechtsorganisationen, feministischen und Umweltorganisationen, unabhängigen Gewerkschaften und Aktivist*innen aus aller Welt, die sich für wirtschaftliche, soziale und ökologische Gerechtigkeit durch Menschenrechte einsetzen. Amnesty International UK ist Mitglied.

² <https://www.escr-net.org/news/2025/urgent-letter-to-guatemalan-authorities-stop-the-criminalization-of-indigenous-leaders-luis-pacheco-and-hector-chaclan/>

³ https://www.escr-net.org/wp-content/uploads/2025/06/Carta-Guatemala-2025--_EN.pdf

Seine Regierung fand bisher keine Unterstützung im Parlament, um die als korrupt geltenden Führungspersonen im Justizapparat zu entlassen.⁴

Der aktuelle Vorstand der „48 Kantone von Totonicapán“ sprach angesichts der Festnahmen von einer „Kriminalisierung der Indigenen Völker“. Sollten die Inhaftierten nicht freigelassen werden, werde sich die Bevölkerung erheben, warnten die Indigenen Anführer.

Die Interamerikanische Menschenrechtskommission (IACHR) äußerte in ihrer Erklärung vom 23. Mai 2025 ernsthafte Besorgnis und stellte fest, dass die Anwendung des Strafrechts gegen Indigene Führer Teil eines umfassenderen, gut dokumentierten Musters politischer Verfolgung ist. Die IACHR erinnerte Guatemala an seine Pflicht, ein sicheres Umfeld für Menschenrechtsverteidiger*innen zu gewährleisten, insbesondere für Indigene Autoritäten, die sich an friedlichen Protesten und politischer Partizipation beteiligen.⁵

Die EU hat zuvor ihre tiefe Besorgnis über die Instrumentalisierung des Justizsystems und den Missbrauch rechtlicher und verfahrenstechnischer Maßnahmen gegen gewählte Beamte, Menschenrechtsverteidiger, Journalisten, Indigene Führer und Justizbedienstete zum Ausdruck gebracht. Die EU fordert die guatemalteckische Justiz und Staatsanwaltschaft auf, die Rechtsstaatlichkeit und das Recht auf friedliche Versammlung aufrechtzuerhalten, ein ordnungsgemäßes Verfahren zu respektieren und die Sicherheit und Integrität der Festgenommenen zu gewährleisten.

In diesem Zusammenhang hat die EU bereits gezielte restriktive Maßnahmen gegen mehrere Personen – darunter auch Generalstaatsanwältin Consuela Porras – verhängt, die für Maßnahmen verantwortlich sind, die Demokratie, Rechtsstaatlichkeit und die friedliche Machtübergabe in Guatemala untergraben. Die EU beobachtet weiterhin alle Entwicklungen, die demokratische Prinzipien und Rechtsstaatlichkeit bedrohen.⁶

Barbara Hermanns

Themenkoordinationsgruppe Menschenrechte und Indigene Völker

⁴ epd 24.04.2025, <https://evangelische-zeitung.de/quatemala-anfuhrer-einer-maya-organisation-festgenommen>
<https://amerika21.de/2025/05/275001/quatemala-staatsanwaltschaft-festnahmen>
<https://www.hrw.org/news/2025/04/30/quatemala-indigenous-leaders-face-terrorism-charges>

⁵ <https://www.escri-net.org/news/2025/urgent-letter-to-guatemalan-authorities-stop-the-criminalization-of-indigenous-leaders-luis-pacheco-and-hector-chaclan/>

⁶ https://www.eeas.europa.eu/eeas/quatemala-statement-spokesperson-detention-former-indigenous-leaders-including-vice-minister-luis_en
<https://www.consilium.europa.eu/de/press/press-releases/2024/12/16/quatemala-council-renews-eu-restrictive-measures-for-a-year/>
https://eur-lex.europa.eu/eli/reg_impl/2025/1198/oj/spa
<https://r.newsletter.consilium.europa.eu/mk/mr/sh/1t6AVsd2XFnlGABaxnxP4g04QbGh8A/fxGO1JzKKSLO>

BRASILIEN

GEWALTFREIER PROTEST FÜR INDIGENE LANDRECHTE ERREICHT BRASILIENS OBERSTES GERICHT

EIN KAMPF UM RECHTE, LAND UND ZUKUNFT

Seit Jahrzehnten leisten Indigene Völker in Brasilien Widerstand gegen die fortschreitende Zerstörung des Amazonasgebiets. Doch in den letzten Monaten hat sich der Protest der Munduruku, einem der größten Indigenen Völker des Landes, spürbar verschärft. Auslöser ist das sogenannte „Marco Temporal“-Gesetz (14.701/23) – eine juristische Initiative, die das verfassungsmäßige Recht Indigener Menschen auf ihre traditionellen Territorien faktisch aushebelt. In einem Land, in dem der Druck von Agrarindustrie, Infrastrukturprojekten und illegaler Ausbeutung wächst, setzen die Munduruku nun ein deutliches Zeichen: für ihr Land, ihre Kultur und ihr Überleben.

Gesetz 14.701/23: Ein Angriff auf verfassungsmäßige Rechte

Mit dem „Marco Temporal“ will die brasilianische Regierung die Anerkennung Indigener Territorien auf diejenigen Gebiete beschränken, die am 5. Oktober 1988 – dem Tag der neuen Verfassung – von Indigenen Völkern besiedelt waren. Für viele von ihnen bedeutet das den Verlust sämtlicher Ansprüche auf ihre angestammten Territorien, aus denen sie zuvor gewaltsam oder aufgrund von Großprojekten vertrieben worden waren. Das Gesetz wurde im Dezember 2023 verabschiedet und trotz internationaler Proteste ratifiziert – es stellt einen dramatischen Rückschritt im Schutz Indigener Rechte dar.

Im März und April 2025 blockierten über 150 Angehörige des Volkes der Munduruku die BR-230 – eine der wichtigsten Handelsstraßen durch den Amazonas. Sie reisten anschließend nach Brasília, um ihre Forderungen vor dem Obersten Gerichtshof des Landes (Supremo Tribunal Federal, STF) zu übergeben. Zeitgleich fordern Indigene Aktivist*innen auf internationaler Bühne – wie bei der Weltklimakonferenz COP29 – die sofortige Einstellung zerstörerischer Projekte wie der Ferrogrão-Eisenbahn. Im Zentrum all dieser Aktionen steht eine einfache Botschaft:

OHNE UNSER LAND GIBT ES KEIN LEBEN

Für die Munduruku ist klar: Der „Marco Temporal“ widerspricht Artikel 231 der brasilianischen Verfassung und zahlreichen internationalen Menschenrechtskonventionen, darunter der ILO-Konvention 169 und der UN-Erklärung über die Rechte Indigener Völker. *„Sie wollen uns vergessen machen, was unser ist. Aber unser Land hat kein Datum. Es hat eine Seele“*, sagte eine Sprecherin bei der Blockade im März.

ZWEI WOCHEN WIDERSTAND AUF DER BR-230

Vom 31. März bis zum 14. April 2025 blockierten rund 150 Munduruku-Aktivist*innen die BR-230 in der Nähe von Itaituba, einem Hotspot für illegale Goldsucherei und Rodung. Die Straße ist von zentraler Bedeutung für den Export brasilianischer Agrarprodukte – ein Symbol für das industrielle Entwicklungs-

modell, das Indigene Rechte und Weltanschauungen systematisch ignoriert. Die friedliche Blockade richtete sich gegen das Marco-Temporal-Gesetz und die kontinuierliche Verletzung Indigener Rechte.

Doch die Reaktionen waren beunruhigend: Die Protestierenden wurden nach eigenen Angaben von Lkw-Fahrer*innen bedroht, rassistisch diskriminiert, mit Steinen beworfen und beschossen. Die Polizei war weitgehend abwesend. Trotz der Angriffe blieben die Aktionen gewaltfrei. *„Unsere Waffen sind unsere Stimmen und unser Recht“*, so eine Teilnehmer*in der Blockade.

VORSPRECHEN BEIM OBERSTEN GERICHTSHOF IN BRASÍLIA

Am 15. April wurden Vertreter*innen der Protestbewegung von Gilmar Mendes empfangen, Richter des Obersten Gerichts von Brasilien (STF) und Leiter der Kommission für Indigene Rechte. Während des Treffens äußerten die Munduruku die Kritik, dass mit Vertreter*innen der Agrarindustrie und des Bergbaus verhandelt wird, ohne alle direkt betroffenen Indigenen Völker einzubeziehen und ihr Recht auf freie, vorherige und informierte Zustimmung zu garantieren. Die Delegation übergab zwei offizielle Schreiben: eines mit der Forderung nach Aufhebung des Marco Temporal und eines mit Berichten über Gewalt in ihren Dörfern. Richter Mendes ging zwar auf keine ihrer Forderungen ein, zeigte sich aber offen und versprach, die Anliegen zu prüfen und in den nächsten Phasen des Schlichtungsverfahrens zu berücksichtigen.

Auch wenn keine unmittelbare juristische Entscheidung fiel, war das Treffen symbolisch bedeutend: Nach Jahren der Marginalisierung sprach das Oberste Gericht direkt mit Vertreter*innen eines bedrohten Volkes – eine Seltenheit in der brasilianischen Justizgeschichte.

FERROGRÃO: EIN MEGA-PROJEKT GEGEN DIE RECHTE DER WÄLDER

Der Protest der Munduruku richtet sich außerdem gegen die geplante Ferrogrão-Eisenbahnlinie. Bei der Weltklimakonferenz COP29 im November 2024 in Baku machten Indigene Delegierte bereits auf das Großprojekt aufmerksam. Die über 900 km lange und zur Effizienzsteigerung des Agrarexports konzipierte Bahntrasse soll durch zentrale Amazonasgebiete verlaufen – mit enormen ökologischen und sozialen Folgen.

„Das ist keine Entwicklung. Das ist Zerstörung mit Gleisanschluss“, so die Einschätzung einer Indigenen Delegierten. Die Proteste in Baku waren laut, kreativ und unübersehbar – ein klares Zeichen an die Weltgemeinschaft, dass Klimapolitik ohne Indigene Perspektiven keine Gerechtigkeit schafft.

FRAUEN IM ZENTRUM: MARIA LEUSA UND DIE „MILITANTEN MÜTTER“

Eine der eindrucksvollsten Stimmen im Kampf der Munduruku ist Maria Leusa Munduruku, Mitbegründerin des Frauenkollektivs Wakoborûn. Als „militante Mutter“ wird sie von den Medien bezeichnet – ein Ausdruck, der ihren Mut, aber nicht ihren friedlichen Widerstand beschreibt. Gemeinsam mit anderen Frauen kämpft sie für eine Welt, in der ihre Kinder sicher im Wald aufwachsen können.

Sie wurde mehrfach bedroht, angegriffen und öffentlich diffamiert. Doch sie bleibt standhaft: *„Unsere Kraft wächst mit jeder Bedrohung. Wir verteidigen das Leben – unseres und das aller kommenden Generationen.“*

INTERNATIONALE VERANTWORTUNG: LIEFERKETTEN UND KOMPLIZ*INNENSCHAFT

Die Ursachen der Landkonflikte im Amazonas beschränken sich nicht nur auf Brasilien. Europäische Banken finanzieren Agrarkonzerne, internationale Rohstoffhändler*innen profitieren von Soja-Exporten, Gold aus illegalem Bergbau landet in globalen Lieferketten. Ohne strikte menschenrechtliche Sorgfaltspflichten sind Projekte wie Ferrogrão oder die Ausbeutung Indigener Territorien Teil eines Systems globaler Kompliz*innenschaft.

HOFFNUNG IM WIDERSTAND

Trotz aller Repressionen zeigen die Aktionen der Munduruku: Der Widerstand lebt – und er wächst. Von lokalen Blockaden bis zu internationalen Konferenzen sind sie Teil einer Bewegung, die mehr als Land verteidigt: Sie verteidigen eine Welt, in der Respekt, Rechte und Natur untrennbar miteinander verbunden sind.

Übersetzt und zusammengefasst von Lila Schwair
Themenkoordinationsgruppe Menschenrechte und Indigene Völker

Quellen:

Munduruku: Gewaltfreier Protest für Indigene Landrechte erreicht den Obersten Gerichtshof Brasiliens:
https://amazonwatch.org/news/2025/0429-munduruku-protest-for-indigenous-land-rights-reaches-brazils-supreme-court?mc_cid=09fc3c8185&mc_eid=0c2aabd58d

Militante Mütter der Bewegung: María Leusa Munduruku:
<https://amazonwatch.org/news/2025/0327-militant-mothers-of-the-movement-meet-maria-leusa-munduruku>

Nach 14 Tagen Blockade der BR-230 in Pará werden die Munduruku von Gilmar Mendes vor dem Obersten Gerichtshof empfangen:

https://g1.globo.com/pa/para/noticia/2025/04/15/apos-14-dias-de-bloqueio-da-br-230-no-pa-munduruku-sao-recebidos-por-gilmar-mendes-no-stf-em-brasilia.ghtml?mc_cid=4648736c6f&mc_eid=b6848804bc

BRASILIEN – PARAGUAY

ITAIPÚ UNTERNIMMT EINEN SCHRITT ZUR RÜCKGABE VON LAND AN DAS VOLK DER AVÁ GUARANÍ PARANENSE – EINE VOLL- STÄNDIGE WIEDERGUTMACHUNG STEHT ABER NOCH AUS

1. April 2025

Am 24. März 2025 wurde formell vereinbart, dass das Unternehmen Itaipú Binacional den Kauf von 3.000 Hektar Land in Brasilien finanziert, um einen Teil des Territoriums der Indigenen Avá Guaraní Paranaense wiederherzustellen. Dieses wurde im Zuge des Staudammbaus und Betriebs, der dazu gehörigen Staumauer sowie des Stausees enteignet und überflutet. Der Itaipú Staudamm – einer der größten der Welt – wurde in den 1970er- und 1980er-Jahren als gemeinsames Projekt der Regierungen von Paraguay und Brasilien gebaut.

„Die Verpflichtung zum Kauf von 3.000 Hektar Land in Brasilien mit Mitteln von Itaipú Binacional ist das Ergebnis des Widerstands der Avá Guaraní Paranaense. Sie entbindet jedoch weder das Unternehmen noch die Regierungen Brasiliens und Paraguays von ihrer Verantwortung, einem Volk, das seit über 40 Jahren für die Rückgabe ihres Landes kämpft, eine vollständige Wiedergutmachung zu gewähren.“

Ana Piquer, Direktorin für die Amerikas bei Amnesty International

Eine Woche zuvor hatte das Oberste Bundesgericht Brasiliens eine Vergleichsvereinbarung in einem Rechtsstreit gebilligt, den die Generalstaatsanwaltschaft von Brasilien im Interesse der Avá Guaraní Paranaense gegen staatliche brasilianische Behörden und Itaipú Binacional eingereicht hatte.

Dieses Verfahren, das von der Guaraní-Yvyrupa-Kommission und anderen Organisationen unterstützt wird, hat in Brasilien die Wiedergutmachung für Menschenrechtsverletzungen gegenüber den Indigenen Tekoha Guasu Ocoy Jacutinga und den Tekoha Guassu Guavira zum Ziel. Die Vergleichsvereinbarung beinhaltet unter anderem eine öffentliche Anerkennung der Verantwortung des Unternehmens für Menschenrechtsverletzungen, die Indigene Völker während des Staudammbaus erlitten haben. Neben einer öffentlichen Entschuldigung schreibt die Vereinbarung außerdem die Finanzierung des Kaufs von 3.000 Hektar Land für die Betroffenen vor. Zu ihnen gehören mehr als 5.000 Indigene in den Gemeinden von São Miguel do Iguazu, Itaipulândia, Santa Helena, Terra Roxa und Guaíra im Bundesstaat Paraná.

In einer eigenen Stellungnahme akzeptierten die betroffenen Indigenen Völker diese Rückerstattung als Sofortmaßnahme, betonten jedoch, dass diese keineswegs das gesamte Ausmaß des auf dem Land der Avá Guaraní Paranaense entstandenen Schadens wiedergutmache. Insbesondere die brasilianischen

Gemeinden machen deutlich, dass diese Rückgabe nicht das gesamte von ihnen beanspruchte Land umfasst und die 3.000 Hektar, die erworben werden sollen, nicht ausreichen, um eine Situation der Überbevölkerung zu vermeiden. Eine Überbevölkerung würde sie jedoch daran hindern, ihre traditionellen Lebensgrundlagen wie Ackerbau, Jagd, Fischerei und Waldwirtschaft wieder aufzunehmen.

„Der Staudamm, den Brasilien, Paraguay und Itaipú Binacional auf internationaler Ebene als Modellprojekt für angeblich saubere Energie präsentieren, wurde in Wirklichkeit auf dem Leid der Avá Guaraní Paranaense errichtet. Ohne ihr Land, das ihnen die notwendige Lebensgrundlage bietet, ist die kulturelle Identität dieses Indigenen Volkes in Gefahr.“

Jurema Werneck, Geschäftsführerin von Amnesty International Brasilien

Auf der paraguayischen Seite der Grenze äußerte sich das Volk der Avá Guaraní Paranaense gegenüber Amnesty International dennoch positiv hinsichtlich der von Brasilien unternommenen Schritte, zeigte sich aber über den ausbleibenden Fortschritt in Paraguay enttäuscht. Seit über einem Jahrzehnt kritisiert Amnesty International die anhaltenden Menschenrechtsverletzungen gegenüber den Avá Guaraní Paranaense in Paraguay – insbesondere die fehlenden Entschädigungen, die prekären Lebensverhältnisse vieler Vertriebener sowie die Gewalt gegenüber jenen Völkern, die sich nach Jahren des Wartens entschlossen haben, Teile ihres angestammten und nicht überfluteten Landes wieder zu besiedeln.

„Die Avá Guaraní Paranaense tragen als Volk eine offene Wunde, die durch den Itaipú Staudamm verursacht wurde. Es ist daher nicht nachvollziehbar, dass die Anerkennung der Verantwortung nicht gleichzeitig auch Schritte der Wiedergutmachung nach sich ziehen. Sowohl die Regierungen Paraguays und Brasiliens als auch Itaipú Binacional müssen zur Rechenschaft gezogen werden und die Forderungen der Avá Guaraní Paranaense auf beiden Seiten der Grenze berücksichtigen.“

Rosalía Vega, Geschäftsführerin von Amnesty International Paraguay

Aus diesen Gründen reichte Amnesty International einen Antrag auf Zugang zu Informationen bei Itaipú Binacional auf beiden Seiten der Grenze ein. Darin wird nach Maßnahmen der Integrität des Unternehmens gefragt, die ergriffen wurden, um das Recht der Avá Guaraní Paranaense auf freie, vorherige und informierte Zustimmung zu respektieren und die während des Staudammbaus begangenen Menschenrechtsverletzungen zu beheben. In der Anfrage geht es auch um die Sorgfaltspflicht des Unternehmens, um sicherzustellen, dass die Menschenrechte bei allen Tätigkeiten jederzeit gewahrt werden.

Amnesty International erkennt den Widerstand des Volkes der Avá Guaraní Paranaense an und bekräftigt die Entschlossenheit, ihren Kampf zu unterstützen, bis Gerechtigkeit und eine wirksame Wiedergutmachung für die begangenen Menschenrechtsverletzungen auf beiden Seiten des Paraná-Flusses erreicht wird.

Übersetzt von Verena Märker

Themenkoordinationsgruppe Menschenrechte und Indigene Völker

Hier finden Sie einen Link zum englischsprachigen Beitrag von Amnesty International:

<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2025/04/brasil-y-paraguay-itaipu-hacia-la-restitucion-territorial/>

ARGENTINIEN

TWO YEARS AFTER BRUTAL REPRESSION IN JUJUY – AMNESTY INTERNATIONAL REPORT EXPOSES IMPUNITY

30 May 2025

Two years after the constitutional debate and waves of social protests that gripped the province of Jujuy, there have been almost no concrete steps toward accountability for the repression and criminalization that characterized the state response to the massive grassroots mobilization in Jujuy in 2023, as Amnesty International describes in the report [Silence is not an option: repression and impunity in Jujuy](#).

“Sadly, the two-year anniversary of the constitutional reform process has been marked by impunity, reflecting the state’s strategy of silencing those who dare to stand up for their rights. In all these months, the Province of Jujuy has given no answers about the tactics it used with the clear aim of violating the right to freedom of peaceful assembly in the province. These methods included excessive use of force, arbitrary detentions, or investigations to criminalize protesters”, said Ana Piquer, Americas Director at Amnesty International.

In the span of less than a month in May and June 2023, the province debated and approved a constitutional reform that set back human rights, especially for Indigenous peoples. This process unfolded hastily, behind closed doors, in the Jujuy Legislature, leading thousands of people to take to the streets to reject the proposed text and decry the lack of participation and consultation. Amnesty International’s report exposes how the State of Jujuy not only persistently turned its back on legitimate demands for participation, but also perpetrated violence and sowed fear and intimidation among those who spoke out.

“The Amnesty International report also reveals how Indigenous peoples were completely excluded from the reform debate, against a backdrop of land dispossessions and structural discrimination in the province with the highest proportion of Indigenous people in the country. They were marginalized first through the approval of the new constitution without their free, prior and informed consent – a requirement under international human rights law – and then through the banning and violent dispersal of road blockades, which disproportionately restricted their legitimate exercise of the right to protest”, said Mariela Belski, executive director of Amnesty International Argentina.

In researching the report, the organization interviewed 111 people, 90% of whom are Indigenous and at least 91 of whom participated directly in the protests. The delegation also met with authorities and submitted multiple requests for access to public information to entities in the province. Additionally, the organization’s digital verification team compiled over 50 video and photographic records to analyse the events and police officers’ use of force.

THE REPRESSION LEFT HUNDREDS OF PEOPLE INJURED, SOME SEVERELY AND PERMANENTLY

In its new report, Amnesty International found that the provincial police used force in an illegitimate, arbitrary and excessive manner with the clear aim of dispersing the protests. In particular, the organization documented the illegitimate use of tear gas and rubber bullets, including the firing of multiple kinetic impact projectiles, a tactic that should be prohibited entirely under human rights standards. Amnesty International also recorded the use of unregulated weapons, such as slingshots, stones, and whips.

The repression left at least 170 people injured, at least ten of whom were hit in the face with a rubber bullet or tear gas canister. Three lost visions in one eye.

ARBITRARY ARRESTS, CRIMINALIZATION AND ILL-TREATMENT

The repressive response to the demonstrations in the province of Jujuy was complemented by a strategy of criminalization. Amnesty International's report reveals at least 99 arrests during demonstrations in Jujuy, including arbitrary arrests, especially during the protests on 17 June in Purmamarca and 20 June in San Salvador de Jujuy. It also found that the police used unlawful force in arresting people, including children and adolescents, and subjected protesters to beatings and cruel, inhuman and degrading treatment.

At least 86 people were charged with crimes and are still under investigation for legally ambiguous offenses that are often used to criminalize protest, such as "resisting law enforcement", "impeding traffic" and "sedition". Amnesty International also found widespread use of the Provincial Misdemeanour Code to intimidate and excessively punish protesters. The organization documented at least 82 proceedings for offenses under this code, many of which were against people also accused in criminal proceedings, which could violate their right to not be tried twice for the same act.

THE CASE OF JOEL PAREDES, WHO LOST SIGHT IN ONE EYE FOR SUPPORTING PROTESTS IN JUJUY

Joel Paredes is one of the people that Amnesty International documented as having lost vision in one eye. Concerned for his children's future, the 29-year-old ceramicist joined a protest in the Plaza de Humahuaca on the afternoon of 30 June 2023. Along with hundreds of peaceful demonstrators, he played the bass drum with his band while the Humahuaca Deliberative Council debated the reform in a nearby building.

In the early morning, police arrived in the square and began firing rubber bullets indiscriminately into the crowd, hitting Joel in the right eye. The injury required surgery, but the medical staff could not save his eyesight, and now Joel is permanently blind in his right eye and suffers debilitating nerve pain that affects his daily life. No one has been held accountable for what happened to Joel.

In 2024, Joel Paredes was one of ten cases highlighted in the global [Write for Rights campaign](#), which Amnesty International launches every year in support of people who have been unfairly harassed, threatened or imprisoned.

AMNESTY INTERNATIONAL PRESENTS ITS FINDINGS IN JUJUY

The organization shared these findings with the authorities of the Province of Jujuy but received no response. On 28 and 29 May, a delegation from Amnesty International visited the province of Jujuy to present the new report; meet with authorities; demand justice, reparation and a guarantee of non-repetition for the victims of state violence; and deliver to Joel Paredes the thousands of letters he received from members and activists around the world, in solidarity for the human rights violations he suffered at the hands of the Jujuy police.

“No one has been punished for the human rights violations committed during the repression, and the victims are still awaiting justice. Cases like Joel’s should never be forgotten because they remind the authorities of all the answers they still owe to Jujuy society, especially the province’s Indigenous peoples, who continue to fight to have their human rights recognized and safeguarded”, said Ana Piquer.

Hier ist der Link zum englischsprachigen Artikel:

<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2025/05/argentina-two-years-after-brutal-repression-in-jujuy-impunity/>

BANGLADESCH

CHT-KOMMISSION¹ VERURTEILT DEN TOD EINES INDIGENEN IN DER HAFT

DIE CHITTAGONG HILL TRACTS-COMMISSION (CHT-KOMMISSION) VERURTEILT DEN TOD EINES JUNGEN ANGEHÖRIGEN DES INDIGENEN VOLKES DER BAWM IM GEFÄNGNIS UND FORDERT DIE BEENDIGUNG DER SYSTEMATISCHEN VERFOLGUNG DER BAWM

Dieser Artikel basiert auf einer Stellungnahme der Internationalen CHT-Kommission vom 19. Mai 2025, veröffentlicht von IWGIA.²

Der 29-jährige Lal Tleng Kim Bawm wurde am 7. April 2024 in Ruma im Distrikt Bandarban verhaftet. Er gehörte zu den 126 Angehörigen der Bawm, darunter 30 Frauen und drei Kinder, die seit mehr als einem Jahr ohne Gerichtsverfahren und ohne begründete Anschuldigungen inhaftiert sind.

Seit über zwei Jahren sind mehr als 12.000 Bawm systematischen Menschenrechtsverletzungen ausgesetzt durch Angriffe des Militärs, militante Gruppen und Massenverhaftungen. 3.500 bis 4.000 Bawm waren deshalb gezwungen, in den indischen Bundesstaat Mizoram oder nach Chin in Myanmar zu fliehen, wo sie unter prekären Bedingungen leben. Diejenigen, die geblieben sind, sind stark in ihrer Bewegungs- und Handelsfreiheit eingeschränkt, was zu einer Hungersnot geführt hat.

Nach der Gründung der militanten Gruppe Kuki-Chin National Front, KNF, die angeblich vom bangladeschischen Militär mit ins Leben gerufen wurde, sind bis heute über 26 Bawm von Sicherheitskräften und verbündeten militanten Gruppen getötet worden. Außerdem gab es Berichte über außergerichtliche Hinrichtungen.

Trotz wiederholter Appelle nationaler und internationaler Fürsprecher*innen geht das harte Vorgehen gegen die Bawm weiter. Auch wurden die Inhaftierten bisher nicht freigelassen.

Eine Delegation führender indigener Vertreter*innen traf sich im September 2024 mit dem Chefberater der Übergangsregierung Dr. Md. Yunus und dem Justizberater Dr. Asif Nazrul und forderte die Freilassung der Frauen und Kinder und aller, die keine Verbindung zur KNF haben – leider ohne Erfolg.

Die CHT-Kommission drückt zudem ihr Unverständnis darüber aus, dass die Übergangsregierung zwar Schritte unternommen hat, um Angehörige der Sicherheitskräfte für Menschenrechtsverletzungen in anderen Teilen des Landes zur Rechenschaft zu ziehen, dies gilt aber nicht für die Region der Chittagong Hill Tracts. Es wurden keine Ermittlungen im Falle der mutmaßlichen Beteiligung von Sicherheitskräften

¹ Die internationale Chittagong Hill Tracts-Kommission ist ein unabhängiges Gremium mit offiziellem Sitz in Kopenhagen. Sie besteht aus zwölf nebenberuflich tätigen, international anerkannten bangladeschischen und internationalen Menschenrechtsaktivist*innen.

² [Die CHT-Kommission verurteilt den Tod eines Bawm in Haft](#)

an der Gründung und Unterstützung der KNF und anderer bewaffneter Gruppen eingeleitet. Dies geschah auch nicht in Bezug auf die gemeldeten außergerichtlichen Tötungen von Angehörigen der Bawm. Sollten die systematischen Angriffe gegen die Bawm anhalten, so wird befürchtet, dass alle Bawm aus Bangladesch fliehen.

Ruth Oelgeklaus
Bangladesch-Ländergruppe

Im Mai 2024 gab es von Amnesty International eine Eilaktion zu den willkürlich inhaftierten Bawm. Den Link dazu finden Sie hier:

[Indigene willkürlich inhaftiert](#)

IN EIGENER SACHE

UNSER GRUPPENFLYER!

Wer mehr über die Arbeit unserer Gruppe und zum Thema Menschenrechte und Indigene Völker wissen möchte, kann unseren 6-seitigen Flyer anfordern. In kurzer Form gibt es Informationen zur Arbeitsweise der Gruppe, zur Definition und Situation Indigener Völker sowie zum internationalen Menschenrechtsschutz.

Der Flyer kann kostenlos per E-Mail bestellt werden bei Barbara Hermanns, Themenkoordinationsgruppe Menschenrechte und Indigene Völker:

barbara.hermanns@hamburg.de



RUSSLAND

VORSPANN

Das nachfolgende Interview hat Amnesty International mit drei Indigenen Aktivistinnen aus Russland geführt, die sich derzeit im Exil befinden.

Zarema Gasanova, Victoria Maladaeva und Viliuia Choinova sprechen über die Auswirkungen des russischen Krieges in der Ukraine in Bezug auf ihren Aktivismus, auf das veränderte Leben in ihren Dörfern und ihre Führungsrolle als Frauen. Sie berichten von einem besonders hohen Anteil an wehrpflichtigen Indigenen Männern, die für den Kampf gegen die Ukraine eingezogen wurden, von den harten Lebensbedingungen für die zurückbleibenden Frauen und von ihrem Kampf für ihre Angehörigen. Als Aktivist*innen drohen ihnen Inhaftierung, Exil oder Gewalt. In jüngster Zeit wurden 172 indigene und ethnische Organisationen von russischen Behörden als „terroristisch“ eingestuft. Das hat den Indigenen Aktivismus kriminalisiert, legale Aktivitäten nahezu unmöglich gemacht und viele ins Exil oder in den Untergrund gezwungen. Trotz dieser Herausforderungen melden sich Indigene Aktivist*innen weiterhin zu Wort, bauen Netzwerke auf und kämpfen für das Überleben ihrer Völker. Außerdem machen sie deutlich, wie Menschen außerhalb von Russland und internationale Organisationen sie unterstützen können.

MEET THREE FEMALE INDIGENOUS ANTI-WAR ACTIVISTS FROM RUSSIA

During Russia's escalating repression following its full-scale invasion of Ukraine, 172 indigenous and decolonial organizations have been designated as "terrorist" by the Russian authorities.

Amnesty International spoke to three female Indigenous rights activists from Russia, currently in exile, to discuss the impact of Russia's war in Ukraine on their activism, their communities and women's leadership.

Zarema Gasanova is an Avar indigenous rights and feminist activist from Dagestan, Victoria Maladaeva is a Buryat-Mongolian activist and co-founder of the Indigenous of Russia Foundation, while Viliuia Choinova is an environmental engineer and Sakha activist from the Republic of Sakha, currently studying in Berlin.

Amnesty: How did Russia's full-scale invasion of Ukraine affect indigenous women in Russia?

Victoria: Even before the war, women in Russia lacked protection from domestic violence. In the republics with a significant Indigenous population, such as Yakutia, Buryatia or the republics of the North Caucasus, men have been disproportionately affected by the military draft.

In one village in Buryatia, local women raised the alarm as all the men from the village were drafted to be sent to fight in Ukraine. Now, as the drafted troops return home, there are reports of rising rates of domestic abuse and femicide.

The Free Yakutia Foundation reported numerous cases of violence against women at the hands of men returning from the war. This is just the beginning; there will likely be even more cases when tens of thousands of soldiers return home.

Viliuia: Many Indigenous families in the north, including those in my native Republic of Sakha, rely on traditional subsistence activities such as reindeer herding, fishing, and farming. With men drafted en masse to fight Ukraine, women are left to take on physically demanding tasks that were traditionally shared or primarily carried out by men. This has significantly increased their workload and made survival more difficult, especially in regions with poor infrastructure and harsh climates.

The war has also disrupted the ability to maintain traditional cultural practices, which require generational knowledge often carried by men, risking the loss of cultural continuity. With Indigenous populations already declining due to high mortality rates and low birth rates, the disproportionate drafting of Indigenous men further exacerbates this issue, threatening the long-term survival of Indigenous peoples.

Zarema: While men are disproportionately drafted to the army, women are left to bear the brunt of resistance. When Vladimir Putin announced military mobilization in September 2022, large numbers of women in Dagestan came out to the streets to protest it. They confronted officials, reminding them that it's not Ukraine that invaded Russia, formed barricades to block police cars and tried to liberate those arrested by the police. During the protest dispersals, police were particularly violent towards women – they pushed, beat, dragged and verbally abused them.

Victoria: Indeed, it is women who hide their husbands and relatives from mobilization. Almost all requests for help I receive are from women searching for ways to keep their sons, husbands, or fathers from being sent to war. It is Indigenous women who write letters, reach out to human rights organizations, and fight for their loved ones.

Amnesty: How did the full-scale invasion affect your activism?

Viliuia: Speaking out against Russia's war in Ukraine and its colonial policies has become increasingly dangerous, with Indigenous activists facing imprisonment, exile, or violence. The recent designation of 172 Indigenous and ethnic organizations as "terrorist" has criminalized Indigenous activism, making legal operations nearly impossible and forcing many into exile or underground work.

Despite the challenges, the conflict has also created new opportunities for collaboration, as international organizations are now paying greater attention to Indigenous issues in Russia and strengthening global solidarity with other decolonial movements.

Zarema: I had to leave Russia due to the risk of persecution for my anti-war position. Now in exile, my activism has shifted towards raising awareness internationally, supporting Indigenous communities in resisting militarization, as well as creating networks of solidarity among Indigenous peoples facing similar struggles.

The full-scale invasion has made Indigenous activism more dangerous, especially in the North Caucasus. Russia's colonial narratives have long portrayed the Caucasus as aggressive and marginalized. The government frames any activism in the region as a threat to the state and labels Indigenous activists as societal dangers, making their dissent appear more menacing.

Despite these challenges, Indigenous activists continue to speak out, drawing attention to systemic injustices and advocating for their communities.

Victoria: Since the start of the war in Ukraine, my activism became more visible, and now I frequently receive threats. Although I don't live in Russia, I have to take safety precautions, as there are threats to get to me even here in the United States. My social media accounts are constantly under attack, and at one point, I was receiving 3-5 hacking attempt notifications on my Instagram per day.

Despite that, activism has also introduced me to courageous and honest people from different regions. We are all united by a common struggle – the fight for the survival of our peoples. We are building networks of solidarity and working on joint projects. Together, we are strong, and we are each other's support.

Amnesty: In a country like Russia, where most influential politicians are men, many Indigenous rights groups from Russia are led by women. What is the reason for this?

Viliuia: The female leadership of the Indigenous rights movements reflects both Indigenous social structures and the colonial system. In the Republic of Sakha, societal roles between men and women have traditionally been more equal, with women often serving as matriarchs and playing central roles in decision-making, economic activities, and cultural preservation. This strong presence in both domestic and public life has translated into leadership in activism.

In my family, women have been ambitious, pursuing university degrees, owning small businesses, and even becoming auto mechanics. Meanwhile, men have continued traditional ways of life or taken on practical jobs in housing, communal services, driving, and mining. This contrast mirrors a broader reality in Indigenous communities, where women often lead in education, business, and activism, while men are drawn to physically demanding labour that keeps them away from home for long periods.

Zarema: Indigenous women have a strong tradition of resistance, driven by their responsibility to preserve language, culture, and traditions under colonial oppression. Grassroots movements like Feminist Anti-War Resistance intersect feminist and decolonial agendas, providing a space for Indigenous women to combat both gender-based and colonial oppression. The authoritarian nature of the Russian government leaves no room for Indigenous political participation, forcing women to turn to grassroots activism.

Amnesty: How can the international community support Indigenous women from Russia?

Zarema: There are multiple ways to support us. People from outside Russia can help amplify our voices by sharing our stories and perspectives. International media can help us challenge Russian propaganda and the Kremlin's narratives that use Indigenous peoples as symbols of loyalty to the state. International organizations can help us advocate for Indigenous rights at international institutions like the UN, ensuring that Indigenous voices from Russia are included in discussions about human rights and decolonization. They can also help us establish connections between Indigenous activists from Russia and those from other colonized regions. Shared experiences and strategies can strengthen resistance efforts.

By supporting Indigenous women in Russia, the international community contributes to both anti-war efforts and the broader fight for Indigenous rights and decolonization.

Victoria: One of the biggest challenges we face is the lack of financial support for our projects. Indigenous organizations are not only marginalized but often have to operate on a volunteer basis. Having support in accessing funding would help us to step up our efforts.

Viliuia: Despite the importance of our presence in global advocacy spaces, it remains difficult for Indigenous peoples to access these platforms, due to financial constraints, bureaucratic visa processes and exclusionary institutional structures. Addressing these challenges is essential to ensuring Indigenous perspectives are not just included, but prioritized in global decision-making processes.

The war in Ukraine has exposed Russia's colonial nature more clearly than ever before. **Indigenous women from Russia are not just victims of this war – we are frontline defenders of our peoples, cultures, and lands.** The international community must recognize our struggles, amplify our voices, and support our right to self-determination. Decolonization is not just a theoretical concept; it is a necessary process for justice and long-lasting peace.

Hier finden Sie den Link zum Beitrag:

<https://www.amnesty.org/en/latest/campaigns/2025/04/meet-three-female-indigenous-anti-war-activists-from-russia/>

BUCHTIPPS



Heiner Bielefeldt und Volker von Bremen:

Indigene Spiritualität als Menschenrechtsthema

Ethnologische, juristische und politische Aspekte

Herausgegeben von Frank Schwabe und Wolfram Stierle

Mit Fotos von Paolo Tamayo und einem Geleitwort von Svenja Schulze

Broschüre, 177 Seiten

Stand: 30. November 2024

Nur als Download verfügbar!

Den Link zum Download finden Sie hier:

<https://hfph.de/files/2025/06/indigene-spiritualitaet-als-menschenrechtsthema.pdf>

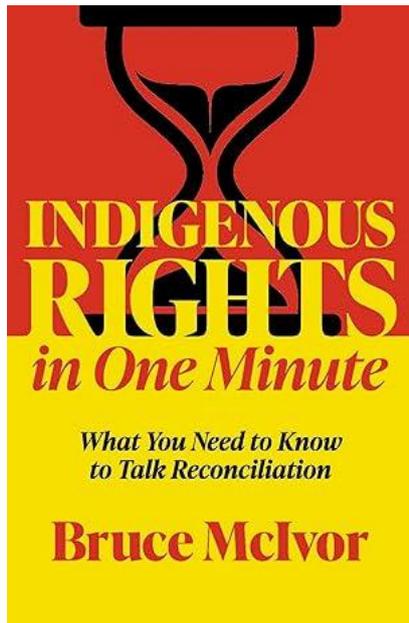
Zum Buch

20. Januar 2025, Frank Schwabe:

„Unser Umgang mit der Spiritualität Indigener Menschen ist heute der Testfall dafür, ob wir es mit den Menschenrechten, einer nachhaltigen Entwicklung und der Entkolonialisierung wirklich ernst meinen.“

Die Fortsetzung der Buchbesprechung von Frank Schwabe finden Sie hier:

<https://religionsfreiheit.bmz.de/religionsfreiheit-de/aktuelles/buch-indigene-spiritualitaet-als-menschenrechtsthema-246226>



Bruce McIvor:

**Indigenous Rights in One Minute:
What You Need to Know to Talk
Reconciliation**

Herausgeber: Nightwood Editions

Erstveröffentlichung: 13. Mai 2025

Sprache: Englisch

Seitenzahl der Print-Ausgabe: 208 Seiten

22,95 CA\$

Bruce McIvor ist Gründer und Seniorpartner von First Peoples Law LLP und Lehrbeauftragter an der Allard School of Law der Universität von British Columbia, UBC. Er ist der Autor des Buches: *Standoff: Why Reconciliation Fails Indigenous People and How to Fix It* (2021) und Mitglied der Manitoba Métis Federation. Er lebt in Vancouver, BC.

Um sicherzustellen, dass das Versöhnungsprojekt des Landes von der Rhetorik zur Realität wird, brauchen die Bürger*innen Kanadas klare Antworten auf grundlegende Fragen. Bruce McIvor liefert die Antworten und den Kontext, um auf nationaler Ebene ein durchdachtes und respektvolles Gespräch über Versöhnung und die Erfüllung von Kanadas Verpflichtung zu einer besseren Zukunft für Indigene Völker zu unterstützen.

Hier finden Sie den Link, um ein Freixemplar zu bekommen:

[Sign up to receive a free excerpt by clicking here.](#)