

**Sozialmonitoring Integrierte Stadtteilentwicklung**  
**Bericht 2011**



**Hamburg. Deine Perlen.**  
*Integrierte Stadtteilentwicklung*



**Hamburg**

## Impressum

### Herausgeber:

Freie und Hansestadt Hamburg  
Behörde für Stadtentwicklung und Umwelt  
Stadthausbrücke 8, 20355 Hamburg

[www.bsu.hamburg.de](http://www.bsu.hamburg.de)  
[www.hamburg.de/rise](http://www.hamburg.de/rise)

V.i.S.d.P.: Astrid Köhler

### Bearbeitung:

Dr. Jörg Pohlan  
Achim Selk  
HafenCity Universität Hamburg  
Institut Stadt- und Regionalökonomie  
Winterhuder Weg 31  
22085 Hamburg

### Fachliche Zuständigkeit / Kontakt für Rückfragen:

Andreas Kaiser  
Amt für Wohnen, Stadterneuerung und Bodenordnung  
Abteilung Integrierte Stadtteilentwicklung  
Tel.: 040 - 428 40-8440  
Fax: 040 - 428 40-8462  
[Andreas.Kaiser@bsu.hamburg.de](mailto:Andreas.Kaiser@bsu.hamburg.de)

Redaktion: Dr. Jörg Pohlan, Achim Selk, Andreas Kaiser  
Umschlaggestaltung: Andreas Kaiser

Februar 2012

### Abbildungsnachweis:

Abbildungen: Dr. Jörg Pohlan, Achim Selk, HafenCity Universität Hamburg  
Kartographie: Frank Rogge, HafenCity Universität Hamburg

Die vom Auftragnehmer vertretene Auffassung ist nicht unbedingt mit der der Herausgeber identisch.

### Anmerkung zur Verteilung:

Diese Druckschrift wird im Rahmen der Öffentlichkeitsarbeit des Senats der Freien und Hansestadt Hamburg herausgegeben. Sie darf weder von Parteien noch von Wahlwerbern oder Wahlhelfern während eines Wahlkampfes zum Zwecke der Wahlwerbung verwendet werden. Dies gilt für Europa-, Bundestags-, Landtags- und Kommunalwahlen. Missbräuchlich ist insbesondere die Verteilung auf Wahlveranstaltungen, an Informationsständen der Parteien sowie das Einlegen, Aufdrucken oder Aufkleben parteipolitischer Information oder Werbemittel. Untersagt ist gleichfalls die Weitergabe an Dritte zum Zwecke der Wahlwerbung. Unabhängig davon, wann, auf welchem Weg und in welcher Anzahl diese Schrift dem Empfänger zugegangen ist, darf sie auch ohne zeitlichen Bezug zu einer bevorstehenden Wahl nicht in einer Weise verwendet werden, die als Parteinahme der Landesregierung zugunsten einzelner politischer Gruppen verstanden werden könnte. Den Parteien ist es jedoch gestattet, die Druckschrift zur Unterrichtung ihrer eigenen Mitglieder zu verwenden.



**Hamburg. Deine Perlen.**  
*Integrierte Stadtteilentwicklung*

# **Sozialmonitoring**

## **Integrierte Stadtteilentwicklung**

Bericht 2011

**HCU** | HafenCity Universität  
Hamburg

Department Stadtplanung  
Stadt- und Regionalökonomie  
Dr. Jörg Pohlan  
Achim Selk  
Winterhuder Weg 31  
22085 Hamburg

Im Auftrag der Freien und Hansestadt Hamburg, vertreten durch:

Amt für Wohnen, Stadterneuerung und Bodenordnung  
Wexstraße 7  
20355 Hamburg

**Hamburg, den 03.02.2012**



## Vorwort

Liebe Leserinnen und Leser,

Hamburgs Stadtteile entwickeln sich vielfältig und unterschiedlich. Dabei dürfen wir Stadtteile, die hinsichtlich ihres Städtebaus und ihrer Sozialstruktur vor besonderen Herausforderungen stehen, nicht aus den Augen verlieren. Sofern diese städtebauliche und soziale Missstände aufzeigen, bedürfen sie unserer Unterstützung, um den sozialen Zusammenhalt unserer Stadtgesellschaft nicht zu gefährden. Um diese Gebiete aus gesamtstädtischer Sicht besser erkennen zu können, wurde 2010 das Sozialmonitoring für die Integrierte Stadtteilentwicklung aufgebaut. Da sich das Instrument in der praktischen Anwendung gut bewährt hat, wurde es für das Jahr 2011 fortgeschrieben.



Durch die Veröffentlichung der aktuellen Ergebnisse schaffen wir eine Grundlage, die Auswahl von Gebieten, die eine Förderung im Rahmenprogramm Integrierte Stadtteilentwicklung (RISE) erhalten sollen, nachvollziehbarer und objektiver zu machen. Darüber hinaus erlaubt das mit wissenschaftlicher Unterstützung entwickelte und erprobte Indexverfahren, das für das Sozialmonitoring eingesetzt wird, ein frühzeitiges Erkennen von Nachbarschaften mit sich abzeichnenden Problemlagen. Wir verbinden damit das Bestreben, diese Bereiche der Stadt präventiv zu unterstützen, bevor die Menschen, die dort leben, von der allgemeinen wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung abgekoppelt werden.

Die Erfahrungen aus der Vergangenheit zeigen, dass für eine erfolgreiche Stadtteilentwicklung ein integriertes und abgestimmtes Vorgehen aller sozialräumlich arbeitenden Verwaltungsdienststellen erforderlich ist. Hier wird ein weiterer Nutzen des Hamburger Sozialmonitorings deutlich: Eine zentral bereitgestellte Datenbasis unterstützt alle sozialräumlich orientiert arbeitenden Verwaltungsdienststellen mit aktuellen und kleinräumigen Daten und Informationen. Im Gegenzug unterstützen viele Verwaltungsdienststellen die Erarbeitung des Sozialmonitorings. Ihnen sei an dieser Stelle ein herzliches Dankeschön ausgesprochen.

Bei aller Anerkennung für das Sozialmonitoring als Instrument sollten wir nicht vergessen, dass mit dem Instrument auch dargestellt wird, wie stark sozialräumlich differenziert sich unsere Stadt zeigt. Lassen Sie uns gemeinsam daran arbeiten, dass sich die Schere zwischen den armen und den reichen Stadtteilen nicht weiter öffnet.

Ihre

Jutta Blankau

Senatorin für Stadtentwicklung und Umwelt

## Inhaltsverzeichnis

Zusammenfassung .....	5
1. Anlass und Gegenstand .....	7
2. Hamburger Indexverfahren 2011 .....	9
2.1 Indikatoren und Verfahren.....	9
2.2 Statusindex 2011 .....	16
2.3 Dynamikindex 2011 .....	18
2.4 Gesamtindex 2011 .....	20
2.5 Überlagerung des Gesamtindex mit den Fördergebieten der Integrierten Stadtteilentwicklung.....	24
3. Vergleich: Ergebnisse des Sozialmonitorings 2010 und 2011 .....	26
4. Methodische Anmerkungen und Ausblick .....	34
5. Anhang: Ergebnisse Hamburger Indexverfahren 2011 .....	36
5.1 Ergebnisse Hamburger Indexverfahren 2011 .....	36
5.2 Indikatoren auf Ebene der Statistischen Gebiete (z-Werte).....	53

## Zusammenfassung

Die Fortschreibung des Sozialmonitorings Integrierte Stadtteilentwicklung 2011 liefert neue Ergebnisse zur kleinräumigen Erfassung und Abbildung sozialer Ungleichheit in Hamburg und macht einen Vergleich zu den Ergebnissen des Vorjahres möglich. Im Sinne einer Suchstrategie können Statistische Gebiete mit zu vermutenden kumulierten sozialen Problemlagen im gesamtstädtischen Vergleich identifiziert werden. Anschließend müssen die Ergebnisse und Einstufungen der Gebiete durch vertiefende Betrachtungen analysiert werden.

Insgesamt ist eine tendenziell eher positive Entwicklungstendenz in den untersuchten Gebieten festzustellen. Erkennbar wird diese Tendenz an der Eingruppierung der Gebiete in die unterschiedlichen Status- bzw. Dynamikklassen: etwas weniger Gebiete als in 2010 wurden als „Status niedrig“ klassifiziert, deutlich mehr Gebiete wurden bei der Dynamik als „positiv“ klassifiziert. Dennoch zeigt das Sozialmonitoring räumliche Konzentrationen von Gebieten mit zu vermutenden Handlungsbedarfen, auf denen der Fokus der Integrierten Stadtteilentwicklung liegt. Die räumliche Verteilung und die Einstufung der Gebiete zeigen große Parallelen zum vergangenen Sozialmonitoring. Gebiete, in denen die Daten kumulierte Problemlagen vermuten lassen, befinden sich insbesondere im Hamburger Osten (Billstedt, Rahlstedt, Jenfeld, Allermöhe), in zentralen Lagen (St. Pauli, Altona-Altstadt, Altona-Nord), auf den Elbinseln (Veddel, Wilhelmsburg), in Harburg und in Neugraben. Hervorgehoben sind auch Großwohnsiedlungen wie beispielsweise der Osdorfer Born, Steilshoop oder Kirchdorf-Süd.

Beim Vergleich der Ergebnisse zum Vorjahr ist zu betonen, dass auf Basis dieses Verfahrens nur bedingt Aussagen zur jeweiligen Statusentwicklung eines Gebiets getroffen werden können. Vielmehr bildet das Sozialmonitoring eine gesamtstädtische Perspektive ab, in dem die soziale Situation in Gebieten in Relation zu allen untersuchten Gebieten gesetzt wird. Damit können sich die Problemlagen in einzelnen Quartieren durchaus „entschärft“ oder verstärkt haben, auch wenn diese Situationsverbesserung im Ergebnis nicht deutlich ablesbar ist. Zentrale Zielsetzung des Sozialmonitorings ist es, vor dem Hintergrund der gesamtstädtischen Entwicklung Polarisierungen aufzuzeigen und vor allem „benachteiligte“ Gebiete zu identifizieren.

Aus methodischer Sicht hat sich das Berechnungsverfahren auch im Lichte der Fortschreibung bewährt. Dennoch ergeben sich Ansätze zur Modifizierung des Verfahrens, wie z.B. eine differenziertere Abbildung der gesamtstädtischen Entwicklung durch eine detaillierte Vorab-Betrachtung der Aufmerksamkeitsindikatoren, eine Anpassung der Berechnung des Bildungsindicators sowie eine ergänzende kartographische Darstellung von öffentlichen Wohneinrichtungen.

Zusammenfassend stellt das Sozialmonitoring ein Verfahren dar, dass sich aktuell in der Praxis bewährt und von den Akteuren der Integrierten Stadtteilentwicklung als Diskussionsgrundlage genutzt werden kann, um schnell Informationen für einzelne Quartiere und Stadtteile aus der gesamtstädtischen Perspektive abzuleiten oder Entwicklungstendenzen zu veranschaulichen.





## 1. Anlass und Gegenstand

Die Freie und Hansestadt Hamburg hat mit dem „Rahmenprogramm Integrierte Stadtteilentwicklung“ (RISE) eine programmatische Neuausrichtung von Stadterneuerung und Stadtteilentwicklung vollzogen. Ziel ist es, die Grundlagen für die Stabilisierung von Stadtteilen und Quartieren mit besonderem Handlungsbedarf zu verbessern (vgl. Drucksache 19/3652<sup>1</sup>).

Das Rahmenprogramm Integrierte Stadtteilentwicklung bildet das Dach für die Programmsegmente der Bund-Länder-Städtebauförderung sowie für die laufenden Verfahren in den Gebieten der bisherigen Hamburger Stadtteilentwicklungsprogramme. Dadurch sollen die entsprechenden Aktivitäten von Fachbehörden und Bezirksamtämtern gebündelt, der Mitteleinsatz effektiver gestaltet und deren Wirksamkeit erhöht sowie die Kooperation aller beteiligten Akteure gefördert werden.

In einem intensiven Abstimmungsprozess mit den Bezirksamtämtern, Fachbehörden und Gebietsentwicklern wurden Verfahren, Qualitätsansprüche und Instrumente des Rahmenprogramms erörtert. Zielsetzung ist es, die Umsetzung der Integrierten Stadtteilentwicklung zu beschleunigen und Verfahren praxistauglicher zu gestalten.

Als zentrales Instrument zur Programmsteuerung wurde 2010 ein neues Sozialmonitoring konzipiert, welches auf Basis sozioökonomischer Kontextdaten die Dimension der sozialen Ungleichheit im Hamburger Stadtgebiet abbildet. Das Monitoring erfüllt eine Suchfunktion mit Frühwarnung, indem Quartiere mit zu vermutenden kumulierenden Problemlagen und sich abzeichnenden Handlungsbedarfen identifiziert werden.

In einer wissenschaftlichen Begleitforschung wurde das „Hamburger Indexverfahren“ zur regelmäßigen Beobachtung der sozialräumlichen Entwicklung in der Integrierten Stadtteilentwicklung entwickelt. Das Verfahren orientiert sich am Berliner „Monitoring Soziale Stadtentwicklung“ und ist als standardisierte Indizierung konzipiert. Es wurde im vergangenen Jahr in einem Pilotbericht methodisch erprobt und erstmals angewandt.<sup>2</sup> Seitdem hat es sich in der Praxis bewährt und wird sowohl in Hamburg als auch bundesweit anerkannt. Die Ergebnisse des Pilotberichts können von den Akteuren der Integrierten Stadtteilentwicklung genutzt werden, um schnell Informationen über einzelne Quartiere zu erlangen und diese aus einer gesamtstädtischen Perspektive zu bewerten.

Der vorliegende Bericht 2011 stellt die erste der geplanten jährlichen Fortschreibung des Sozialmonitorings dar.

Inhaltliche Schwerpunkte des Berichts sind

- die Anwendung des Hamburger Indexverfahrens für den Zeitraum 2007 bis 2010 und eine Status-Quo-Analyse zur sozialen Ungleichheit in Hamburg,

---

<sup>1</sup> Bürgerschaft der Freien und Hansestadt Hamburg (2009): „Rahmenprogramm Integrierte Stadtteilentwicklung (RISE)“. Mitteilung des Senats an die Bürgerschaft. Drucksache 19/3652, 19. Wahlperiode. Stand: 21.07.2009. Hamburg. URL: [www.hamburg.de/rise](http://www.hamburg.de/rise) [30.11.2011].

<sup>2</sup> Vgl. Pohl, Thomas; Pohlan, Jörg; Selk, Achim (2010): Pilotbericht „Sozialmonitoring im Rahmenprogramm Integrierte Stadtteilentwicklung (RISE)“. Hamburg. URL: [www.hamburg.de/sozialmonitoring](http://www.hamburg.de/sozialmonitoring) [30.11.2011].

- die vergleichende Analyse der Ergebnisse der beiden Sozialmonitorings von 2010 und 2011 und eine Zusammenfassung von Entwicklungstendenzen im Betrachtungszeitraum sowie
- die Betrachtung des methodischen Verfahrens.

## 2. Hamburger Indexverfahren 2011

Das Index-Berechnungsverfahren im Hamburger Sozialmonitoring hat sich aktuell in der Praxis bewährt und kann von den Akteuren der Integrierten Stadtteilentwicklung als Diskussionsgrundlage genutzt werden, um schnell Informationen für einzelne Quartiere und Stadtteile aus der gesamtstädtischen Perspektive abzuleiten oder Entwicklungstendenzen zu veranschaulichen. Die methodische Vorgehensweise wird in diesem Bericht nur knapp dargestellt, für eine ausführliche Beschreibung wird auf den Pilotbericht<sup>1</sup> verwiesen.

### 2.1 Indikatoren und Verfahren

Das Hamburger Sozialmonitoring Integrierte Stadtteilentwicklung stützt sich auf ein zweistufiges Indikatorenset, das im Zuge der Pilotstudie unter der Leitung des Statistikamtes Nord erarbeitet wurde:

- 7 Aufmerksamkeitsindikatoren (in Kombination) zur Abbildung von räumlichen Konzentrationen sozialer Belastungen und
- 28 Strukturindikatoren zur ergänzenden Beschreibung demographischer, baulich-struktureller und sozialer Merkmale.

Unter der Zielsetzung, insbesondere die Dimension der sozialen Ungleichheit kleinräumig zu erfassen und abzubilden, fließt in das Indexverfahren lediglich das Set der Aufmerksamkeitsindikatoren ein. Verwendet werden Daten aus dem sozio-ökonomischen Kontext (Beschäftigung, ethnische und soziale Bevölkerungszusammensetzung) sowie Daten zu sozialem Status und Perspektiven (Transferleistungsbezug, Bildungsbeteiligung). Die inhaltliche Aussagekraft und methodische Verwendbarkeit der Aufmerksamkeitsindikatoren wurde im Pilotbericht bestätigt und wird daher in diesem Bericht nicht erneut aufgegriffen.

Im Indikatorenset wird zwischen Status- und Dynamikindikatoren unterschieden: Die Statusindikatoren bilden auf Basis aktuellster statistischer Erhebungen die bestehende soziale Lage ab (Datenbasis i.d.R. 31.12.2010), während die Dynamikindikatoren aus der Fortschreibung der Statusindikatoren im dreijährigen Zeitverlauf generiert werden und damit – insbesondere vor dem Hintergrund der Frühwarnfunktion des Sozialmonitorings – die Entwicklungstendenzen verdeutlichen (Veränderung in Prozentpunkten von 2007-2010).

- **Statusindikator 1: Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund**  
(Anteil der Jugendlichen mit Migrationshintergrund an der Bevölkerung unter 18 Jahren); 31.12.2010
- **Statusindikator 2: Kinder von Alleinerziehenden**  
(Anteil Kinder von Alleinerziehenden an allen unter 18-Jährigen); 31.12.2010
- **Statusindikator 3: SGB-II-Empfänger/-innen**  
(Anteil der SGB II-Empfängerinnen und -Empfänger an der Bevölkerung insgesamt); 31.12.2010
- **Statusindikator 4: Arbeitslose**  
(Arbeitslosenrate: Anteil der Arbeitslosen an der Bevölkerung zwischen 15 und 65 Jahren); 31.12.2010
- **Statusindikator 5: Kinder (unter 15 Jahre) in Mindestsicherung**  
(Anteil nicht erwerbsfähiger Hilfebedürftiger an der Bevölkerung unter 15 Jahren); 31.12.2010
- **Statusindikator 6: Mindestsicherung im Alter**  
(Anteil Empfänger von Mindestsicherung im Alter an der Bevölkerung 65 Jahre und älter); 31.12.2010

<sup>1</sup> Vgl. Pohl, Thomas; Pohlan, Jörg; Selk, Achim (2010): Pilotbericht „Sozialmonitoring im Rahmenprogramm Integrierte Stadtteilentwicklung (RISE)“. Hamburg. S. 9ff. URL: [www.hamburg.de/sozialmonitoring](http://www.hamburg.de/sozialmonitoring) [30.11.2011].

- **Statusindikator 7: Schulabschlüsse<sup>1</sup>**  
(Anteil Realschul-, Hauptschul- und Entlassung ohne Hauptschulabschluss an allen Schulabschlüssen)  
Schuljahr 2009/2010

Aufgrund der Datenverfügbarkeit können gegenwärtig noch nicht für alle Statusindikatoren entsprechende Dynamikindikatoren berechnet werden, sodass zunächst vier Dynamikindikatoren in das Indizierungsverfahren einfließen. Sobald die erforderlichen Datengrundlagen auch für die Zeitreihen zur Verfügung stehen (voraussichtlich in ein bis zwei Jahren), sollen insgesamt 14 Indikatoren im Hamburger Indexverfahren berücksichtigt werden. Für den Dynamikindikator 1 (Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund) wurde ersatzweise der Anteil Jugendlicher mit nicht-deutscher Staatsangehörigkeit verwendet.

- **Dynamikindikator 1: Jugendliche mit nicht-deutscher Staatsangehörigkeit**  
(Anteil Jugendlicher mit nicht-deutscher Staatsangehörigkeit an allen unter 18-Jährigen)  
Datenbasis 31.12.2007 – 31.12.2010, Veränderung in Prozentpunkten
- **Dynamikindikator 2: SGB-II-Empfängerinnen und -empfänger**  
(Anteil der SGB II-Empfängerinnen und -Empfänger an der Gesamtbevölkerung)  
Datenbasis 31.12.2007 – 31.12.2010, Veränderung in Prozentpunkten
- **Dynamikindikator 3: Arbeitslose**  
(Arbeitslosenrate: Anteil der Arbeitslosen an der Bevölkerung zwischen 15 und 65 Jahren)  
Datenbasis 31.12.2007 – 31.12.2010, Veränderung in Prozentpunkten
- **Dynamikindikator 4: Kinder in Mindestsicherung**  
(Anteil nicht erwerbsfähiger Hilfebedürftiger an der Bevölkerung unter 15 Jahren)  
Datenbasis 31.12.2007 – 31.12.2010, Veränderung in Prozentpunkten

Im Indexverfahren 2011 werden damit 11 Indikatoren herangezogen:

<b>Statusindikatoren</b>	<b>Dynamikindikatoren</b>
1) Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund 2) Kinder von Alleinerziehenden 3) SGB-II-Empfänger/-innen 4) Arbeitslose 5) Kinder in Mindestsicherung 6) Mindestsicherung im Alter 7) Schulabschlüsse: Anteil Realschul-, Hauptschul- und ohne Hauptschulabschluss	1) Nicht-deutsche Jugendliche ( <i>Ersatzindikator</i> ) 2) SGB-II-Empfänger/-innen 3) Arbeitslose 4) Kinder in Mindestsicherung
<b>Statusindex:</b> hoch mittel niedrig sehr niedrig	<b>Dynamikindex:</b> positiv (+) stabil (o) negativ (-)

<sup>1</sup> Beim Statusindikator 7 fließen nur 613 der 831 betrachteten Statistischen Gebiete in die Berechnung ein, 218 Gebiete werden nicht berücksichtigt. Siehe dazu Kap. 4 „Methodische Anmerkungen und Ausblick“.

Räumliche Grundlage des Hamburger Indexverfahrens bilden die Statistischen Gebiete. Um die statistische Fehleranfälligkeit zu verringern, werden nur Statistische Gebiete mit mindestens 300 Einwohnerinnen und Einwohnern einbezogen.

Damit fließen insgesamt 831 Statistische Gebiete mit einer durchschnittlichen Bevölkerungszahl von 2084 Einwohnerinnen und Einwohnern in das Verfahren ein. Obwohl 112 Gebiete nicht berücksichtigt werden, erfassen die untersuchten Raumeinheiten 99,5% der in Hamburg lebenden Bevölkerung.

### ***Index-Bildung durch Standardisierung: Berechnung von Status- und Dynamikindex***

Zur Abbildung von sozialer Ungleichheit in gesamtstädtischer Relation sind generell die Durchschnittswerte (Mittelwerte) aller Indikatoren und die Abweichungen von den Mittelwerten von Interesse. Die durchschnittliche Abweichung vom Mittelwert wird statistisch mit der Standardabweichung (SD) gemessen und eignet sich zur Messung der Streuung aller Werte.

Da kein einzelner Indikator geeignet ist, die aktuelle soziale Lage in einem Gebiet bzw. deren Entwicklungstendenzen umfassend abzubilden, werden die einzelnen Status- und Dynamikindikatoren zu einem Status- bzw. Dynamikindex zusammengefasst. Zur Bildung eines Indexes ist eine Standardisierung erforderlich, mit der die Indikatoren mit unterschiedlichen Maßeinheiten und Verteilungen auf eine einheitliche, vergleichbare Skala gebracht werden.

Im Hamburger Indexverfahren wird die Standardisierungsmethode der z-Transformation angewandt. Die z-Transformation vereinheitlicht die Indikatorenwerte und macht die Streuungen unterschiedlich dimensionierter Indikatoren vergleichbar, ohne dass sich die Form der Verteilung verändert. Der Vorteil dieser Standardisierungsmethode liegt darin, dass sich im Indizierungsverfahren der Einfluss einzelner Indikatoren interpretieren lässt. Schnell wird ersichtlich, welche Statistischen Gebiete hinsichtlich einzelner Indikatoren über- oder unterdurchschnittliche Abweichungen aufweisen und wie deutlich die Abweichung vom Durchschnitt ausgeprägt ist.

Zur Berechnung des **Statusindex** werden die Werte der sieben Indikatoren mit der z-Transformation vereinheitlicht. Hierbei werden alle Daten so umgerechnet, dass die Mittelwerte der Indikatoren auf „0“ und die Standardabweichungen auf „1“ gesetzt werden. Dadurch können verschiedene Variablen mit unterschiedlichen Verteilungen und Maßeinheiten – in diesem Fall verschiedene Statusindikatoren – verglichen und zusammengefasst werden. Für jedes Statistische Gebiet ergeben sich also z-Werte, die anschließend zu einer Zeilensumme („Statussumme“) addiert werden. Das Verfahren ist in Tabelle 1 an fünf ausgewählten Gebieten beispielhaft dargestellt (vollständige Liste für alle Gebiete im Anhang).

**Tabelle 1: Standardisierte Statusindikatoren**

Stat. Gebiet	Bev.	Status 1	Status 2	Status 3	Status 4	Status 5	Status 6	Status 7	Statussumme
		Migration	Alleinerz.	SGB II	Arbeitslose	Kinder Mindest.	Alte Mindest.	Schulabschluss <sup>1</sup>	
		MW <sup>2</sup> : 45,6 %	26,7 %	11,0 %	5,7 %	23,2 %	5,5 %	51,5 %	
		SD <sup>2</sup> : 20,4 %	9,3 %	9,0 %	2,9 %	18,7 %	5,0 %	20,1 %	
13001	980	2,78	0,9	1,37	2,46	-0,16	1,9	1,72	10,96
23009	2.877	0,54	1,0	0,49	0,67	0,33	0,88	0,9	4,83
24004	1.779	-0,25	2,37	-0,25	0,03	0,04	-0,61	0	1,33
67012	1.235	-1,08	-1,61	-1,17	-0,54	-1,19	-0,52	0	-6,11
96006	3.832	-0,48	-0,88	-0,69	-0,88	-0,77	-0,71	-0,24	-4,66

Die Standardisierung nach der z-Transformation erlaubt an dieser Stelle bereits erste Rückschlüsse beim Vergleich der einzelnen Statusindikatoren, die mit grundlegenden statistischen Kenntnissen schnell zu erfassen sind: Wie in Tab. 1 ersichtlich beträgt der Mittelwert des Statusindikators 4 (Arbeitslosenquote) 5,7%. Die berechnete Standardabweichung von 2,9% bedeutet, dass der Großteil aller Werte im Bereich zwischen 2,8% und 8,6% – und damit im „Mittelfeld“ – liegt (5,7 +/- 2,9). Eine geringe Standardabweichung gibt i.d.R. an, dass die Merkmalsausprägungen eng um den Mittelwert liegen und eine große Standardabweichung verweist auf eine stärkere Streuung.

Im Beispiel fällt bei der Betrachtung des Statistischen Gebiets 13001 (Stadtteil Billbrook) in Tab. 1 auf, dass die ausgewiesenen z-Werte sowohl für den Statusindikator 1 (Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund) als auch für den Statusindikator 4 (Arbeitslosigkeit) mit 2,78 und 2,46 relativ hoch ausfallen. Die Statussumme ist mit 10,96 entsprechend hoch. Auch das Gebiet 23009 (Stadtteil Altona-Nord) wird in durch positive z-Werte zwischen 0,3 und 1,0 charakterisiert, die Statussumme ist mit 4,83 ebenfalls über null (positiv). Eine mathematisch positive Statussumme ist dahingehend zu interpretieren, dass sich der soziale Status des jeweiligen Gebiets schlechter darstellt als im gesamtstädtischen Durchschnitt.

Im Vergleich dazu weisen die z-Werte des Statistischen Gebiets 24004 (Stadtteil Ottensen) durch ihre Annäherung an Nullwerte auf Merkmalsausprägungen im Bereich des Hamburger Durchschnitts hin. Insbesondere bei den Indikatoren „Migrationshintergrund“, „SGB-II-Empfänger/innen“, „Arbeitslose“ und „Kinder in Mindestsicherung“ (Statusindikatoren 1, 3, 4 und 5) liegen die z-Werte fast bei 0. Auch die Statussumme liegt mit 1,33 relativ nah am gesamtstädtischen Mittelwert (=0). Auffällig ist in diesem Gebiet einzig der hohe Anteil an Kindern von Alleinerziehenden (Statusindikator 2), der mit einem z-Wert von 2,37 deutlich über dem Durchschnitt liegt.

Die ausschließlich unter null liegenden (negativen) z-Werte für die Statistischen Gebiete 67012 und 96006 (Stadtteile Poppenbüttel und Eißendorf) sind so zu interpretieren, dass sich der dortige soziale Status im Vergleich zur Gesamtstadt besser darstellt.

<sup>1</sup> Beim Statusindikator 7 fließen nur 613 der 831 betrachteten Statistischen Gebiete in die Berechnung ein, 218 Gebiete werden nicht berücksichtigt. Siehe dazu Kap. 4 „Methodische Anmerkungen und Ausblick“.

<sup>2</sup> Zur Orientierung sind die gewichteten Mittelwerte (MW) und Standardabweichungen (SD) zu den Statusindikatoren der 831 untersuchten Statistischen Gebiete aufgeführt.

Es wird deutlich, dass die gebildete Zeilensumme der z-Werte (Statussumme) den zentralen Ansatz liefert, um die Statistischen Gebiete hinsichtlich der Dimension der sozialen Ungleichheit im gesamtstädtischen Vergleich einzuordnen und insbesondere diejenigen Quartiere als Vermutungsgebiete zu identifizieren, in denen im Licht der gewählten Aufmerksamkeitsindikatoren Problemlagen kumulieren. Daher wird im Anschluss aus der Statussumme durch Bildung von statistischen Klassen (Klassifizierung) der Statusindex gebildet (siehe S. 14).

Auch die Dynamikindikatoren werden analog standardisiert und zum **Dynamikindex** zusammengefasst. Für die vier Indikatoren werden z-Werte berechnet und ebenfalls zu einer Zeilensumme („Dynamiksumme“) addiert. Nach Tab. 2 ergeben sich folgende Werte für die fünf beispielhaft betrachteten Gebiete:

**Tabelle 2: Standardisierte Dynamikindikatoren**

Stat. Gebiet	Bev.	Dynamik 1	Dynamik 2	Dynamik 3	Dynamik 4	Dynamiksumme
		<i>Nicht-deutsche Jugendliche 2007-2010</i>	<i>SGB II Empfänger/-innen 2007-2010</i>	<i>Arbeitslosenrate 2007-2010</i>	<i>Kinder in Mindestsicherung 2007-2010</i>	
		<i>MW<sub>1</sub><sup>1</sup>: -1,8 %-Pkt. SD : 2,9 %-Pkt.</i>	<i>-0,9 %-Pkt. 1,6 %-Pkt.</i>	<i>-1,0 %-Pkt. 1,5 %-Pkt.</i>	<i>-2,1 %-Pkt. 4,5 %-Pkt.</i>	
13001	980	-0,1	-3,0	-5,3	0,2	-8,1
23009	2.877	-0,8	-0,7	-1,0	-0,7	-3,2
24004	1.779	-1,0	0,4	0,7	-0,3	-0,3
67012	1.235	0,5	0,3	2,0	0,3	3,1
96006	3.832	0,3	0,2	0,0	0,2	0,7

An den negativen z-Werten für das Statistische Gebiet 23009 (Altona-Nord) ist beispielsweise abzulesen, dass das Gebiet bei allen vier Dynamikindikatoren positive Entwicklungstendenzen aufweist, die sich vom Hamburger Durchschnitt abheben. Die mathematisch negativen z-Werte und die negative Zeilensumme sind als Indikator für eine positive Dynamik zu interpretieren.

Die Bildung von Status- und Dynamikindex erfolgt durch eine Klassifizierung der jeweiligen Zeilensummen nach Standardabweichungen. In der Häufigkeitsanalyse können auf Basis von Streuungsmaßen aus den beiden Verteilungen diejenigen Statistischen Gebiete herausgefiltert werden, die sich am oberen, äußeren Rand befinden und folglich hohe Abweichungen gegenüber dem Durchschnitt aufweisen (siehe Abb. 1). Die Gebiete, die im Verhältnis zur Gesamtstadt kumulierende Problemlagen vermuten lassen, zeigen höhere Standardabweichungen.

<sup>1</sup> Zum Vergleich sind ebenfalls die gewichteten Mittelwerte (MW) und Standardabweichungen (SD) zu den Dynamikindikatoren der 831 untersuchten Statistischen Gebiete aufgeführt.

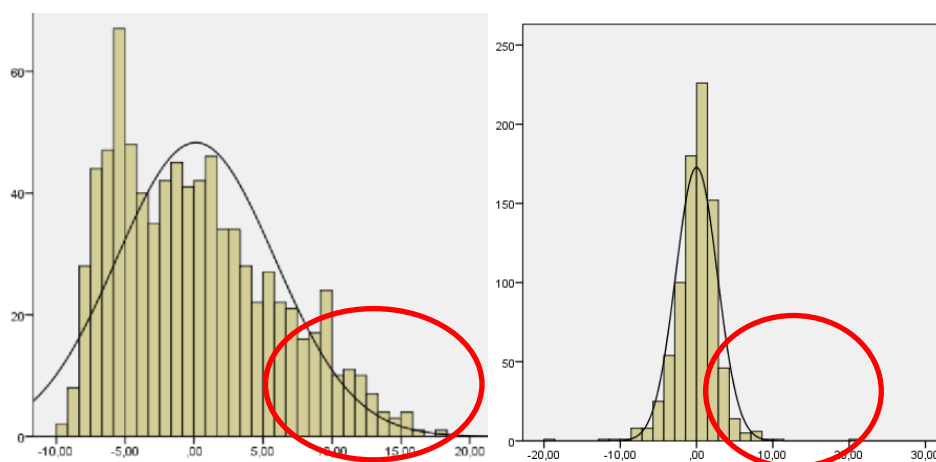


Abb. 1: Histogramm Statussumme und Dynamiksumme

Für die Statussumme ergeben sich folgende Zuordnungen der untersuchten Gebiete:

**Tabelle 3: Klassifizierung Statussumme nach Standardabweichungen**

**Zeilensumme z-Werte Statusindikatoren (Klassiert)**

	Häufigkeit	Prozent	Kumulierte Prozente
-1,5 SD	8	1,0	1,0
-1,5 bis -1,0 SD	135	16,2	17,2
-1,0 bis -0,5 SD	172	20,7	37,9
-0,5 bis 0,0 SD	145	17,4	55,4
0,0 SD bis +0,5 SD	130	15,6	71,0
+0,5 bis +1,0 SD	90	10,8	81,8
+1,0 bis +1,5 SD	70	8,4	90,3
+1,5 bis +2,0 SD	50	6,0	96,3
+2,0 bis +2,5 SD	24	2,9	99,2
+2,5 bis +3,0 SD	6	0,7	99,9
+3,0 SD	1	0,1	100,0
Gesamt	831	100,0	

Durch eine Klassifizierung der Statussumme nach Standardabweichungen wird der Statusindex gebildet: Gebieten mit mehr als -1,0 SD (1. und 2. Zeile der Tabelle 3) wird ein „hoher“ Status zugewiesen. Gebiete zwischen -1,0 und +1,0 SD werden als „mittel“ klassiert (4.-7. Zeile der Tabelle). Abzulesen ist, dass die Mehrzahl der Statistischen Gebiete eine Standardabweichung zwischen -1,0 und +1,0 aufweist und diese Gruppe mit 537 Gebieten damit das „Mittelfeld“ abbildet. Die Gebiete mit den höheren Standardabweichungen werden als „niedriger“ (+1,0 bis +1,5 SD) und „sehr niedriger Status“ (mehr als +1,5 SD) eingestuft.



Damit wird jedem der betrachteten 831 Statistischen Gebiete auf der Basis der berechneten Statussumme ein Status zugewiesen (siehe Tab. 4 und Kap. 2.2). Hervorzuheben ist, dass die Einteilung der Gebiete nach dem hier beschriebenen Verfahren nicht „starr“ ist, sondern sich nach den vorgefundenen Ausprägungen richtet. Im Ergebnis kann die Anzahl an „ausreißenden“ Gebieten identifiziert werden, in denen Problemlagen deutlich kumulieren.

**Tabelle 4: Statusindex**

Statusindex				
	Statussumme	Häufigkeit	Prozent	Kumulierte Prozenze
hoch	unter -5,7	143	17,2	17,2
Mittel	- 5,7 bis +5,7	537	64,6	81,8
Niedrig	über +5,7 bis +8,6	70	8,4	90,3
sehr niedrig	über +8,6	81	9,7	100,0
Gesamt		831	100,0	

Auch der Dynamikindex wird durch eine Klassifizierung auf Basis der Standardabweichungen der Zeilensumme (hier: der Dynamiksumme) gebildet. Schon in der graphischen Darstellung der Häufigkeitsverteilung (s. Histogramm, Abb. 1) wird ersichtlich, dass die Verteilung der Dynamiksumme aufgrund der Variablenausprägungen (Entwicklungstendenzen in Prozentpunkten) und der Anzahl der zusammengefassten Indikatoren eine weniger gespreizte Verteilung als die Statussumme aufweist:

**Tabelle 5: Klassifizierung Dynamiksumme nach Standardabweichungen**

Zeilensumme z-Werte Dynamikindikatoren (Klassiert)			
	Häufigkeit	Prozent	Kumulierte Prozenze
-3,0 SD	5	0,6	0,6
-3,0 bis -2,0 SD	16	1,9	2,5
-2,0 bis -1,0 SD	89	10,7	13,2
-1,0 bis 0,0 SD	269	32,4	45,6
0,0 bis +1,0 SD	370	44,5	90,1
+1,0 bis +2,0 SD	67	8,1	98,2
+2,0 bis +3,0 SD	11	1,3	99,5
+3,0 SD	4	0,5	100,0
Gesamt	831	100,0	

Zur Bildung des Dynamikindexes werden Gebiete mit mehr als -1,0 SD zu einer Klasse „positive Dynamik“ zusammengefasst, Gebieten zwischen -1,0 und +1,0 wird eine „mittlere Dynamik“ bescheinigt und Gebiete mit mehr als +1,0 SD weisen eine „negative Dynamik“ auf.

**Tabelle 6: Dynamikindex**

<b>Dynamikindex</b>				
	Dynamiksumme	Häufigkeit	Prozent	Kumulierte Prozente
Positiv	unter -2,7	110	13,2	13,2
Stabil	-2,7 bis +2,7	639	76,9	89,1
Negativ	über +2,7	82	9,9	100,0
Gesamt		831	100,0	

**Ermittlung des Gesamtindex durch Überlagerung**

Im nächsten Schritt werden Status- und Dynamikindex überlagert, so dass für jedes Statistische Gebiet ein Gesamtindex ermittelt wird. Durch diese Kombination können die untersuchten Gebiete in einen differenzierten Vergleich zueinander gesetzt werden – wobei gleichzeitig der gegenwärtige Status und die Entwicklungsrichtung der vergangenen drei Jahre abgebildet werden. Der Gesamtindex stellt das zentrale Ergebnis des Sozialmonitorings dar (siehe Kap. 2.4). Zunächst werden jedoch die beiden Teilindizes (Status und Dynamik) separat dargestellt und beschrieben.

**2.2 Statusindex 2011**

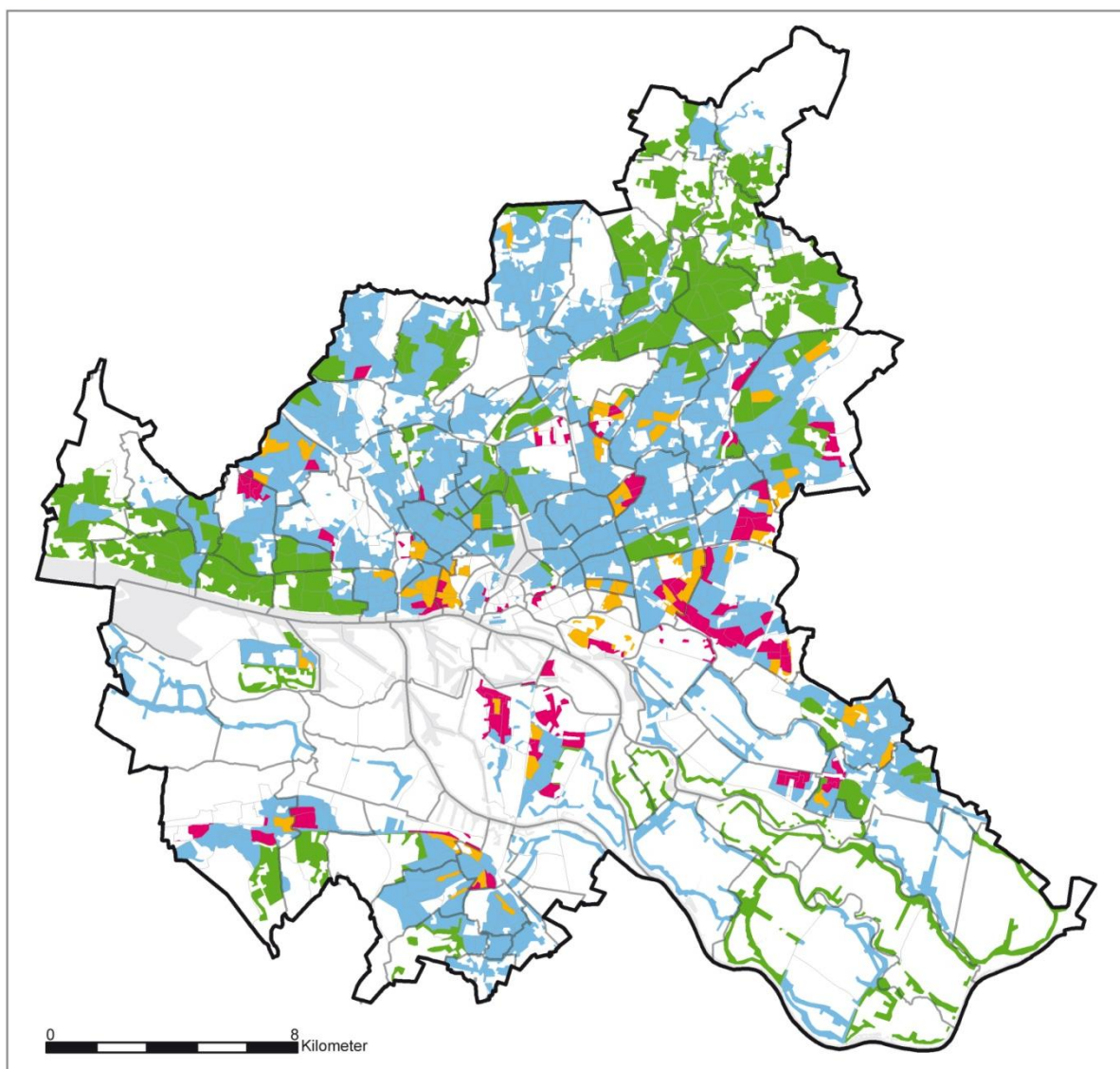
Der ermittelte Statusindex weist für die 831 insgesamt untersuchten Statistischen Gebiete folgende Klassengrößen aus:

- 143 Gebiete mit einem hohen Status,
- 537 Gebiete mit einem mittleren Status,
- 70 Gebiete mit einem niedrigen Status,
- 81 Gebiete mit einem sehr niedrigen Status.

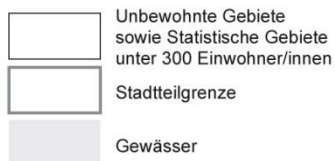
Aus der räumlichen Verteilung des Statusindex im Stadtgebiet (siehe S. 17) lässt sich ablesen, dass sich die Statistischen Gebiete mit zu vermutenden sozialen Benachteiligungen überwiegend im Hamburger Osten befinden: Im gesamtstädtischen Vergleich werden in den Stadtteilen Billstedt, Horn, Dulsberg, Jenfeld, Rahlstedt sowie Allermöhe räumliche Konzentrationen von überdurchschnittlichen Abweichungen festgestellt.

Auf den Elbinseln werden in den Stadtteilen Veddel und Wilhelmsburg, insbesondere in Bereichen des Reiherstiegviertels und in direkter Nähe zum S-Bahnhof „Wilhelmsburg“, statusniedrige Gebiete identifiziert. Im Hamburger Süden befinden sich die Gebiete mit einem sehr niedrigen Statusindex im Harburger Zentrum (in Bahnhofsnähe) sowie in den Stadtteilen Hausbruch (Siedlung Neuwiedenthal) und Neugraben-Fischbek. Auch einige Großwohnsiedlungen im weiteren Stadtgebiet und am Stadtrand (Osdorfer Born, Kirchdorf-Süd, Lenzsiedlung, Steilshoop) werden durch einen sehr niedrig ausgeprägten Indexwert gekennzeichnet. Weitere statusniedrige Gebiete sind (vereinzelt) in zentralen oder innenstadtnahen Stadtteilen wie z.B. St. Pauli, Altona-Altstadt, Altona-Nord, Hamm oder Rothenburgsort vorhanden.

# Statusindex 2011



## Statusindex



Datenquelle:  
Statistikamt Nord, ifbm Hamburg  
Stand: 2010

Datenbearbeitung:  
Dr. Jörg Pohlan, Achim Selk (HCU)  
SPSS/Excel; 11/2011

Kartographie:  
Frank Rogge (HCU)  
ArcGIS 11/2011

### 2.3 Dynamikindex 2011

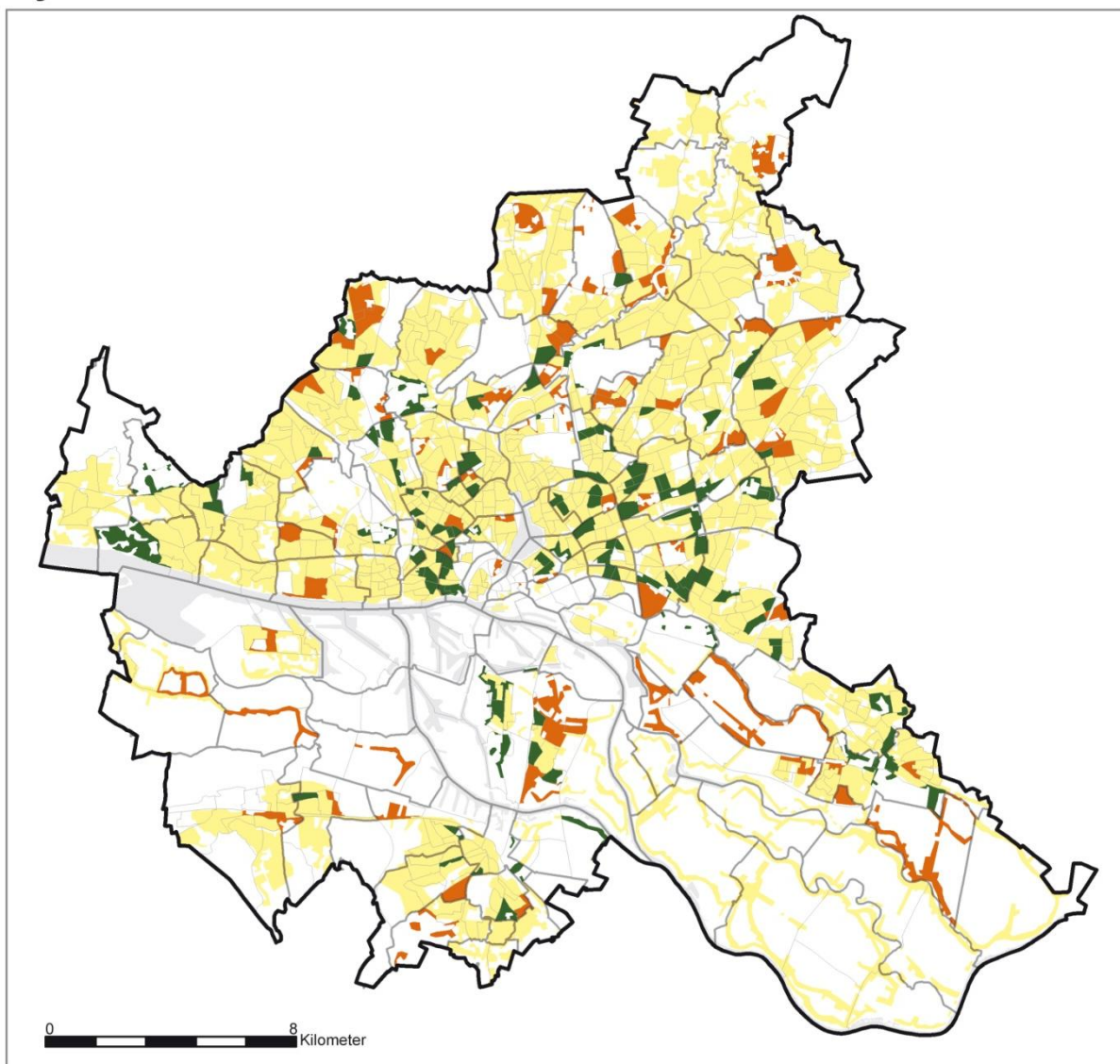
Der Dynamikindex wird auf der Basis der Fortschreibung der Statusindikatoren und ihrer Veränderungen im dreijährigen Verlauf berechnet. Für die untersuchten Gebiete wird folgender Dynamikindex ausgewiesen:

- 110 Gebiete mit einer positiven Dynamik,
- 639 Gebiete mit einer mittleren Dynamik,
- 82 Gebiete mit einer niedrigen Dynamik.

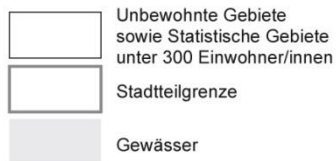
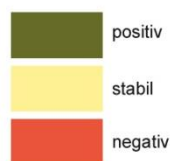
Die räumliche Ausprägung des Dynamikindex (siehe Karte S. 19) unterscheidet sich vom Statusindex und lässt auf Gesamtstadtebene kein eindeutiges stadträumliches Muster erkennen. Auffällig ist jedoch, dass sich einzelne Konzentrationen von Gebieten mit negativer Dynamik zeigen, die sich beispielsweise in den Stadtteilen Steilshoop und Wilhelmsburg befinden.

Vor dem Hintergrund der Zielsetzung des Sozialmonitorings ist der Dynamikindex – losgelöst vom Statusindex – eher von geringerer Aussagekraft. Zur Identifikation von Gebieten mit kumulierenden Problemlagen wird der Gesamtindex durch eine Überlagerung von beiden Indizes erzielt, so dass die indizierten Entwicklungstendenzen als implizierte Statusverbesserungen oder -verschlechterungen eine detailliertere Sichtweise auf die Statistischen Gebiete ermöglichen – und damit auch eine gewisse Frühwarnfunktion erfüllen können.

## Dynamikindex 2011



### Dynamikindex



Datenquelle:  
Statistikamt Nord, ifbm Hamburg  
Stand: 2007 - 2010

Datenbearbeitung:  
Dr. Jörg Pohlan, Achim Selk (HCU)  
SPSS/Excel; 11/2011

Kartographie:  
Frank Rogge (HCU)  
ArcGIS 11/2011

## 2.4 Gesamtindex 2011

Im Gesamtindex<sup>1</sup> werden Statusindex und Dynamikindex überlagert: Die 831 insgesamt untersuchten Statistischen Gebieten werden so zwölf Feldern der Kreuztabelle zugewiesen, deren Zuordnung einen differenzierten Vergleich zueinander ermöglicht. Ziel des Sozialmonitorings ist die kleinräumige Identifizierung von Quartieren mit Problemlagen und vermutlichen Handlungsbedarfen, so dass der Fokus auf Gebieten mit einem sehr niedrigen Status sowie auf Gebieten mit einem niedrigen Status und einer negativen Dynamik liegt.

**Tabelle 7: Gesamtindex (Kreuztabelle)**

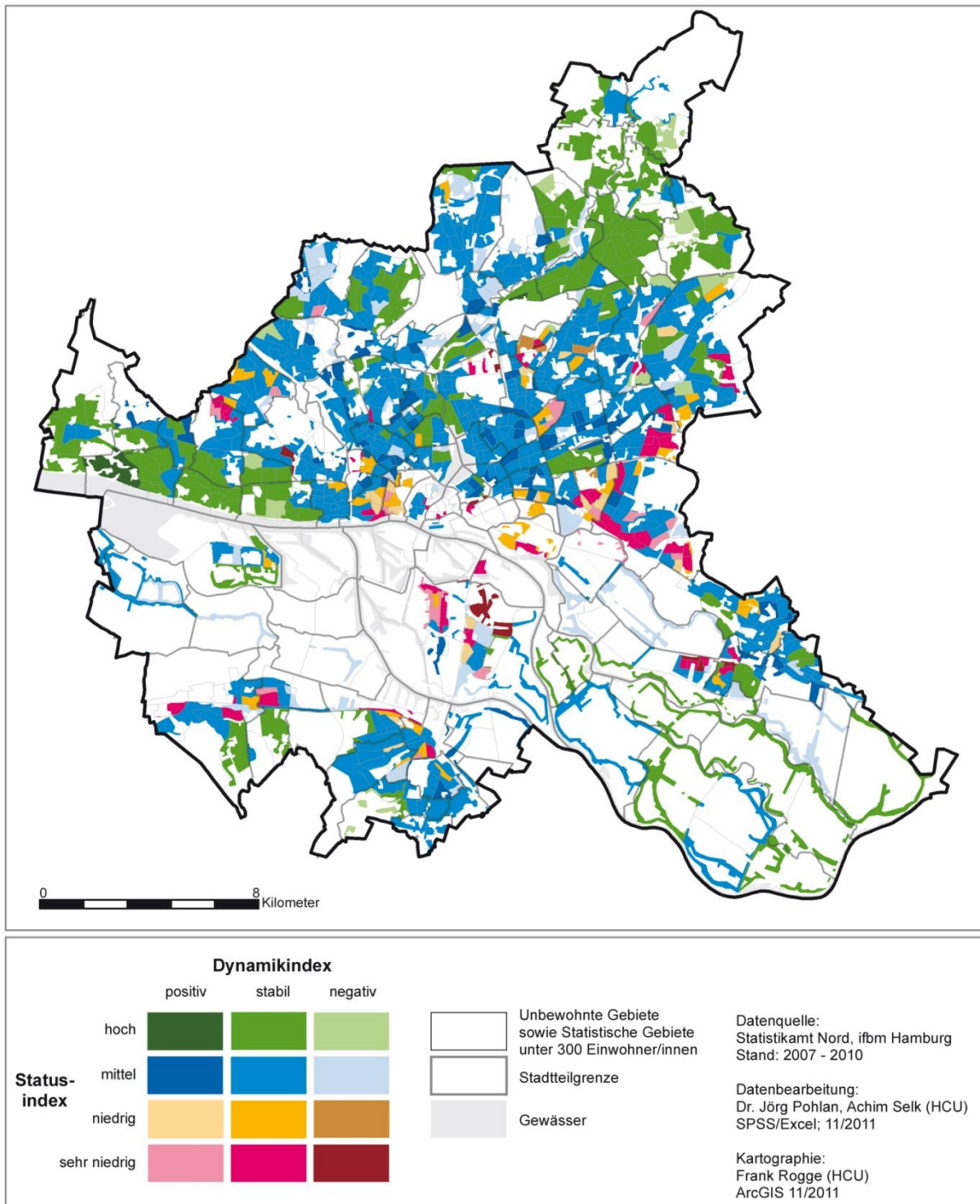
		Dynamikindex			Gesamt
		positiv	stabil	negativ	
Statusindex	hoch	2	126	15	143
	mittel	64	419	54	537
	niedrig	21	44	5	70
	sehr niedrig	23	50	8	81
Gesamt		110	639	82	831

Der Tabelle ist zu entnehmen, dass von 81 Gebieten mit einem sehr niedrigen Status 50 Gebiete eine mittlere, „stabile“ Entwicklungstendenz und 8 Gebiete eine negative Dynamik aufweisen. Gemäß dieser Indizierung werden damit stagnierende bzw. sich verstärkende Problemkumulationen identifiziert, so dass der Handlungsbedarf in diesen Bereichen näher untersucht werden müsste – sofern es sich nicht bereits um Fördergebiete der Integrierten Stadtteilentwicklung handelt (vgl. 2.5). Die Klassifizierung „sehr niedriger Status mit negativer Dynamik“ und „sehr niedriger Status mit stabiler Dynamik“ zeigt sich kumuliert insbesondere in Bereichen der Stadtteile Billstedt, Wilhelmsburg, Allermöhe, Jenfeld, Neugraben und Osdorf.

Von Interesse sind zudem die Gebiete, denen ein niedriger Status und eine negative Dynamik zugewiesen werden. Diesen Bereichen könnte eventuell ein „Abrutschen“ in den sehr niedrigen Status drohen, so dass ihnen – im Sinne der Frühwarnfunktion des Monitorings – ein besonderes Augenmerk gelten sollte. Auf der anderen Seite werden durch den Gesamtindex 23 Gebiete als „sehr niedriger Status mit positiver Dynamik“ klassiert, so dass hier eine Tendenz zur Statusverbesserung abzulesen ist.

<sup>1</sup> Der Gesamtindex sowie die z-Werte zum Indikatorenset werden im vorliegenden Bericht für alle untersuchten Statistischen Gebiete ausgewiesen (siehe Anhang).

## Gesamtindex 2011



In Tabelle 8 sind die Bevölkerungszahlen der 831 untersuchten Statistischen Gebiete den Klassen des Gesamtindex zugeordnet. Dabei zeigt sich eine der Anzahl der Gebiete proportionale Verteilung der Bevölkerungsanteile auf die einzelnen Indexklassen – folgerichtig, da die Statistischen Gebiete eine relativ homogene Einwohnerzahl aufweisen. Deutlich wird, dass in Status-„niedrigen“ und „sehr niedrigen“ Gebieten über 20 % der Hamburger Bevölkerung „zu Hause sind“. In den im Fokus des Sozialmonitorings stehenden Gebieten (Status „sehr niedrig“ und Status niedrig, Dynamik „negativ“) leben ca. 212.500 Einwohner.

**Tabelle 8: Gesamtindex (Kreuztabelle, Summe der Bevölkerung)**

**Statusindex \* Dynamikindex Kreuztabelle (Summe der Bevölkerung abs.)**

		Dynamikindex			Gesamt
		Positiv	stabil	negativ	
Statusindex	hoch	2.663	246.778	22.737	272.178
	mittel	124.982	890.016	74.640	1.089.638
	niedrig	53.237	104.530	9.249	167.016
	sehr niedrig	63.094	128.779	11.439	203.312
Gesamt		243.976	1.370.103	118.065	1.732.144

Insgesamt wird auf gesamtstädtischer Ebene das bereits beschriebene räumliche Muster deutlich: Räumliche Konzentrationen von Gebieten mit ausgewiesener sozialer Ungleichheit befinden sich insbesondere im Hamburger Osten (Billstedt, Neuallermöhe, Rahlstedt, Jenfeld), in zentralen Stadtteilen (z.B. St. Pauli, Altona-Altstadt, Altona-Nord), auf den Elbinseln (Veddel, Wilhelmsburg), in Harburg und in Bereichen des Süderelberaums (Neugraben). Ablesbar sind auch Kumulationen in Osdorf und Steilshoop.

Die räumliche Verteilung der statusniedrigen Gebiete lässt sich besser identifizieren, wenn in der Kartendarstellung andere Statusklassen ausgeblendet werden, so dass insbesondere die Lesbarkeit der indizierten Dynamik erleichtert wird (siehe S. 24).

Im Einzelnen zeigt sich, dass sich die Statistischen Gebiete mit einem niedrigen Status und einer negativen Dynamik in den folgenden Stadtteilen bzw. Quartieren befinden:

Horn (11002), Bramfeld (63013), Steilshoop (64002, 64005, 64008)

Statistische Gebiete mit einem sehr niedrigen Status und einer negativen Dynamik liegen in:

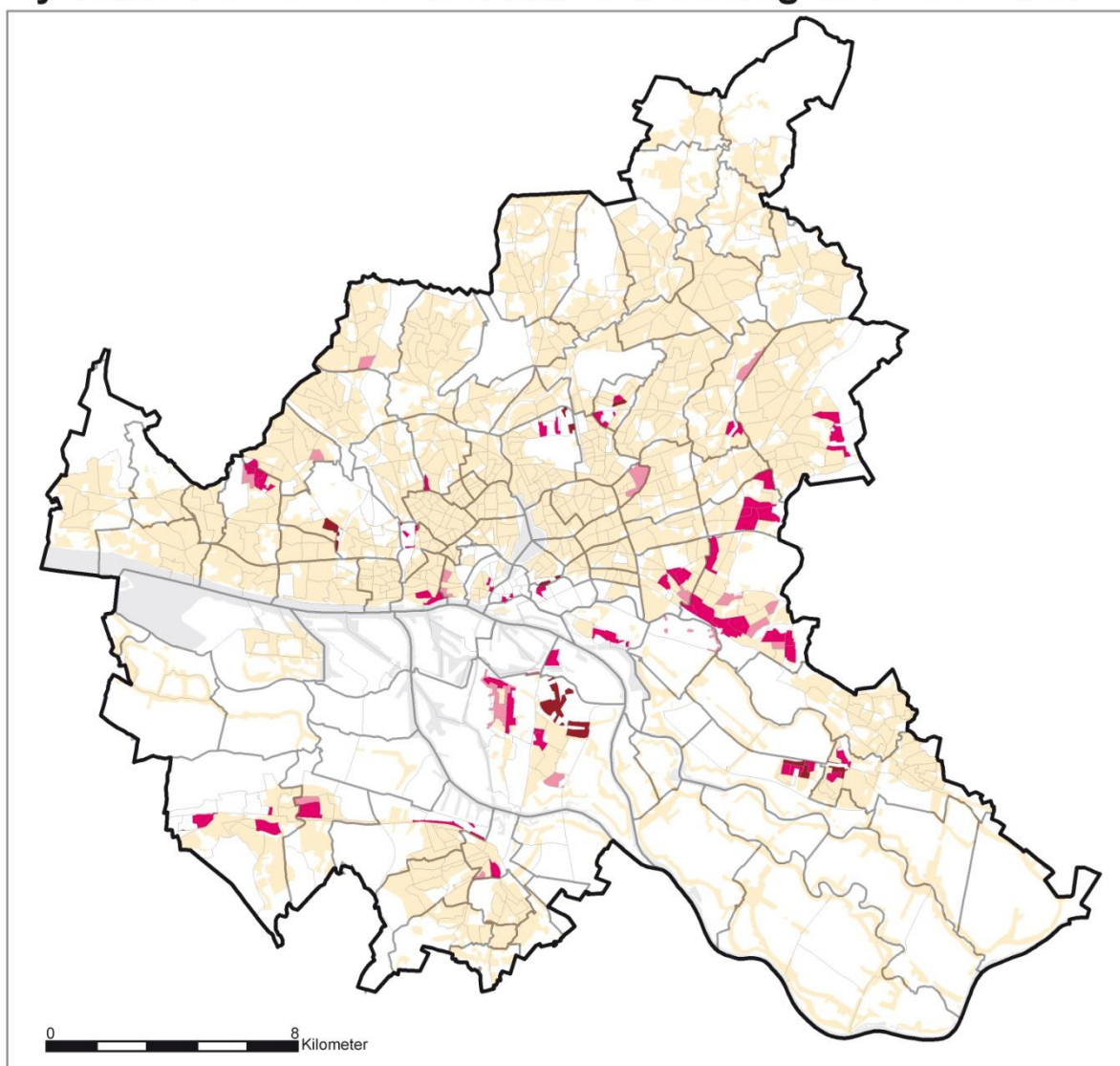
Allermöhe-Ost (76023), Allermöhe-West (83009, 83012), Bahrenfeld (25007), St. Georg (5009), Steilshoop (64006), Wilhelmsburg (16006), Winterhude (48005)

Statistische Gebiete mit einem sehr niedrigen Status und einer stabilen Dynamik liegen in:

Allermöhe-Ost (76009); Allermöhe-West (83006, 83008, 83010)  
 Altona-Altstadt (21011, 21012)  
 Altona-Nord (23001)  
 Bergedorf-West (76002)  
 Billstedt (12001, 12013, 12014, 12018, 12019, 12022, 12023, 12028)  
 Farmsen-Berne (62012)  
 Hamburg-Altstadt (1008)  
 Hammerbrook (6001)  
 Harburg (88009)  
 Hausbruch (100007)  
 Heimfeld (97003)  
 Horn (11007, 11009, 11010)  
 Jenfeld (60001, 60006, 60007, 60008, 60010)  
 Lokstedt (39010)  
 Lurup (28013)



## Dynamik der stat. Gebiete mit sehr niedrigem Status 2011



### Statusindex

	sehr niedrig, Dynamik +
	sehr niedrig, Dynamik o
	sehr niedrig, Dynamik -
	alle übrigen Gebiete

	Unbewohnte Gebiete sowie Statistische Gebiete unter 300 Einwohner/innen
	Stadtteilgrenze
	Gewässer

Datenquelle:  
Statistikamt Nord, ifbm Hamburg  
Stand: 2007 - 2010

Datenbearbeitung:  
Dr. Jörg Pohlan, Achim Selk (HCU)  
SPSS/Excel; 11/2011

Kartographie:  
Frank Rogge (HCU)  
ArcGIS 11/2011

Neugraben-Fischbek (101004, 101009, 101013)  
 Neustadt (3008)  
 Osdorf (29002, 29003, 29004)  
 Rahlstedt (74024, 74025)  
 Rothenburgsort (14004)  
 Steilshoop (64003, 64009)  
 Veddel (15001)  
 Wilhelmsburg (16004, 16010, 16016, 16017)  
 Winterhude (48008)

Statistische Gebiete mit einem sehr niedrigen Status und einer positiven Dynamik befinden sich in:

Billbrook (13001); Billstedt (12009, 12011, 12020, 12027)  
Dulsberg (52001, 52005, 52007)  
Farmsen-Berne (62004)  
Harburg (88010)  
Hausbruch (100004)  
Horn (11015)  
Kleiner Grasbrook (17003)  
Lurup (28008)  
Osdorf (29006)  
Schnelsen (41011)  
St. Pauli (4006, 4009)  
Wilhelmsburg (16003, 16007, 16009, 16013, 16023)

## **2.5 Überlagerung des Gesamtindexes mit den Fördergebieten der Integrierten Stadtteilentwicklung**

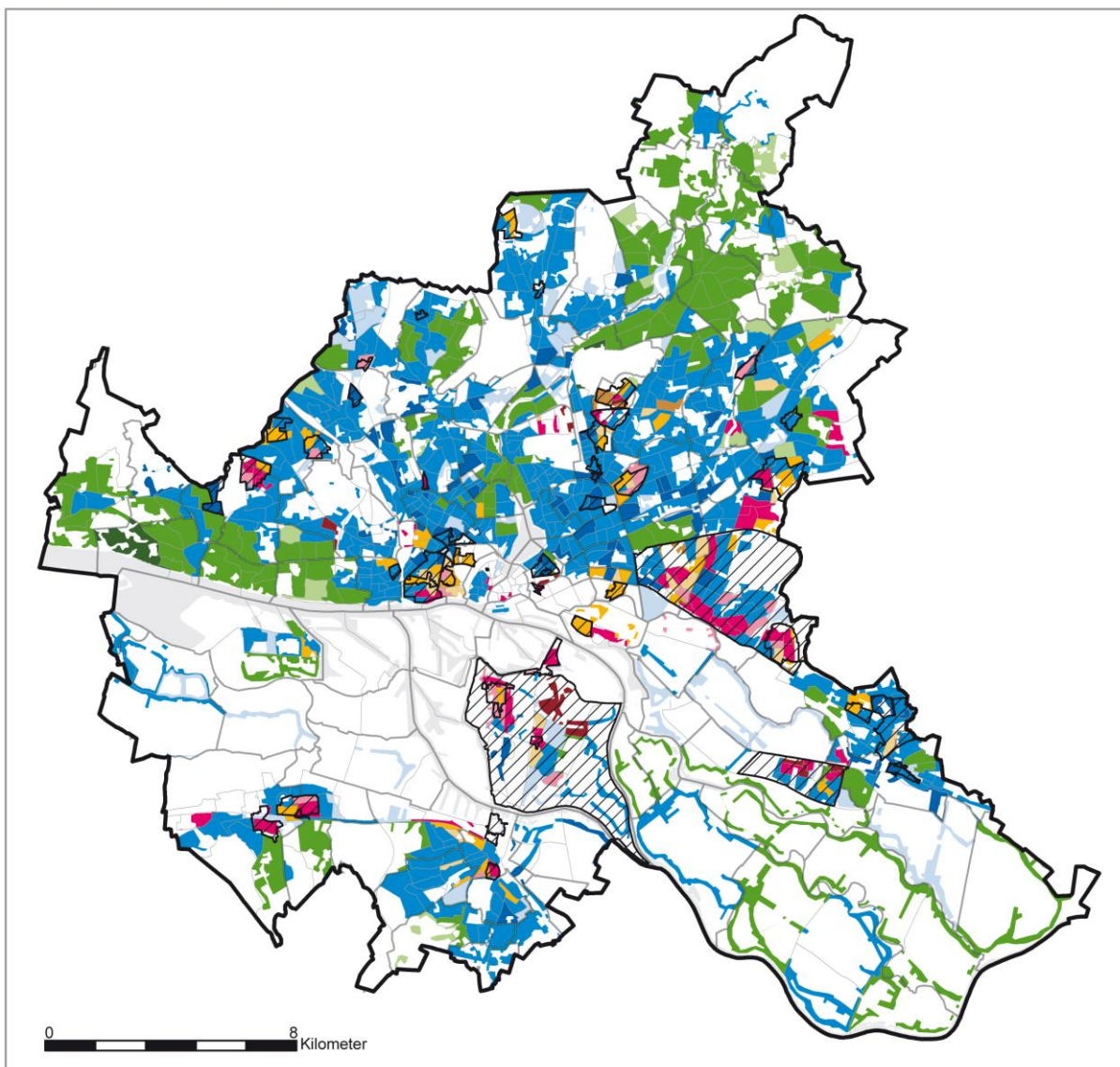
Die Nebeneinanderstellung der ausgewiesenen statusniedrigen Gebiete mit den aktuellen Fördergebieten der Integrierten Stadtteilentwicklung zeigt eine hohe Deckungsgleichheit (s. Karte S. 21). In diesen räumlichen Bereichen werden aktuell Bund-Länder- bzw. Landesförderprogramme oder vorbereitende Untersuchungen (Neuallermöhe) umgesetzt, so dass diese Parallelität als Bestätigung des Indizierungsverfahrens zu werten ist.

Von daher ist eine nähere Betrachtung insbesondere der räumlichen Konzentrationen von Gebieten, die nicht durch diesen „schablonenartigen“ Vergleich abgedeckt werden (und ergo sich nicht in laufenden Förderprogrammen befinden), von Interesse – um eventuellen Handlungsbedarf abzuleiten. Auffällig sind hier beispielsweise Gebiete in Jenfeld oder Rahlstedt-Großlohe – beides sind Gebiete, die in der Vergangenheit lange als Fördergebiete aus verschiedenen Förderprogrammen unterstützt wurden.

Darüber hinaus ist auch zu berücksichtigen, dass im Sozialmonitoring bisweilen Gebiete als „auffällig“ identifiziert werden, in denen öffentliche Wohneinrichtungen (Unterkünfte für Wohnungslose und Zuwanderer) die Bevölkerungs- und Sozialstruktur des gesamten Statistischen Gebietes stark prägen. So befinden sich beispielweise im Statistischen Gebiet 48005 (City Nord) zwei Wohnunterkünfte für wohnungslose Menschen und Zuwanderer (Pavillondörfer Tessenowweg und Dakarweg), die mit ihrer Sozialstruktur (ca. 450 Bewohnerinnen und Bewohner) die Bevölkerungsstruktur des Statistischen Gebiets (insg. 490 Einwohnerinnen und Einwohner) nahezu vollständig bestimmen.

Die Beispiele verdeutlichen, dass der tatsächliche stadtentwicklungspolitische Handlungsbedarf ausschließlich in gebietsbezogenen vertiefenden Untersuchungen ermittelt werden kann, die anschließend an das Indizierungsverfahren durchzuführen wären.

# Gesamtindex 2011



		Dynamikindex				
		positiv	stabil	negativ		
<b>Status-index</b>	hoch					Fördergebiete Nov2011
	mittel					Unbewohnte Gebiete sowie Statistische Gebiete unter 300 Einwohner/innen
	niedrig					Stadtteilgrenze
	sehr niedrig					Gewässer

Datenquelle:  
 Statistikamt Nord, ifbm Hamburg  
 Stand: 2007 - 2010  
  
 Datenbearbeitung:  
 Dr. Jörg Pohlman, Achim Selk (HCU)  
 SPSS/Excel; 11/2011  
  
 Kartographie:  
 Frank Rogge (HCU)  
 ArcGIS 11/2011

### 3. Vergleich: Ergebnisse des Sozialmonitorings 2010 und 2011

Der vorliegende Bericht stellt die erstmalige Fortschreibung des im vergangenen Jahr entwickelten Sozialmonitorings dar. Von großem Interesse ist daher auch die Gegenüberstellung und der Vergleich der zentralen Ergebnisse des Indizierungsverfahrens – unter der Berücksichtigung, dass das Verfahren auch im Sozialmonitoring 2011 noch nicht vollständig in seiner eigentlichen Konzeption (fehlende Daten zur Berechnung von Dynamikindikatoren, siehe S. 10) umgesetzt werden konnte. Im Mittelpunkt des Interesses steht die Frage nach möglichen Veränderungen der räumlichen Verteilung der Werte der Indizes.

Wie beim ersten Sozialmonitoring flossen insgesamt 831 Statistische Gebiete mit mindestens 300 Bewohnern in das Berechnungsverfahren ein. Aufgrund der definierten Mindestzahl an Bewohnern wurden die Statistischen Gebiete 13002 (Billbrook), 45006 (Eppendorf) und 51011 (Barmbek-Süd) erstmalig im Monitoring berücksichtigt, während die Gebiete 14005 (Rothenburgsort), 43014 (Stellingen) und 88002 (Harburg) wegen ihrer gesunkenen Einwohnerzahlen ausgeschlossen wurden.

Maßgebend für die Indizierung sind die Verteilungen der Indikatorenwerte. Für den Vergleich zum Sozialmonitoring 2010 müssen folgende Entwicklungen der Indikatoren berücksichtigt werden (Darstellung der gewichteten Mittelwerte und Standardabweichungen auf Ebene der Gesamtstadt und der 831 untersuchten Gebiete):

**Tabelle 9: Gegenüberstellung Verteilung der Indikatorenwerte 2010 und 2011**

2010 (831 Gebiete)	Indikator	2011 (831 Gebiete)
44,2 % SD 19,8 %	<b>Statusindikator 1</b> <b>Kinder + Jugendliche Migrationshintergrund</b>	45,6 % SD 20,4 %
26,4 % SD 9,2%	<b>Statusindikator 2</b> <b>Kinder von Alleinerziehenden</b>	26,7 % SD 9,3 %
11,6 % SD 9,3 %	<b>Statusindikator 3</b> <b>SGB II Empfänger/-innen</b>	11,0 % SD 9,0 %
6,6 % SD 3,3 %	<b>Statusindikator 4</b> <b>Arbeitslose</b>	5,7 % SD 2,9 %
24,0 % 18,8 %	<b>Statusindikator 5</b> <b>Kinder in Mindestsicherung</b>	23,2 % SD 18,7 %
5,2 % SD 4,8 %	<b>Statusindikator 6</b> <b>Mindestsicherung im Alter</b>	5,5 % SD 5,0 %
53,2 % SD 22,4 %	<b>Statusindikator 7<sup>1</sup></b> <b>Schulabschlüsse: Anteil RS, HS und oHS</b>	51,5 % SD 20,1 %
-1,5 %-Punkte SD 2,7 %-Punkte	<b>Dynamikindikator 1</b> <b>Jugendliche nicht-deutscher Staatsangehörigkeit</b>	-1,8 %-Punkte SD 2,9 %-Punkte
-0,6 %-Punkte SD 1,7 %-Punkte	<b>Dynamikindikator 2</b> <b>SGB II Empfänger/-innen</b>	-0,9 %-Punkte SD 1,6 %-Punkte
-1,1 %-Punkte SD 1,6 %-Punkte	<b>Dynamikindikator 3</b> <b>Arbeitslose</b>	-1,0 %-Punkte SD 1,5 %-Punkte
-2,3 %-Punkte SD 4,8 %-Punkte	<b>Dynamikindikator 4</b> <b>Kinder in Mindestsicherung</b>	-2,1 %-Punkte SD 4,5 %-Punkte

<sup>1</sup> Lediglich Berücksichtigung von Stat. Gebieten mit jew. mind. 10 Schulabschlüssen (2010: 550 Gebiete; 2011: 613 Gebiete).

In der folgenden Tabelle 10 werden die zentralen Ergebnisse der Sozialmonitorings 2010 und 2011 in Form von Kreuztabellen einander gegenübergestellt:

**Tabelle 10: Gegenüberstellung Gesamtindizes 2010 und 2011**

		Gesamtindex 2010				ges.
		Dynamikindex			ges.	
		+	o	-		
Statusindex	hoch	3	132	2	137	
	mittel	49	451	39	539	
	niedrig	14	52	10	76	
	sehr niedrig	16	51	12	79	
ges.		82	686	63	831	

		Gesamtindex 2011				ges.
		Dynamikindex			ges.	
		+	o	-		
Statusindex	Hoch	2	126	15	143	
	Mittel	64	419	54	537	
	Niedrig	21	44	5	70	
	sehr niedrig	23	50	8	81	
ges.		110	639	82	831	

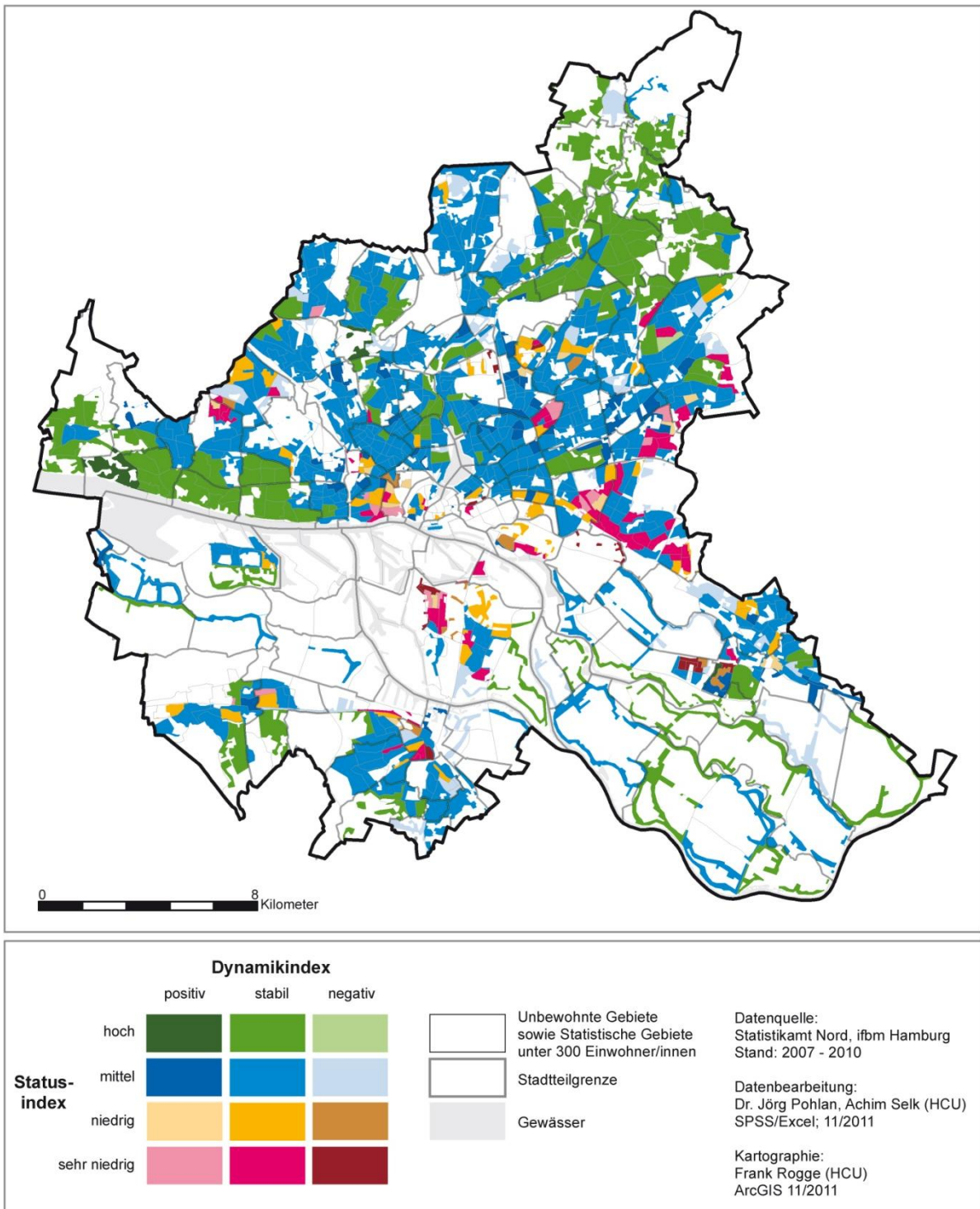
Zu erkennen ist, dass die Gesamtindizes von 2010 und 2011 bezüglich des Statusindexes ähnliche Klassengrößen aufweisen, die im Verfahren auf ähnliche Lagemaße bei der Häufigkeitsanalyse zurückzuführen sind (siehe S. 13).

Allerdings fällt eine Verschiebung im Dynamikindex auf: Der Anteil an Gebieten mit einer stabilen Entwicklungstendenz hat insgesamt abgenommen, während mehr Gebiete als im Vorjahr positive bzw. negative Dynamiken aufweisen. Dabei zeigt sich in den statusniedrigen Gebieten eher eine Tendenz zur Statusverbesserung: 23 Gebiete mit einem sehr niedrigen Status und 21 Gebiete mit einem niedrigen Status weisen eine positive Tendenz auf (Vorjahr: 16 bzw. 14 Gebiete). Dem gegenüber zeigt sich in fünf Gebieten mit einem niedrigen Status und in acht Gebieten mit einem sehr niedrigen Status eine negative Dynamik (Vorjahr: 10 bzw. 12 Gebiete),

Von zentralem Interesse für die Integrierte Stadtteilentwicklung sind die Fragen nach Veränderungen der stadträumlichen Ausprägungen der Indizes im Vergleich zum Sozialmonitoring 2010 sowie die Abbildung von Entwicklungen („Statusverbesserungen“, Stagnation oder „Statusverschlechterungen“) in Gebieten. Dazu werden auf den folgenden Seiten 28 - 31 die kartografischen Darstellungen zu den Gesamtindizes 2010 und 2011 gegenübergestellt.

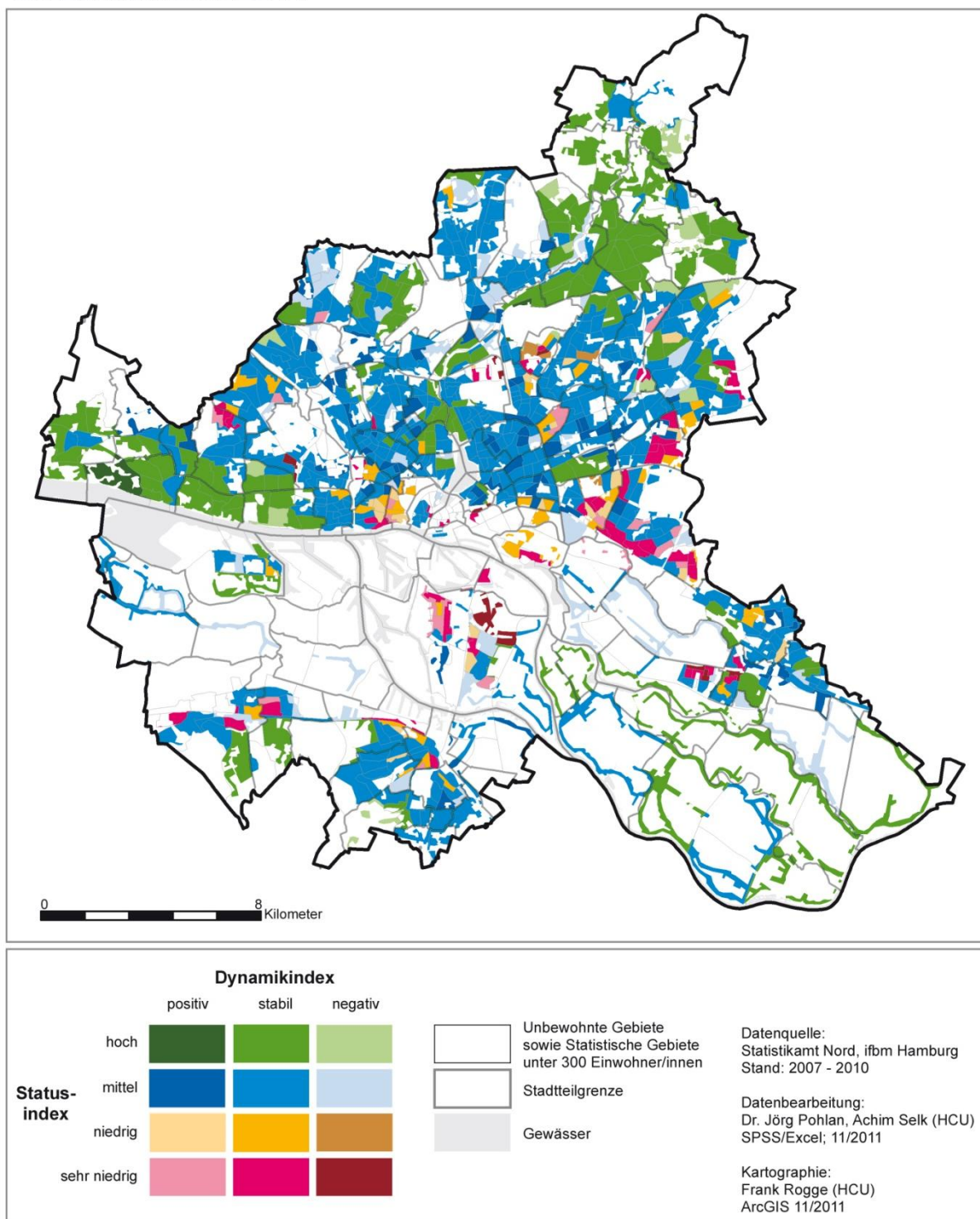
Zu berücksichtigen ist dabei, dass sich die Sozialmonitorings 2010 und 2011 jeweils auf die Betrachtungen der entsprechenden Indikatorensets in gesamtstädtischer Relation stützen, d.h. beim Vergleich wirken die positiven Entwicklungstendenzen mit (siehe Tab. 9). Die Berechnungen orientieren sich am städtischen Durchschnitt und bilden so die relative Position (Status und Entwicklung der letzten drei Jahre) von Gebieten im Vergleich zur Gesamtstadt ab. Durch diese relative Betrachtungsweise ist eine positive bzw. negative Entwicklung einzelner Gebiete nicht unbedingt direkt ablesbar.

## Gesamtindex 2010



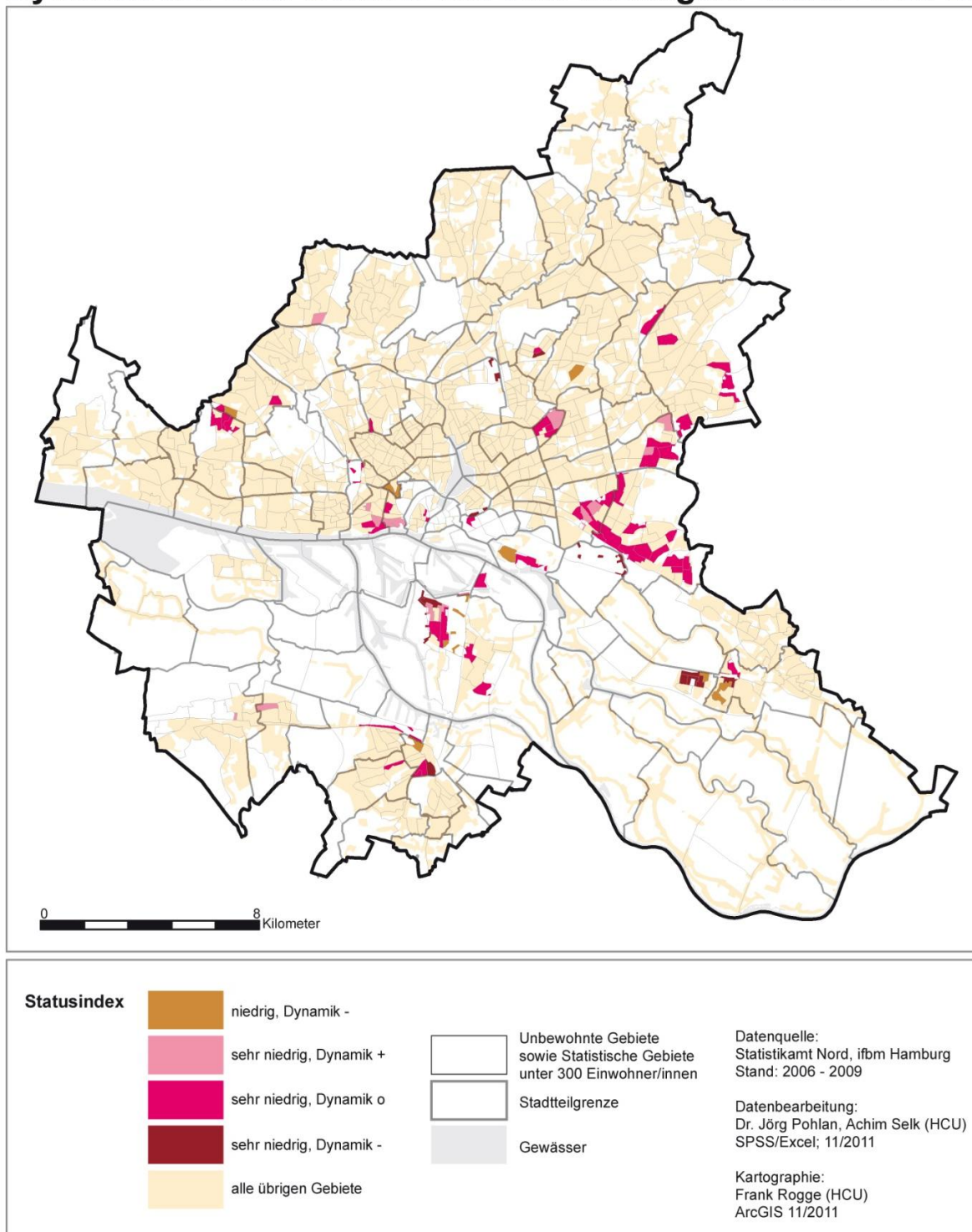
Der Vergleich der stadträumlichen Verteilung der Gesamtindizes 2010 und 2011 zeigt zunächst deutliche Parallelen. Ablesbar sind die räumlichen Konzentrationen von Gebieten mit kumulierten Problemlagen, die sich insbesondere im Hamburger Osten (Billstedt, Rahlstedt, Jenfeld, Allermöhe), in zentralen Lagen (St. Pauli, Altona-Altstadt, Altona-Nord), auf den Elbinseln (Veddel, Wilhelmsburg), in Harburg und in Neugraben befinden. Identifiziert werden auch Großwohnsiedlungen wie beispielsweise der Osdorfer Born, Steilshoop oder Kirchdorf-Süd.

## Gesamtindex 2011



Auffällig ist jedoch, dass im Jahr 2011 im Vergleich zu 2010 in einzelnen Stadtbereichen stärkere räumliche Konzentrationen sozialer Ungleichheit ausgewiesen werden: In den Stadtteilen Steilshoop, Wilhelmsburg, Jenfeld und Rahlstedt zeigen sich gemäß des Gesamtindex deutlichere Kumulationen von Gebieten mit vermutlichem Handlungsbedarf. Auch Bereiche von Wilhelmsburg und Neugraben weisen demnach ähnliche Entwicklungstendenzen auf.

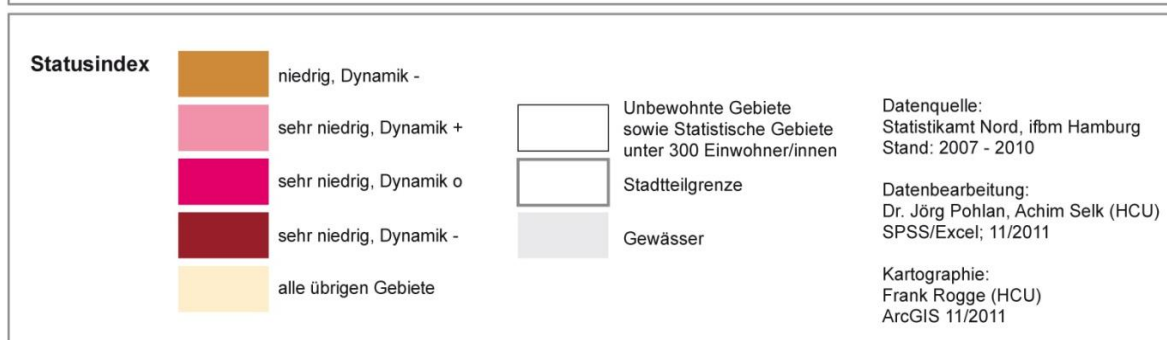
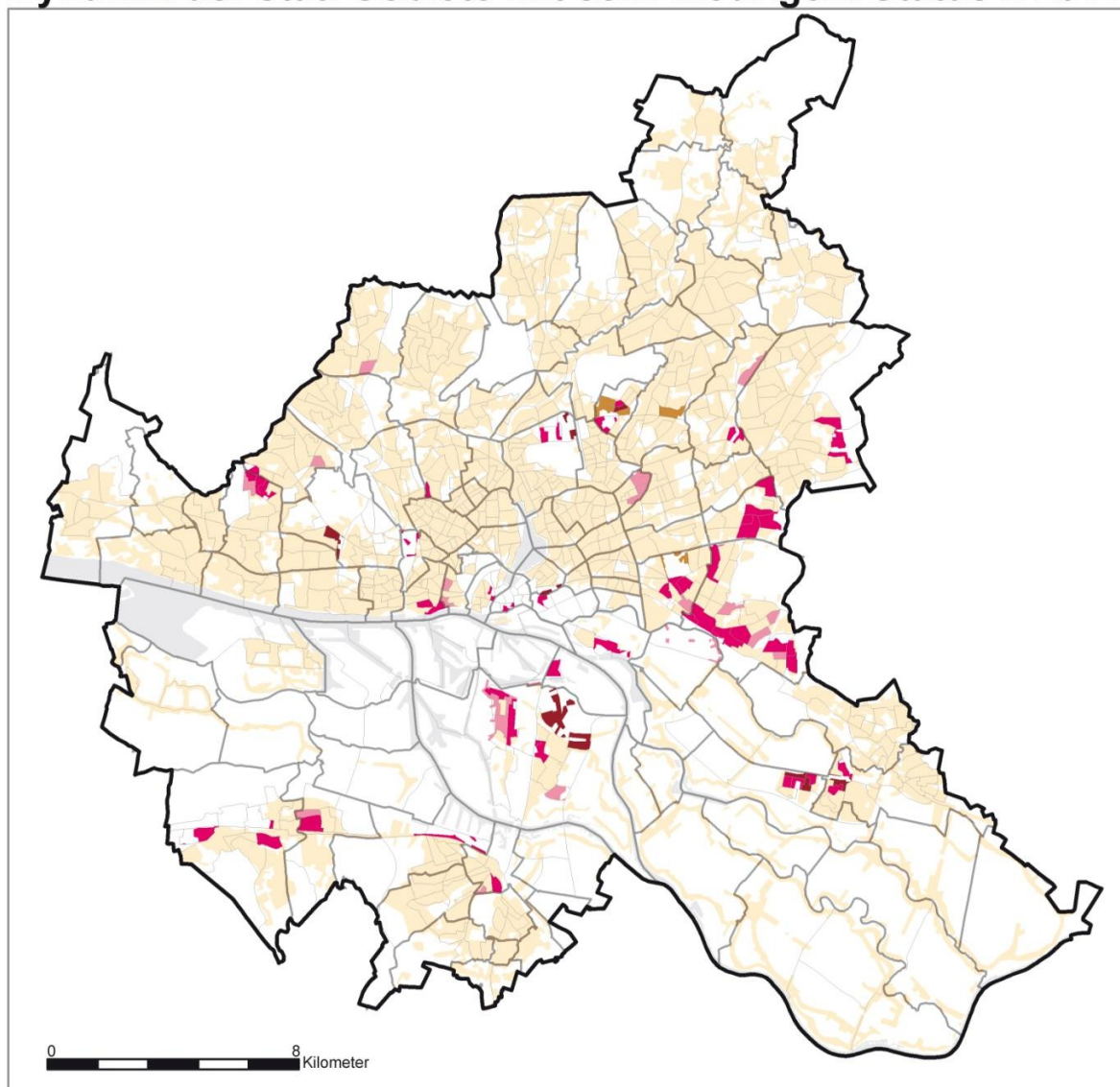
## Dynamik der stat. Gebiete mit sehr niedrigem Status II 2010



Von zentralem Interesse ist die Entwicklung der statusniedrigen Gebiete, auf denen der Fokus des Sozialmonitorings liegt. Die beiden kartografischen Darstellungen, in denen auf Basis der Gesamtindizes jeweils lediglich die drei Klassen der Gebiete mit sehr niedrigem Status sowie die Klasse der statusniedrigen Gebiete mit negativer Entwicklungstendenz ausgewiesen werden, ermöglichen einen differenzierteren Vergleich. Diesen Gebieten droht möglicherweise ein „Abrutschen“ in eine niedrigere Statusklasse.



## Dynamik der stat. Gebiete mit sehr niedrigem Status II 2011



Zu erkennen ist eine deutliche Parallelität der ausgewiesenen statusniedrigen Gebiete. Bei vielen Gebieten ist sogar die Zuweisung in die jeweiligen Kategorien identisch (siehe Karte S. 33). Im Vergleich zum Vorjahr zeigen sich zunehmende räumliche Konzentrationen in den Stadtteilen Neugraben, Wilhelmsburg und Steilshoop.

Die Entwicklung des Gesamtindex zwischen 2010 und 2011 lässt sich für jedes untersuchte Statistische Gebiet<sup>1</sup> numerisch ausdrücken, in dem auf Basis der Differenz der Klassifizierung beider Jahre Aussagen über Statusveränderungen oder Stagnation in gesamtstädtischer Relation getroffen werden können (siehe Karte S. 33).

Von zentralem Interesse sind wiederum die Veränderungen in den Gebieten, die im Fokus des Sozialmonitorings liegen. Dabei sind folgende Entwicklungen zum Vorjahr festzustellen:

Im Sozialmonitoring 2010 umfasste die Gruppe der Gebiete den vier niedrigsten Klassenzuweisungen (d.h. die drei Statusindizes „sehr niedrig“ mit zugewiesenen Dynamiken sowie „Status niedrig, Dynamik negativ“) insgesamt 89 Gebiete – im Sozialmonitoring 2011 umfasste diese Gruppe insgesamt 86 Gebiete.

Dabei blieb sowohl die Zusammensetzung als auch die Zuordnung innerhalb dieser Gruppe weitgehend unverändert: Von den 86 Gebieten weisen 45 Gebiete dieselbe Klassifizierung wie im Vorjahr auf, 17 Gebiete wurden im Gesamtindex um eine Klasse höher eingestuft, 8 Gebiete wurden um eine Klasse niedriger eingestuft.

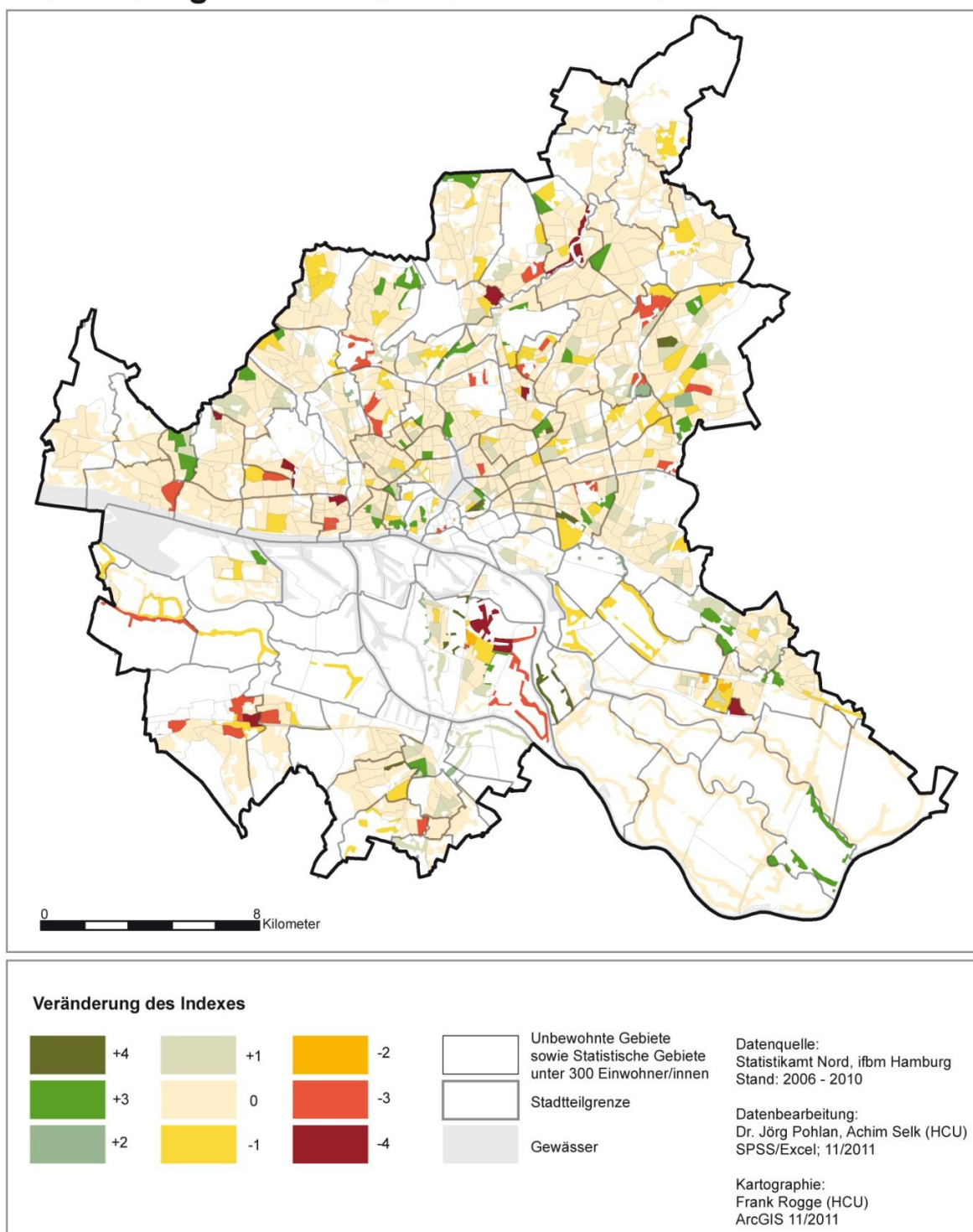
Innerhalb der Gruppe lassen sich beispielhaft räumlich konzentrierte Veränderungen feststellen:

- Billstedt  
Die Statistischen Gebiete (12009, 12011, 12020, 12027) zeigen in Bezug zur Gesamtstadt positive Entwicklungstendenzen. Die Gebiete 12001, 12013, 12014, 12018, 12019, 12020, 12022, 12023 und 12028 weisen die gleiche Klassifizierung wie im vergangenen Monitoring auf (Status sehr niedrig, Dynamik stabil).
- Hausbruch/Neugraben  
Die Gebiete 100007 (Neuwiedenthal) sowie 101004, 101009 und 101013 deuten auf Statusverschlechterungen hin.
- Jenfeld  
Die Statistischen Gebiete 6001, 6006, 6007, 6008 und 6010 werden ähnlich wie im Vorjahr klassiert bzw. weisen Tendenzen einer negativen Entwicklung auf.
- Wilhelmsburg  
Die Statistischen Gebiete 16003, 16004, 16006, 16007, 16009, 16010, 16013, 16016, 16017, 16021 und 16023 zeigen ein differenziertes Bild: Festzustellen sind sowohl negative Statusveränderung zum Vorjahr als auch Verstetigungstendenzen und Statusverbesserungen.

---

<sup>1</sup> Ausnahme: Die Statistischen Gebiete 14005, 43014, 88002, 13002, 45006, 51011 werden nicht betrachtet – siehe S. 26.

## Entwicklung des Gesamtindex 2010-2011



Bezogen auf alle untersuchten Gebiete liegen 574 Gebiete im Sozialmonitoring 2011 in der gleichen Klasse im Gesamtindex wie im Vorjahr; 88 bzw. 78 Gebiete zeigen eine Veränderung um +/- eine Klasse. Die übrigen 91 Gebiete haben eine stärkere Veränderung erfahren. Ein eindeutiges räumliches Muster ist hier nicht erkennbar.

## 4. Methodische Anmerkungen und Ausblick

Die erstmalige Fortschreibung des Sozialmonitorings bietet die Möglichkeit, das entwickelte Indexverfahren zu überprüfen – auch um ggf. methodologische Modifizierungen zur Diskussion zu stellen.

Aus Sicht der Verfasser hat sich die Anwendung der z-Transformation als Standardisierung bewährt. Insbesondere auf die Nutzung zur schnellen Interpretation von Indikatoreinflüssen sei an dieser Stelle hingewiesen: Die Leserinnen und Leser des vorliegenden Berichts können anhand der Tabellen im Anhang sowohl die Ausprägungen der Indizes als auch den Einfluss der einzelnen Indikatoren auf die Einstufung der jeweiligen Gebiete ihres Interesses erfassen und in Bezug zur gesamtstädtischen Verteilung setzen.

Es zeigt sich aber auch, dass einzelne Indikatoren bisweilen relativ starken Schwankungen unterliegen und damit von wesentlichem Einfluss auf den Gesamtindex sind. Vor allem bei den Statusindikatoren „Kinder von Alleinerziehenden“ (Statusindikator 2) und „Schulabschlüsse“ (Statusindikator 7) zeigen sich vereinzelt auffällige Unterschiede zu den anderen Indikatoren, so dass die Aussagekraft zur Abbildung sozialer Ungleichheit in einigen Fällen differenziert zu betrachten ist. Dies soll beispielhaft anhand von fünf Gebieten verdeutlicht werden (siehe Tab. 11). Ein hoher Anteil an Alleinerziehenden ist demnach nicht per se als Indikator für soziale Ungleichheit zu werten, sondern in zentralen Quartieren eher als „Urbanitätsindikator“ (im Sinne von „kurzen Wegen“ und vielfältigen Möglichkeiten in der näheren Wohnumgebung) anzusehen.

**Tabelle 11: Auffällige Gewichtungen in Indikatorenreihen**

Stat. Gebiet	Stadtteil	Status 1	Status 2	Status 3	Status 4	Status 5	Status 6	Status 7	Status-summe
		<i>Migration</i>	<i>Alleinerz.</i>	<i>SGB II</i>	<i>Arbeitslose</i>	<i>Kinder Mindest.</i>	<i>Alte Mindest.</i>	<i>Schulabschluss</i>	
		<i>MW</i> <sup>1</sup> : 45,6 %	26,7 %	11,0 %	5,7 %	23,2 %	5,5 %	51,5%	
		<i>SD</i> <sup>1</sup> : 20,4 %	<i>SD</i> 9,3 %	<i>SD</i> 9,0%	<i>SD</i> 2,9 %	<i>SD</i> 18,7 %	<i>SD</i> 5,0 %	20,1%	
53005	Barmbek-Nord	0,42	2,76	0,06	0,64	0,73	0,4	0	5,01
22004	Sternschanze	-0,27	2,59	-0,4	0,53	0,03	0,55	0	3,03
52004	Dulsberg	0,92	2,59	0,82	1,01	1,3	1,14	0	7,77
74031	Rahlstedt	-0,63	1,95	0,32	0,3	0,75	0,33	1,89	4,91
10002	Hamm-Süd	0,95	1,27	0,88	0,8	1,01	0,8	1,75	7,45

Auch wenn die Aussagekraft und Verwendung der o.g. Indikatoren bereits im Pilotbericht ausführlich diskutiert wurde, so zeigen sich bei vereinzelt Gebieten Probleme. Deutlich wird insbesondere eine „statistische Anfälligkeit“ beim Statusindikator 7 „Schulabschlüsse“: Unbestritten ist die Verwendung eines Indikators zur Abbildung von Bildungsbeteiligung und

<sup>1</sup> Zur Orientierung sind die gewichteten Mittelwerte (MW) und Standardabweichungen (SD) zu den Statusindikatoren der 831 untersuchten Statistischen Gebiete aufgeführt.

Chancengleichheit nach der Zielsetzung des Sozialmonitorings folgerichtig. Doch sind bei den Schulabschlüssen oft sehr geringe Fallzahlen in einzelnen Gebieten vorhanden, so dass Zufallsfehler nicht ausgeschlossen werden können. Um die Fehlerwahrscheinlichkeit zu verringern, werden im Indizierungsverfahren ausschließlich Gebiete mit mindestens 10 Schulabschlüssen berücksichtigt und die Indikatoren entsprechend standardisiert. Bei allen anderen Gebieten wird der Indikator nach der z-Transformation auf den Mittelwert „0“ gesetzt (siehe Pilotbericht, S. 43<sup>1</sup>). Die Berücksichtigung von Gebieten mit mindestens 10 Schulabschlüssen schwächt zwar die Fehlerwahrscheinlichkeit ab, kann aber dennoch Ausreißer zulassen. Zudem trägt dieser Gebietsausschluss dazu bei, dass der Statusindikator 7 („Schulabschlüsse“) bisweilen einen besonders starken Einfluss entfalten kann und somit die Transparenz und Nachvollziehbarkeit des Verfahrens erschwert werden.

Um auch zukünftig die Bildungsbeteiligung im Sozialmonitoring berücksichtigen zu können, wird empfohlen, die Aggregation nach Schulabschlüssen gemäß internationalen Bildungsindikatoren<sup>2</sup> beizubehalten, dabei jedoch eine Aufsummierung der Schulentlassungen der aktuellsten drei Jahre (bzw. drei Schuljahre) vorzunehmen, um die Fehleranfälligkeit zu verringern.

Zudem ist für eine differenzierte Betrachtung von Vergleichen aktueller und vergangener Sozialmonitorings eine Abbildung und detaillierte Auseinandersetzung mit der gesamtstädtischen Entwicklung erforderlich. Grundlegend dafür wäre eine vorgeschaltete Einzelbetrachtung der Aufmerksamkeitsindikatoren, die eine Einordnung der vergleichenden Ergebnisse des Monitorings erleichtert und in die nächste Fortschreibung einfließen sollte.

Desweiteren sollte im nächsten Sozialmonitoring-Bericht die Lage öffentlicher Wohneinrichtungen (Unterkünfte für Wohnungslose und Zuwanderer) im städtischen Raum kartografisch dargestellt werden. Diese sind bisweilen mit ihren Bevölkerungs- und Sozialstrukturen nicht nur von großem Einfluss auf die Indizierung einzelner Gebiete, sondern auch prägend für deren Charakter.

Bei der nächsten Fortschreibung des Sozialmonitorings wird voraussichtlich erstmalig das komplette Set aus Status- und Dynamikindikatoren in das Indizierungsverfahren einbezogen werden können, da dann die Zeitreihen zur Berechnung aller Dynamikindikatoren vollständig vorliegen werden.

---

<sup>1</sup> Pohl, Thomas; Pohlan, Jörg; Selk, Achim (2010): Pilotbericht „Sozialmonitoring im Rahmenprogramm Integrierte Stadtteilentwicklung (RISE)“. Hamburg. URL: [www.hamburg.de/sozialmonitoring](http://www.hamburg.de/sozialmonitoring) [30.11.2011]

<sup>2</sup> Die International Standard Classification of Education (ISCED) ist Grundlage des Bildungsmonitoring des Statistischen Bundesamtes und der OECD und definiert eine ähnliche Klassifikation nach Sekundarstufen.

## 5. Anhang: Ergebnisse Hamburger Indexverfahren 2011

### 5.1 Ergebnisse Hamburger Indexverfahren 2011

Indizes auf Ebene der Statistischen Gebiete

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Bev. 31.12.10	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Hamburg-Altstadt	1.008	720	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Hamburg-Altstadt	1.010	313	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
HafenCity	2.001	1.095	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Neustadt	3.004	301	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Neustadt	3.006	2.763	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Neustadt	3.007	2.373	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Neustadt	3.008	411	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Neustadt	3.010	1.883	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Neustadt	3.011	1.568	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Neustadt	3.012	1.779	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
St. Pauli	4.002	3.887	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
St. Pauli	4.004	3.055	niedrig	positiv	Status niedrig, Dynamik +
St. Pauli	4.006	3.310	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig, Dynamik +
St. Pauli	4.007	3.489	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
St. Pauli	4.008	2.542	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
St. Pauli	4.009	2.390	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig, Dynamik +
St. Pauli	4.010	2.761	niedrig	positiv	Status niedrig, Dynamik +
St. Georg	5.002	1.637	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
St. Georg	5.004	1.621	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
St. Georg	5.005	2.793	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
St. Georg	5.006	545	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
St. Georg	5.007	1.331	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
St. Georg	5.008	1.920	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
St. Georg	5.009	411	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig, Dynamik -
Hammerbrook	6.001	1.153	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Borgfelde	7.001	2.119	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Borgfelde	7.002	2.368	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Borgfelde	7.003	2.069	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Hamm-Nord	8.001	3.022	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Hamm-Nord	8.002	2.208	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Hamm-Nord	8.003	1.542	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Hamm-Nord	8.004	3.475	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Hamm-Nord	8.005	3.267	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Hamm-Nord	8.006	3.434	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Hamm-Nord	8.008	3.356	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Hamm-Nord	8.009	1.816	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Hamm-Mitte	9.001	2.593	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Hamm-Mitte	9.002	2.053	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Hamm-Mitte	9.003	1.799	niedrig	positiv	Status niedrig, Dynamik +
Hamm-Mitte	9.004	2.255	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Hamm-Mitte	9.005	2.259	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Hamm-Süd	10.002	3.866	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Horn	11.001	3.237	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Horn	11.002	583	niedrig	negativ	Status niedrig, Dynamik -
Horn	11.003	2.378	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Bev. 31.12.10	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Horn	11.004	3.713	niedrig	positiv	Status niedrig, Dynamik +
Horn	11.005	2.946	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Horn	11.006	2.871	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Horn	11.007	2.060	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Horn	11.008	3.248	niedrig	positiv	Status niedrig, Dynamik +
Horn	11.009	2.525	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Horn	11.010	3.606	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Horn	11.011	1.385	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Horn	11.012	2.390	niedrig	positiv	Status niedrig, Dynamik +
Horn	11.013	1.892	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Horn	11.014	1.716	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Horn	11.015	2.347	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig, Dynamik +
Horn	11.016	738	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Billstedt	12.001	3.131	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Billstedt	12.002	1.551	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Billstedt	12.003	1.740	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Billstedt	12.004	1.283	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Billstedt	12.005	1.883	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Billstedt	12.006	2.541	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Billstedt	12.007	1.818	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Billstedt	12.008	1.405	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Billstedt	12.009	3.565	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig, Dynamik +
Billstedt	12.010	3.214	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Billstedt	12.011	2.428	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig, Dynamik +
Billstedt	12.012	867	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Billstedt	12.013	2.470	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Billstedt	12.014	3.652	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Billstedt	12.015	2.959	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Billstedt	12.016	2.476	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Billstedt	12.017	1.324	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Billstedt	12.018	4.455	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Billstedt	12.019	3.430	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Billstedt	12.020	3.025	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig, Dynamik +
Billstedt	12.021	1.527	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Billstedt	12.022	3.928	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Billstedt	12.023	3.015	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Billstedt	12.024	1.077	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Billstedt	12.026	1.124	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Billstedt	12.027	2.541	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig, Dynamik +
Billstedt	12.028	3.767	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Billstedt	12.029	3.048	niedrig	positiv	Status niedrig, Dynamik +
Billbrook	13.001	980	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig, Dynamik +
Billbrook	13.002	377	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rothenburgsort	14.002	1.154	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Rothenburgsort	14.003	3.487	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Rothenburgsort	14.004	3.725	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Veddel	15.001	4.688	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Wilhelmsburg	16.003	962	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig, Dynamik +
Wilhelmsburg	16.004	4.315	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Wilhelmsburg	16.005	927	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Wilhelmsburg	16.006	1.836	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig, Dynamik -
Wilhelmsburg	16.007	3.235	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig, Dynamik +

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Bev. 31.12.10	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Wilhelmsburg	16.008	932	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Wilhelmsburg	16.009	2.292	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig, Dynamik +
Wilhelmsburg	16.010	4.792	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Wilhelmsburg	16.011	2.923	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Wilhelmsburg	16.012	874	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Wilhelmsburg	16.013	2.483	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig, Dynamik +
Wilhelmsburg	16.014	2.506	niedrig	positiv	Status niedrig, Dynamik +
Wilhelmsburg	16.015	1.135	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Wilhelmsburg	16.016	1.343	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Wilhelmsburg	16.017	3.389	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Wilhelmsburg	16.018	424	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Wilhelmsburg	16.019	2.576	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Wilhelmsburg	16.021	3.839	niedrig	positiv	Status niedrig, Dynamik +
Wilhelmsburg	16.022	1.986	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Wilhelmsburg	16.023	6.178	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig, Dynamik +
Wilhelmsburg	16.024	1.326	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Kleiner Grasbrook	17.003	1.185	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig, Dynamik +
Finkenwerder	20.003	1.319	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Finkenwerder	20.004	914	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Finkenwerder	20.005	2.380	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Finkenwerder	20.006	2.038	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Finkenwerder	20.007	1.505	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Finkenwerder	20.008	1.727	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Finkenwerder	20.009	1.776	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Altona-Altstadt	21.001	3.312	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Altona-Altstadt	21.002	2.005	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Altona-Altstadt	21.003	1.621	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Altona-Altstadt	21.004	2.138	niedrig	positiv	Status niedrig, Dynamik +
Altona-Altstadt	21.005	2.557	niedrig	positiv	Status niedrig, Dynamik +
Altona-Altstadt	21.006	2.514	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Altona-Altstadt	21.007	2.387	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Altona-Altstadt	21.008	2.133	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Altona-Altstadt	21.009	1.698	niedrig	positiv	Status niedrig, Dynamik +
Altona-Altstadt	21.010	1.756	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Altona-Altstadt	21.011	1.890	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Altona-Altstadt	21.012	2.526	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Sternschanze	22.001	2.464	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Sternschanze	22.002	2.342	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Sternschanze	22.003	2.554	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Sternschanze	22.004	363	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Altona-Nord	23.001	1.522	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Altona-Nord	23.002	1.695	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Altona-Nord	23.003	2.047	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Altona-Nord	23.004	2.388	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Altona-Nord	23.005	2.306	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Altona-Nord	23.006	2.291	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Altona-Nord	23.007	2.537	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Altona-Nord	23.009	2.877	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Altona-Nord	23.010	2.046	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Altona-Nord	23.011	1.665	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Ottensen	24.001	2.401	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Ottensen	24.002	2.572	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o

\* Gebietsstand: 01.03.2008



Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Bev. 31.12.10	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Ottensen	24.003	2.524	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Ottensen	24.004	1.779	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Ottensen	24.005	1.760	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Ottensen	24.006	1.695	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Ottensen	24.007	2.651	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Ottensen	24.008	3.161	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Ottensen	24.009	1.795	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Ottensen	24.010	1.909	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Ottensen	24.011	2.159	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Ottensen	24.012	2.009	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Ottensen	24.013	2.539	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Ottensen	24.014	3.433	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Ottensen	24.015	665	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bahrenfeld	25.001	668	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bahrenfeld	25.003	1.839	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bahrenfeld	25.004	2.093	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bahrenfeld	25.006	3.077	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bahrenfeld	25.007	1.542	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig, Dynamik -
Bahrenfeld	25.008	425	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bahrenfeld	25.011	4.179	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bahrenfeld	25.012	3.117	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bahrenfeld	25.013	863	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Bahrenfeld	25.014	1.815	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bahrenfeld	25.015	2.731	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bahrenfeld	25.016	870	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bahrenfeld	25.017	2.305	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bahrenfeld	25.018	645	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Groß Flottbek	26.001	2.043	hoch	negativ	Status hoch, Dynamik -
Groß Flottbek	26.002	1.890	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Groß Flottbek	26.003	2.695	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Groß Flottbek	26.004	1.980	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Groß Flottbek	26.005	1.933	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Othmarschen	27.001	2.141	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Othmarschen	27.002	2.552	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Othmarschen	27.003	1.045	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Othmarschen	27.004	452	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Othmarschen	27.006	1.648	hoch	negativ	Status hoch, Dynamik -
Othmarschen	27.007	1.301	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Othmarschen	27.008	832	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Othmarschen	27.009	2.259	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Lurup	28.001	2.558	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lurup	28.002	3.356	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lurup	28.003	2.938	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Lurup	28.004	2.852	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lurup	28.005	3.422	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Lurup	28.006	2.229	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lurup	28.007	3.125	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lurup	28.008	2.933	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig, Dynamik +
Lurup	28.009	3.123	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lurup	28.010	1.943	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lurup	28.012	362	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Lurup	28.013	1.703	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Bev. 31.12.10	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Lurup	28.014	1.694	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Lurup	28.016	1.226	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Osdorf	29.002	1.698	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Osdorf	29.003	1.982	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Osdorf	29.004	1.697	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Osdorf	29.005	1.309	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Osdorf	29.006	3.208	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig, Dynamik +
Osdorf	29.007	1.608	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Osdorf	29.008	3.202	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Osdorf	29.009	1.797	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Osdorf	29.010	1.456	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Osdorf	29.011	1.946	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Osdorf	29.012	2.272	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Osdorf	29.013	2.868	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Nienstedten	30.001	2.455	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Nienstedten	30.002	1.902	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Nienstedten	30.003	814	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Nienstedten	30.004	1.973	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Blankenese	31.001	1.842	hoch	positiv	Status hoch, Dynamik +
Blankenese	31.002	2.173	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Blankenese	31.003	2.785	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Blankenese	31.004	1.821	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Blankenese	31.005	2.376	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Blankenese	31.006	1.810	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Iserbrook	32.001	1.535	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Iserbrook	32.002	1.636	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Iserbrook	32.003	3.116	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Iserbrook	32.004	2.339	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Iserbrook	32.005	2.228	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Sülldorf	33.001	549	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Sülldorf	33.002	2.761	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Sülldorf	33.003	2.548	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Sülldorf	33.004	1.762	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Sülldorf	33.005	1.317	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rissen	34.002	1.955	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Rissen	34.003	1.444	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Rissen	34.004	2.601	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Rissen	34.005	2.473	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rissen	34.006	3.003	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rissen	34.007	1.654	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Rissen	34.008	1.509	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Eimsbüttel	35.001	1.439	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Eimsbüttel	35.002	1.835	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eimsbüttel	35.003	1.847	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eimsbüttel	35.004	2.754	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eimsbüttel	35.005	1.981	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eimsbüttel	35.006	2.085	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eimsbüttel	35.007	1.536	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Eimsbüttel	35.008	2.196	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eimsbüttel	35.009	2.360	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eimsbüttel	35.010	1.936	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Eimsbüttel	35.011	2.549	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Bev. 31.12.10	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Eimsbüttel	35.012	2.080	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Eimsbüttel	35.013	1.328	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eimsbüttel	35.014	1.327	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eimsbüttel	35.015	3.178	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eimsbüttel	35.016	2.435	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eimsbüttel	35.017	1.976	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eimsbüttel	35.018	2.254	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eimsbüttel	35.019	1.524	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Eimsbüttel	35.020	2.460	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eimsbüttel	35.021	2.557	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Eimsbüttel	35.022	2.699	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eimsbüttel	35.023	2.380	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Eimsbüttel	35.024	2.200	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Eimsbüttel	35.025	1.585	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eimsbüttel	35.026	2.322	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rotherbaum	36.001	1.350	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rotherbaum	36.002	3.083	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rotherbaum	36.003	2.576	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rotherbaum	36.004	1.216	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Rotherbaum	36.006	623	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Rotherbaum	36.007	507	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rotherbaum	36.008	1.981	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Rotherbaum	36.009	2.768	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rotherbaum	36.010	851	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rotherbaum	36.011	825	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Harvestehude	37.001	2.380	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Harvestehude	37.002	2.072	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Harvestehude	37.003	1.835	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Harvestehude	37.004	2.060	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Harvestehude	37.005	2.310	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Harvestehude	37.006	2.655	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Harvestehude	37.007	2.099	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Harvestehude	37.008	1.110	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Hoheluft-West	38.001	2.371	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Hoheluft-West	38.002	2.091	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Hoheluft-West	38.003	2.488	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Hoheluft-West	38.004	1.932	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Hoheluft-West	38.005	1.980	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Hoheluft-West	38.006	1.798	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lokstedt	39.001	1.270	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Lokstedt	39.002	2.859	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lokstedt	39.003	2.201	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lokstedt	39.004	1.039	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lokstedt	39.005	482	hoch	negativ	Status hoch, Dynamik -
Lokstedt	39.006	3.407	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lokstedt	39.007	3.150	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lokstedt	39.008	2.556	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lokstedt	39.009	2.071	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lokstedt	39.010	3.045	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Lokstedt	39.011	1.094	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Lokstedt	39.012	1.936	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Niendorf	40.002	3.956	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Bev. 31.12.10	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Niendorf	40.003	2.450	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Niendorf	40.004	2.547	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Niendorf	40.005	3.145	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Niendorf	40.006	1.296	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Niendorf	40.007	2.437	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Niendorf	40.008	2.201	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Niendorf	40.009	1.872	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Niendorf	40.010	2.187	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Niendorf	40.011	2.031	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Niendorf	40.012	1.973	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Niendorf	40.013	2.048	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Niendorf	40.014	1.722	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Niendorf	40.015	1.700	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Niendorf	40.016	3.300	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Niendorf	40.017	2.090	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Niendorf	40.018	893	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Niendorf	40.019	944	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Niendorf	40.020	902	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Schnelsen	41.001	2.907	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Schnelsen	41.003	4.904	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Schnelsen	41.004	970	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Schnelsen	41.005	2.578	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Schnelsen	41.006	461	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Schnelsen	41.007	1.511	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Schnelsen	41.008	2.594	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Schnelsen	41.009	2.388	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Schnelsen	41.010	3.635	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Schnelsen	41.011	2.612	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig, Dynamik +
Schnelsen	41.012	2.835	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eidelstedt	42.001	1.638	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eidelstedt	42.002	1.577	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eidelstedt	42.003	3.056	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eidelstedt	42.005	2.228	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Eidelstedt	42.006	537	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Eidelstedt	42.007	547	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Eidelstedt	42.008	2.126	hoch	negativ	Status hoch, Dynamik -
Eidelstedt	42.009	2.664	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eidelstedt	42.010	1.979	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eidelstedt	42.012	2.854	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eidelstedt	42.013	2.165	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eidelstedt	42.014	2.991	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eidelstedt	42.015	2.440	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eidelstedt	42.016	1.396	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eidelstedt	42.017	2.282	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Stellingen	43.001	1.811	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Stellingen	43.002	697	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Stellingen	43.003	1.249	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Stellingen	43.006	866	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Stellingen	43.008	2.781	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Stellingen	43.010	2.815	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Stellingen	43.011	2.923	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Stellingen	43.012	1.885	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Bev. 31.12.10	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Stellingen	43.013	1.374	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Stellingen	43.015	1.830	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Stellingen	43.016	3.868	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Hoheluft-Ost	44.001	1.927	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Hoheluft-Ost	44.002	1.741	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Hoheluft-Ost	44.003	2.013	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Hoheluft-Ost	44.004	2.147	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Hoheluft-Ost	44.005	1.442	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eppendorf	45.001	2.066	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eppendorf	45.002	2.711	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Eppendorf	45.003	3.174	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eppendorf	45.004	2.852	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eppendorf	45.005	2.903	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eppendorf	45.006	325	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Eppendorf	45.007	1.972	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Eppendorf	45.008	1.666	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eppendorf	45.009	1.964	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Eppendorf	45.010	2.343	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Eppendorf	45.011	1.243	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Groß Borstel	46.001	1.245	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Groß Borstel	46.004	2.169	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Groß Borstel	46.005	1.908	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Groß Borstel	46.006	341	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Groß Borstel	46.007	1.846	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Alsterdorf	47.001	2.219	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Alsterdorf	47.002	1.990	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Alsterdorf	47.003	1.831	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Alsterdorf	47.004	2.813	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Alsterdorf	47.005	1.586	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Alsterdorf	47.006	1.055	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Alsterdorf	47.008	1.666	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Winterhude	48.001	2.564	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Winterhude	48.002	2.131	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Winterhude	48.003	394	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Winterhude	48.004	544	niedrig	positiv	Status niedrig, Dynamik +
Winterhude	48.005	488	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig, Dynamik -
Winterhude	48.006	2.268	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Winterhude	48.007	2.461	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Winterhude	48.008	1.334	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Winterhude	48.009	3.212	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Winterhude	48.010	665	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Winterhude	48.011	2.474	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Winterhude	48.012	1.802	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Winterhude	48.013	2.540	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Winterhude	48.014	3.276	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Winterhude	48.015	2.033	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Winterhude	48.016	1.441	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Winterhude	48.017	1.616	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Winterhude	48.018	1.658	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Winterhude	48.019	1.881	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Winterhude	48.020	1.900	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Winterhude	48.021	2.172	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Bev. 31.12.10	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Winterhude	48.022	2.653	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Winterhude	48.023	1.491	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Winterhude	48.024	2.811	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Winterhude	48.025	3.449	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Uhlenhorst	49.001	2.507	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Uhlenhorst	49.003	1.582	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Uhlenhorst	49.004	2.216	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Uhlenhorst	49.005	1.558	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Uhlenhorst	49.006	1.615	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Uhlenhorst	49.007	2.288	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Uhlenhorst	49.008	2.599	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Uhlenhorst	49.009	1.161	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Hohenfelde	50.002	2.611	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Hohenfelde	50.003	1.928	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Hohenfelde	50.004	1.924	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Hohenfelde	50.005	2.441	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Barmbek-Süd	51.001	1.463	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Barmbek-Süd	51.002	2.519	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Barmbek-Süd	51.003	2.000	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Barmbek-Süd	51.004	2.305	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Barmbek-Süd	51.005	2.508	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Barmbek-Süd	51.006	2.642	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Barmbek-Süd	51.007	2.809	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Barmbek-Süd	51.008	1.384	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Barmbek-Süd	51.009	2.374	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Barmbek-Süd	51.010	2.338	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Barmbek-Süd	51.011	340	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Barmbek-Süd	51.012	2.121	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Barmbek-Süd	51.013	1.883	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Barmbek-Süd	51.014	1.993	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Barmbek-Süd	51.015	1.738	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Barmbek-Süd	51.016	943	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Dulsberg	52.001	3.228	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig, Dynamik +
Dulsberg	52.002	3.311	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Dulsberg	52.003	1.537	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Dulsberg	52.004	1.529	niedrig	positiv	Status niedrig, Dynamik +
Dulsberg	52.005	2.182	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig, Dynamik +
Dulsberg	52.006	2.914	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Dulsberg	52.007	2.643	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig, Dynamik +
Barmbek-Nord	53.002	1.845	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Barmbek-Nord	53.004	2.115	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Barmbek-Nord	53.005	1.486	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Barmbek-Nord	53.006	2.142	niedrig	positiv	Status niedrig, Dynamik +
Barmbek-Nord	53.007	1.248	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Barmbek-Nord	53.008	2.072	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Barmbek-Nord	53.009	2.084	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Barmbek-Nord	53.010	1.454	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Barmbek-Nord	53.011	2.068	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Barmbek-Nord	53.013	1.666	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Barmbek-Nord	53.014	1.976	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Barmbek-Nord	53.015	1.322	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Barmbek-Nord	53.017	1.891	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Bev. 31.12.10	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Barmbek-Nord	53.018	1.602	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Barmbek-Nord	53.019	2.190	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Barmbek-Nord	53.020	2.332	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Barmbek-Nord	53.022	2.537	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Barmbek-Nord	53.023	3.305	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Barmbek-Nord	53.024	1.881	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Ohlsdorf	54.001	3.569	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Ohlsdorf	54.002	821	hoch	positiv	Status hoch, Dynamik +
Ohlsdorf	54.003	1.090	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Ohlsdorf	54.004	2.323	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Ohlsdorf	54.005	1.089	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Ohlsdorf	54.006	1.514	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Ohlsdorf	54.007	1.915	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Ohlsdorf	54.008	2.399	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Fuhlsbüttel	55.002	1.253	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Fuhlsbüttel	55.003	1.875	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Fuhlsbüttel	55.004	1.000	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Fuhlsbüttel	55.005	1.812	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Fuhlsbüttel	55.006	1.866	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Fuhlsbüttel	55.007	1.801	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Fuhlsbüttel	55.008	2.372	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Langenhorn	56.001	2.112	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Langenhorn	56.002	2.566	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Langenhorn	56.004	962	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Langenhorn	56.005	2.097	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Langenhorn	56.006	3.004	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Langenhorn	56.007	1.092	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Langenhorn	56.008	2.614	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Langenhorn	56.009	2.291	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Langenhorn	56.010	2.718	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Langenhorn	56.011	2.891	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Langenhorn	56.012	1.935	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Langenhorn	56.013	1.977	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Langenhorn	56.014	1.534	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Langenhorn	56.015	1.696	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Langenhorn	56.016	2.869	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Langenhorn	56.017	3.674	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Langenhorn	56.019	1.834	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Langenhorn	56.020	1.241	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Langenhorn	56.021	2.204	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Eilbek	57.001	3.702	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Eilbek	57.002	4.130	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eilbek	57.003	3.344	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eilbek	57.004	3.907	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eilbek	57.005	3.446	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eilbek	57.006	1.780	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Wandsbek	58.001	2.268	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Wandsbek	58.002	2.093	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Wandsbek	58.003	3.783	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Wandsbek	58.004	2.102	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Wandsbek	58.005	2.668	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Wandsbek	58.006	1.598	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Bev. 31.12.10	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Wandsbek	58.007	1.997	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Wandsbek	58.008	1.804	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Wandsbek	58.009	2.052	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Wandsbek	58.010	2.082	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Wandsbek	58.011	1.325	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Wandsbek	58.012	1.810	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Wandsbek	58.013	3.552	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Wandsbek	58.014	3.092	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Marienthal	59.001	1.322	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Marienthal	59.002	3.442	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Marienthal	59.003	2.857	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Marienthal	59.004	3.671	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Marienthal	59.005	947	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Jenfeld	60.001	3.212	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Jenfeld	60.002	1.318	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Jenfeld	60.003	2.075	niedrig	positiv	Status niedrig, Dynamik +
Jenfeld	60.005	2.681	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Jenfeld	60.006	3.766	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Jenfeld	60.007	1.239	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Jenfeld	60.008	3.288	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Jenfeld	60.009	1.270	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Jenfeld	60.010	2.272	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Jenfeld	60.011	2.305	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Jenfeld	60.012	1.147	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Tonndorf	61.002	1.975	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Tonndorf	61.003	2.002	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Tonndorf	61.004	1.426	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Tonndorf	61.005	2.357	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Tonndorf	61.006	1.368	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Tonndorf	61.007	776	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Tonndorf	61.008	2.605	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Farmsen-Berne	62.001	1.649	hoch	negativ	Status hoch, Dynamik -
Farmsen-Berne	62.002	2.419	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Farmsen-Berne	62.003	2.986	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Farmsen-Berne	62.004	3.684	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig, Dynamik +
Farmsen-Berne	62.005	952	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Farmsen-Berne	62.006	1.130	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Farmsen-Berne	62.007	2.736	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Farmsen-Berne	62.008	2.616	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Farmsen-Berne	62.009	1.631	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Farmsen-Berne	62.010	2.084	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Farmsen-Berne	62.011	1.697	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Farmsen-Berne	62.012	2.444	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Farmsen-Berne	62.013	1.653	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Farmsen-Berne	62.014	2.086	hoch	negativ	Status hoch, Dynamik -
Farmsen-Berne	62.015	2.467	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Farmsen-Berne	62.016	1.185	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Bramfeld	63.001	989	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Bramfeld	63.002	3.600	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bramfeld	63.003	2.356	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Bramfeld	63.004	2.023	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Bramfeld	63.005	2.008	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o

\* Gebietsstand: 01.03.2008



Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Bev. 31.12.10	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Bramfeld	63.006	1.218	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Bramfeld	63.007	2.200	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bramfeld	63.008	1.760	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bramfeld	63.009	3.302	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bramfeld	63.010	2.150	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bramfeld	63.011	2.433	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bramfeld	63.012	3.149	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bramfeld	63.013	1.652	niedrig	negativ	Status niedrig, Dynamik -
Bramfeld	63.014	1.426	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bramfeld	63.015	1.614	niedrig	positiv	Status niedrig, Dynamik +
Bramfeld	63.016	1.554	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bramfeld	63.017	2.073	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Bramfeld	63.018	1.154	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bramfeld	63.019	3.200	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bramfeld	63.020	2.239	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bramfeld	63.021	3.190	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bramfeld	63.022	1.686	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bramfeld	63.023	1.106	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bramfeld	63.024	2.428	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Steilshoop	64.001	544	hoch	negativ	Status hoch, Dynamik -
Steilshoop	64.002	2.591	niedrig	negativ	Status niedrig, Dynamik -
Steilshoop	64.003	1.818	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Steilshoop	64.004	2.292	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Steilshoop	64.005	2.591	niedrig	negativ	Status niedrig, Dynamik -
Steilshoop	64.006	1.696	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig, Dynamik -
Steilshoop	64.007	2.114	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Steilshoop	64.008	1.832	niedrig	negativ	Status niedrig, Dynamik -
Steilshoop	64.009	1.899	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Steilshoop	64.010	1.907	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Wellingsbüttel	65.001	827	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Wellingsbüttel	65.002	1.761	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Wellingsbüttel	65.003	1.579	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Wellingsbüttel	65.004	2.380	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Wellingsbüttel	65.005	1.711	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Wellingsbüttel	65.006	1.756	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Sasel	66.001	2.828	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Sasel	66.002	2.044	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Sasel	66.003	2.418	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Sasel	66.004	2.294	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Sasel	66.005	2.044	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Sasel	66.006	2.375	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Sasel	66.007	2.201	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Sasel	66.008	2.159	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Sasel	66.009	2.309	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Sasel	66.010	1.980	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Poppenbüttel	67.002	1.593	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Poppenbüttel	67.003	1.658	hoch	negativ	Status hoch, Dynamik -
Poppenbüttel	67.004	1.291	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Poppenbüttel	67.005	1.764	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Poppenbüttel	67.006	2.783	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Poppenbüttel	67.007	477	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Poppenbüttel	67.008	1.904	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Bev. 31.12.10	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Poppenbüttel	67.009	1.423	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Poppenbüttel	67.010	1.623	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Poppenbüttel	67.011	1.649	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Poppenbüttel	67.012	1.235	hoch	negativ	Status hoch, Dynamik -
Poppenbüttel	67.013	966	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Poppenbüttel	67.014	2.277	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Poppenbüttel	67.015	1.598	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Hummelsbüttel	68.001	991	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Hummelsbüttel	68.002	2.848	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Hummelsbüttel	68.003	2.297	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Hummelsbüttel	68.004	1.938	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Hummelsbüttel	68.005	1.329	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Hummelsbüttel	68.006	1.853	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Hummelsbüttel	68.007	2.856	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Hummelsbüttel	68.008	2.302	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Hummelsbüttel	68.009	606	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lemsahl-Mellingstedt	69.001	3.687	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Lemsahl-Mellingstedt	69.002	2.815	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Duvenstedt	70.001	2.609	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Duvenstedt	70.002	3.611	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Wohldorf-Ohlstedt	71.001	751	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Wohldorf-Ohlstedt	71.002	1.912	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Wohldorf-Ohlstedt	71.003	1.774	hoch	negativ	Status hoch, Dynamik -
Bergstedt	72.001	2.536	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Bergstedt	72.002	2.024	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Bergstedt	72.003	372	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bergstedt	72.004	1.493	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Bergstedt	72.005	1.766	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Bergstedt	72.006	1.708	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Volksdorf	73.001	1.971	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Volksdorf	73.002	323	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Volksdorf	73.003	2.643	hoch	negativ	Status hoch, Dynamik -
Volksdorf	73.004	1.210	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Volksdorf	73.005	2.902	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Volksdorf	73.006	461	hoch	negativ	Status hoch, Dynamik -
Volksdorf	73.007	1.788	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Volksdorf	73.008	2.737	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Volksdorf	73.010	2.599	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Volksdorf	73.012	3.129	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Rahlstedt	74.001	1.780	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rahlstedt	74.002	2.071	hoch	negativ	Status hoch, Dynamik -
Rahlstedt	74.003	2.423	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rahlstedt	74.005	2.055	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rahlstedt	74.006	2.872	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rahlstedt	74.007	1.331	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Rahlstedt	74.008	1.993	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rahlstedt	74.009	3.878	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Rahlstedt	74.010	1.962	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rahlstedt	74.011	2.675	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rahlstedt	74.012	2.775	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rahlstedt	74.013	2.292	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Rahlstedt	74.014	3.305	niedrig	positiv	Status niedrig, Dynamik +

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Bev. 31.12.10	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Rahlstedt	74.015	1.391	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Rahlstedt	74.016	4.566	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rahlstedt	74.017	2.802	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Rahlstedt	74.018	2.309	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rahlstedt	74.019	1.246	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Rahlstedt	74.020	4.109	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rahlstedt	74.021	6.908	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rahlstedt	74.022	1.100	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rahlstedt	74.023	2.681	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Rahlstedt	74.024	2.682	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Rahlstedt	74.025	2.861	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Rahlstedt	74.026	1.377	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Rahlstedt	74.027	1.882	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rahlstedt	74.028	913	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Rahlstedt	74.029	1.418	hoch	negativ	Status hoch, Dynamik -
Rahlstedt	74.030	2.121	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rahlstedt	74.031	2.549	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rahlstedt	74.032	665	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rahlstedt	74.033	2.394	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rahlstedt	74.034	1.291	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Rahlstedt	74.035	3.015	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Rahlstedt	74.036	1.978	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Rahlstedt	74.037	3.088	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lohbrügge	75.002	4.960	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lohbrügge	75.003	1.816	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lohbrügge	75.004	2.112	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Lohbrügge	75.005	2.460	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Lohbrügge	75.006	3.835	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Lohbrügge	75.007	2.235	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lohbrügge	75.008	2.206	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Lohbrügge	75.009	1.444	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lohbrügge	75.010	1.693	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lohbrügge	75.011	1.483	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lohbrügge	75.012	887	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Lohbrügge	75.013	1.684	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lohbrügge	75.014	785	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lohbrügge	75.015	2.253	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lohbrügge	75.016	1.950	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lohbrügge	75.017	1.289	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lohbrügge	75.018	1.309	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Lohbrügge	75.019	4.347	niedrig	positiv	Status niedrig, Dynamik +
Bergedorf-West	76.001	3.550	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bergedorf-West	76.002	2.065	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Bergedorf	76.003	1.078	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Bergedorf	76.004	2.432	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Bergedorf	76.005	1.330	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bergedorf	76.007	2.386	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bergedorf	76.008	1.830	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Bergedorf - Allermöhe-Ost	76.009	1.901	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Bergedorf - Nettelburg-Süd	76.010	3.846	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Bergedorf	76.011	1.361	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bergedorf	76.012	1.282	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Bev. 31.12.10	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Bergedorf	76.013	3.002	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bergedorf	76.014	1.462	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Bergedorf	76.015	1.043	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Bergedorf	76.016	1.181	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bergedorf	76.017	1.544	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bergedorf	76.018	1.169	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bergedorf - Allermöhe-Ost	76.019	2.765	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Bergedorf - Allermöhe-Ost	76.020	1.338	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bergedorf - Allermöhe-Ost	76.021	1.900	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Bergedorf - Allermöhe-Ost	76.022	857	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Bergedorf - Allermöhe-Ost	76.023	1.852	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig, Dynamik -
Curslack	77.001	3.789	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Altengamme	78.001	2.171	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Neuengamme	79.001	2.156	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Neuengamme	79.002	1.323	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Kirchwerder	80.001	3.155	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Kirchwerder	80.002	1.667	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Kirchwerder	80.003	2.547	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Kirchwerder	80.004	1.703	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Ochsenwerder	81.001	2.303	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Reitbrook	82.001	486	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Allermöhe-West	83.002	1.716	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Allermöhe	83.003	972	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Allermöhe - Nettelburg-Süd	83.004	1.255	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Allermöhe-West	83.005	1.432	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Allermöhe-West	83.006	1.073	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Allermöhe-West	83.007	1.442	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Allermöhe-West	83.008	1.398	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Allermöhe-West	83.009	1.948	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig, Dynamik -
Allermöhe-West	83.010	1.847	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Allermöhe-West	83.011	627	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Allermöhe-West	83.012	1.666	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig, Dynamik -
Billwerder	84.001	975	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Billwerder	84.002	348	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Moorfleet	85.001	1.130	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Tatenberg	86.001	517	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Spadenland	87.001	511	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Harburg	88.001	1.608	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Harburg	88.003	360	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Harburg	88.004	3.079	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Harburg	88.005	2.080	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Harburg	88.006	2.569	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Harburg	88.007	3.350	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Harburg	88.008	1.803	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Harburg	88.009	4.923	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Harburg	88.010	1.551	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig, Dynamik +
Neuland	89.001	497	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Neuland	89.002	434	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Neuland	89.003	312	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Wilstorf	91.001	1.948	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Wilstorf	91.002	3.050	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Wilstorf	91.003	2.214	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Bev. 31.12.10	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Wilstorf	91.004	1.899	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Wilstorf	91.005	1.273	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Wilstorf	91.006	2.367	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Wilstorf	91.007	3.362	mittel	positiv	Status mittel, Dynamik +
Rönneburg	92.001	3.198	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Langenbek	93.001	4.138	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Sinstorf	94.001	1.601	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Sinstorf	94.002	1.793	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Marmstorf	95.001	3.426	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Marmstorf	95.002	899	hoch	negativ	Status hoch, Dynamik -
Marmstorf	95.003	1.022	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Marmstorf	95.004	1.893	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Marmstorf	95.005	1.483	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eißendorf	96.001	3.399	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eißendorf	96.002	2.595	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eißendorf	96.003	1.840	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eißendorf	96.004	2.232	niedrig	positiv	Status niedrig, Dynamik +
Eißendorf	96.005	2.337	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eißendorf	96.006	3.832	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eißendorf	96.007	1.658	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eißendorf	96.008	894	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Eißendorf	96.009	2.346	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Eißendorf	96.010	2.327	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Heimfeld	97.001	1.038	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Heimfeld	97.003	1.082	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Heimfeld	97.005	1.306	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Heimfeld	97.006	2.230	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Heimfeld	97.007	2.500	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Heimfeld	97.008	2.328	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Heimfeld	97.009	2.697	niedrig	positiv	Status niedrig, Dynamik +
Heimfeld	97.010	3.994	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Heimfeld	97.011	3.024	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Moorburg	98.002	552	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Hausbruch	100.002	3.056	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Hausbruch	100.004	4.132	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig, Dynamik +
Hausbruch	100.005	1.741	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Hausbruch	100.006	823	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Hausbruch	100.007	4.368	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Hausbruch	100.008	508	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Hausbruch	100.009	1.848	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o
Hausbruch	100.010	399	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Neugraben-Fischbek	101.004	420	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Neugraben-Fischbek	101.005	1.433	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Neugraben-Fischbek	101.006	1.751	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Neugraben-Fischbek	101.007	3.002	niedrig	stabil	Status niedrig, Dynamik o
Neugraben-Fischbek	101.009	3.192	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Neugraben-Fischbek	101.010	3.316	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Neugraben-Fischbek	101.011	2.115	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Neugraben-Fischbek	101.012	1.621	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Neugraben-Fischbek	101.013	3.057	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig, Dynamik o
Neugraben-Fischbek	101.014	3.327	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Neugraben-Fischbek	101.016	3.414	hoch	stabil	Status hoch, Dynamik o

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Bev. 31.12.10	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Francop	102.001	653	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Neuenfelde	103.001	677	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Neuenfelde	103.002	1.930	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Neuenfelde	103.003	1.037	mittel	negativ	Status mittel, Dynamik -
Neuenfelde	103.004	757	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o
Cranz	104.001	759	mittel	stabil	Status mittel, Dynamik o

## 5.2 Indikatoren auf Ebene der Statistischen Gebiete (z-Werte)

Stadtteil*	Stat. Geb.*	Indikator Mittelwert SD	S1 Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)							Stat. Index	D1	D2	D3	D4	Dyn. Index
			S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7						
Hamburg-Altstadt	1.008	720	1,7	1,2	1,2	0,6	1,2	3,0	0,0	8,8	-0,1	0,4	-0,1	-0,3	-0,2
Hamburg-Altstadt	1.010	313	1,9	-0,5	0,1	0,0	1,8	1,7	0,0	5,1	3,0	-0,6	1,3	0,3	4,1
HafenCity	2.001	1.095	0,0	-0,6	-1,2	-1,4	-1,2	-1,1	0,0	-5,3	-0,8	0,4	1,2	0,3	1,1
Neustadt	3.004	301	0,2	1,5	-1,0	-0,7	-1,2	-0,1	0,0	-1,3	4,1	-0,5	1,6	0,3	5,5
Neustadt	3.006	2.763	0,5	0,9	0,1	0,1	0,2	1,5	0,7	4,0	-0,5	-0,6	-0,2	-0,5	-1,8
Neustadt	3.007	2.373	0,6	0,2	0,6	0,6	0,2	2,6	0,0	4,8	-0,9	0,2	-0,2	-0,9	-1,9
Neustadt	3.008	411	1,4	2,8	1,0	0,6	0,8	2,7	0,0	9,3	1,9	0,6	-1,6	0,0	0,9
Neustadt	3.010	1.883	1,3	0,6	0,9	0,5	1,2	0,5	0,4	5,3	-1,4	0,8	-0,3	1,1	0,2
Neustadt	3.011	1.568	-0,6	2,0	-0,4	-0,1	0,1	0,5	0,0	1,5	-0,2	-0,1	0,9	-0,4	0,2
Neustadt	3.012	1.779	0,9	0,9	0,0	0,0	0,8	1,2	0,9	4,8	-2,5	0,6	0,9	1,0	0,1
St.Pauli	4.002	3.887	0,8	1,2	0,9	0,9	0,9	1,9	1,3	7,9	-1,1	0,3	-0,2	0,1	-0,8
St.Pauli	4.004	3.055	0,8	1,1	0,6	0,6	0,6	1,9	1,0	6,6	-2,1	-1,2	-0,7	-0,7	-4,7
St.Pauli	4.006	3.310	0,4	1,6	1,3	1,0	1,0	3,8	0,7	9,8	-1,2	-0,2	-0,7	-1,6	-3,7
St.Pauli	4.007	3.489	0,4	0,8	0,9	1,0	0,6	2,7	0,8	7,1	-0,8	0,1	0,2	-1,7	-2,2
St.Pauli	4.008	2.542	0,5	1,0	0,7	1,4	0,0	4,1	0,0	7,6	-1,4	0,4	-0,2	0,4	-0,9
St.Pauli	4.009	2.390	1,1	0,5	1,3	1,5	1,7	5,2	0,0	11,3	-1,8	-0,2	-0,2	-0,6	-2,8
St.Pauli	4.010	2.761	0,2	1,7	0,9	1,9	0,5	3,4	0,0	8,5	-4,8	-0,8	-0,7	-1,5	-7,7
St.Georg	5.002	1.637	-0,5	-0,4	-0,6	-0,3	-0,9	0,5	0,0	-2,2	-1,0	0,8	1,7	-0,2	1,3
St.Georg	5.004	1.621	0,6	0,2	0,0	0,2	0,3	1,9	-0,6	2,5	-0,5	0,2	0,7	0,3	0,8
St.Georg	5.005	2.793	0,8	0,2	0,2	0,0	0,3	1,2	0,5	3,2	-1,2	-0,8	-0,2	-0,6	-2,8
St.Georg	5.006	545	1,3	-2,1	-1,1	-1,5	-1,2	-1,1	0,0	-5,7	-0,7	0,8	0,5	0,3	1,0
St.Georg	5.007	1.331	0,3	-0,8	0,0	0,3	-0,6	2,8	0,7	2,8	1,0	-0,4	0,2	-0,7	0,1
St.Georg	5.008	1.920	1,6	0,6	0,3	0,3	0,9	2,2	0,0	5,8	-1,2	-1,1	-1,1	-1,2	-4,6
St.Georg	5.009	411	2,4	0,3	2,0	3,1	-0,1	1,3	0,0	9,0	4,0	3,3	3,0	-5,3	5,0
Hammerbrook	6.001	1.153	1,7	0,3	1,9	3,2	0,9	2,0	0,0	9,9	-2,6	1,4	2,1	-0,2	0,7
Borgfelde	7.001	2.119	0,0	-0,2	-0,4	0,0	-0,5	0,7	0,5	0,2	0,2	0,2	1,2	-0,1	1,5
Borgfelde	7.002	2.368	1,5	0,0	0,5	0,5	1,1	0,4	1,2	5,0	-2,7	1,2	0,5	1,7	0,7
Borgfelde	7.003	2.069	1,3	0,6	0,0	-0,2	0,5	0,6	0,0	2,8	-0,8	-0,6	-0,3	-0,8	-2,4
Hamm-Nord	8.001	3.022	1,3	0,3	-0,1	-0,3	0,5	0,2	0,1	1,9	-0,1	-0,3	-0,2	0,2	-0,4
Hamm-Nord	8.002	2.208	0,3	0,8	-0,2	-0,3	0,1	-0,2	0,8	1,3	-1,6	-1,1	-1,0	-2,3	-5,9
Hamm-Nord	8.003	1.542	0,7	-0,1	0,0	-0,1	0,6	0,2	0,0	1,3	-4,0	-0,4	-0,2	-1,7	-6,2
Hamm-Nord	8.004	3.475	0,2	1,3	0,0	0,1	0,4	0,1	1,4	3,5	-0,7	-0,2	0,9	-0,6	-0,6
Hamm-Nord	8.005	3.267	0,8	0,2	0,1	0,3	0,5	0,1	-0,7	1,3	-0,9	0,8	0,8	1,1	1,8
Hamm-Nord	8.006	3.434	0,0	0,3	-0,5	-0,7	-0,3	-0,2	0,3	-1,2	-0,1	-0,7	-0,4	-1,8	-3,1
Hamm-Nord	8.008	3.356	-0,5	1,3	-0,2	-0,1	0,0	-0,4	-0,2	-0,1	-1,5	-0,5	0,9	-1,3	-2,4
Hamm-Nord	8.009	1.816	-0,2	0,0	-0,2	0,0	-0,3	-0,2	0,9	0,1	0,6	-1,5	0,2	-1,9	-2,6
Hamm-Mitte	9.001	2.593	1,6	2,0	0,3	0,0	1,4	0,8	0,0	6,0	2,0	-0,4	-0,4	-0,1	1,1
Hamm-Mitte	9.002	2.053	1,5	0,9	0,3	0,4	0,6	0,0	1,2	4,9	0,3	-1,6	0,1	-2,8	-4,0
Hamm-Mitte	9.003	1.799	1,7	0,2	0,7	0,7	0,8	0,8	1,6	6,5	-0,4	-2,4	0,4	-1,9	-4,3
Hamm-Mitte	9.004	2.255	1,7	1,4	0,6	0,6	1,3	0,4	0,0	6,0	0,6	-2,0	0,5	0,0	-0,9
Hamm-Mitte	9.005	2.259	0,7	0,6	0,7	1,1	1,1	0,6	0,6	5,2	-1,2	0,1	1,2	0,7	0,8
Hamm-Süd	10.002	3.866	1,0	1,3	0,9	0,8	1,0	0,8	1,8	7,5	-0,1	-0,8	-0,5	-0,7	-2,1
Horn	11.001	3.237	1,2	0,7	0,6	0,6	0,9	-0,1	0,3	4,3	-0,3	-0,4	-0,4	0,5	-0,6
Horn	11.002	583	1,2	0,7	1,7	0,8	1,3	0,2	0,0	5,9	-0,1	5,5	1,4	3,4	10,1
Horn	11.003	2.378	1,0	-1,2	-0,7	-1,0	-0,6	-0,8	0,3	-3,1	-1,8	0,5	0,4	0,7	-0,3
Horn	11.004	3.713	1,5	0,0	1,3	1,3	1,3	0,8	1,6	7,9	0,4	-1,4	-2,5	-0,6	-4,1

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Geb.*	Indikator Mittelwert SD	S1 Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)							Stat. Index	D1 Nicht-deutsche Jugendliche 2007-10 D2 SGB-II-Empfänger/-innen 2007-10 D3 Arbeitslose 2007-10 D4 Kinder in Mindestsicherung 2007-10	Dyn. Index			
			S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7						
			45,6% 20,4%	26,7% 9,3%	11,0% 9,0%	5,7% 2,9%	23,2% 18,7%	5,5% 5,0%	51,5% 20,1%						
Horn	11.005	2.946	0,3	0,9	0,5	0,3	0,9	0,2	0,9	4,0	0,7	0,1	-0,9	0,4	0,3
Horn	11.006	2.871	0,3	1,4	0,1	0,2	1,1	0,6	1,0	4,8	0,8	-0,4	-1,2	1,0	0,1
Horn	11.007	2.060	0,9	2,5	1,3	1,4	2,5	-0,1	1,2	9,7	-0,6	-0,2	-2,2	0,3	-2,6
Horn	11.008	3.248	1,4	1,6	1,1	0,6	2,0	0,8	0,3	7,7	-0,1	-1,6	-2,9	0,4	-4,2
Horn	11.009	2.525	1,4	0,9	2,4	1,5	2,1	1,3	0,6	10,3	-1,0	-0,4	-1,6	0,4	-2,5
Horn	11.010	3.606	2,2	0,3	1,8	1,7	1,7	0,7	1,3	9,8	-1,5	-0,4	-0,9	0,1	-2,7
Horn	11.011	1.385	1,1	1,6	1,7	1,2	1,9	0,8	0,3	8,5	0,7	-0,5	-2,1	0,5	-1,4
Horn	11.012	2.390	1,9	-0,4	1,5	1,4	0,9	0,4	1,2	6,9	-2,4	-3,5	-3,0	-3,1	-12,1
Horn	11.013	1.892	1,0	0,1	0,6	0,9	0,7	0,3	1,5	5,0	0,0	-1,5	-0,3	-1,9	-3,7
Horn	11.014	1.716	1,5	0,8	1,5	1,7	1,7	0,7	0,7	8,7	-0,3	0,0	-0,5	-0,2	-1,0
Horn	11.015	2.347	1,8	0,9	1,8	1,8	1,1	2,1	1,9	11,4	-1,4	-1,8	-3,7	-1,1	-7,9
Horn	11.016	738	-1,3	0,0	-0,9	-0,9	-0,8	-1,0	0,9	-4,1	1,0	0,8	0,5	0,9	3,2
Billstedt	12.001	3.131	2,2	1,1	2,9	2,4	2,3	1,3	1,0	13,2	0,7	0,5	-3,4	0,0	-2,3
Billstedt	12.002	1.551	-0,4	-0,8	-0,8	-0,7	-0,9	-0,9	1,2	-3,3	1,1	0,7	0,1	0,3	2,2
Billstedt	12.003	1.740	1,6	0,6	0,9	0,9	0,8	0,0	1,3	6,0	-0,4	0,2	-0,2	-0,2	-0,7
Billstedt	12.004	1.283	0,6	-1,6	-0,2	-0,4	-0,7	1,1	0,8	-0,4	1,7	0,3	-1,0	-0,1	0,9
Billstedt	12.005	1.883	0,1	0,2	0,3	0,8	-0,1	0,7	1,4	3,5	1,1	-1,6	-0,9	-2,0	-3,4
Billstedt	12.006	2.541	0,4	-1,5	-0,5	-0,6	-0,6	-1,0	1,3	-2,5	-0,1	1,2	0,5	0,9	2,5
Billstedt	12.007	1.818	1,1	0,4	0,5	0,8	0,8	-0,2	0,5	3,8	1,3	-0,2	-1,3	0,6	0,5
Billstedt	12.008	1.405	0,8	-1,1	-0,1	-0,1	-0,2	-0,3	0,7	-0,2	0,6	0,0	-0,3	0,4	0,7
Billstedt	12.009	3.565	2,0	0,1	2,5	2,2	2,2	2,1	1,3	12,5	-0,8	-0,6	-1,5	0,0	-2,8
Billstedt	12.010	3.214	0,2	-0,6	-0,2	-0,2	0,1	-0,6	0,4	-0,9	0,4	0,7	0,5	1,1	2,6
Billstedt	12.011	2.428	1,8	0,2	2,9	2,3	2,1	1,0	1,0	11,3	-0,5	-0,9	-2,7	-0,8	-4,9
Billstedt	12.012	867	-0,5	-1,2	-0,8	-0,9	-0,7	-1,0	0,0	-5,2	-0,4	1,0	1,3	1,7	3,5
Billstedt	12.013	2.470	2,5	1,5	4,2	2,7	3,2	2,2	1,9	18,2	0,5	0,1	-3,2	0,5	-2,1
Billstedt	12.014	3.652	2,0	0,5	2,0	1,6	1,8	1,1	1,3	10,3	-0,4	0,1	-1,8	0,5	-1,6
Billstedt	12.015	2.959	1,2	0,2	0,8	1,0	0,9	0,3	1,0	5,5	-1,1	-0,2	-0,9	-0,3	-2,4
Billstedt	12.016	2.476	0,8	0,4	0,9	0,7	1,2	0,0	1,2	5,3	-0,5	0,2	-1,3	0,2	-1,4
Billstedt	12.017	1.324	0,8	-1,1	0,4	0,3	0,5	-0,5	0,3	0,6	0,3	1,4	-0,4	0,7	2,0
Billstedt	12.018	4.455	1,3	1,2	2,2	2,1	2,3	0,7	1,4	11,2	-0,2	1,3	-1,6	0,8	0,2
Billstedt	12.019	3.430	1,1	1,2	2,4	1,8	2,2	1,6	1,6	12,0	0,0	0,3	-2,4	0,5	-1,6
Billstedt	12.020	3.025	1,4	0,4	2,9	2,7	2,4	1,5	0,2	11,4	-0,8	-0,9	-2,1	-0,3	-4,1
Billstedt	12.021	1.527	0,7	-0,7	0,4	0,3	0,4	-0,5	0,5	1,1	0,6	0,4	0,5	0,2	1,7
Billstedt	12.022	3.928	1,6	0,9	2,2	1,0	2,0	0,8	0,8	9,3	-0,5	0,3	-0,7	-0,5	-1,4
Billstedt	12.023	3.015	1,4	0,8	2,5	1,6	2,3	0,5	1,0	10,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Billstedt	12.024	1.077	1,7	0,1	2,2	1,6	1,7	0,7	0,0	8,0	-0,2	-0,3	0,0	-1,2	-1,7
Billstedt	12.026	1.124	1,2	-1,1	-0,5	-0,3	-0,4	-0,9	-0,3	-2,3	1,2	-0,1	0,8	-0,7	1,2
Billstedt	12.027	2.541	1,8	1,0	2,3	1,3	2,0	2,2	1,2	11,9	-1,2	-1,6	-3,4	-0,9	-7,1
Billstedt	12.028	3.767	1,4	0,0	2,3	1,4	1,8	1,3	0,8	9,1	-0,3	0,6	-0,4	-0,6	-0,9
Billstedt	12.029	3.048	1,5	0,6	1,8	1,1	1,6	1,0	0,6	8,1	-0,6	-1,4	-2,1	-0,4	-4,6
Billbrook	13.001	980	2,8	0,9	1,4	2,5	-0,2	1,9	1,7	11,0	-0,1	-3,0	-5,3	0,2	-8,1
Billbrook	13.002	377	-0,3	1,5	0,5	-0,4	0,6	-0,1	0,0	1,9	2,4	-0,7	-8,2	5,2	-1,3
Rothenburgsort	14.002	1.154	1,7	-0,2	1,4	1,6	0,9	1,7	0,0	7,1	-2,1	1,0	1,1	0,0	0,0
Rothenburgsort	14.003	3.487	1,5	0,2	1,3	1,0	1,7	0,4	1,1	7,1	-0,1	1,2	0,6	1,0	2,7
Rothenburgsort	14.004	3.725	1,8	0,8	1,8	1,4	2,0	0,6	0,9	9,3	-0,7	0,3	-0,1	-0,7	-1,2
Veddel	15.001	4.688	2,6	0,0	2,1	1,8	1,9	1,8	1,2	11,5	-1,8	-1,0	0,5	0,0	-2,3
Wilhelmsburg	16.003	962	2,1	1,9	2,2	1,8	2,1	1,6	0,0	11,7	-1,1	-0,8	-3,0	1,5	-3,5
Wilhelmsburg	16.004	4.315	2,1	0,3	2,7	2,1	2,2	2,0	1,7	13,1	-1,7	0,4	-2,6	1,2	-2,7

\* Gebietsstand: 01.03.2008



Stadtteil*	Stat. Geb.*	Indikator Mittelwert SD	S1 Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)							Stat. Index	D1 Nicht-deutsche Jugendliche 2007-10 D2 SGB-II-Empfänger/-innen 2007-10 D3 Arbeitslose 2007-10 D4 Kinder in Mindestsicherung 2007-10				Dyn. Index
			S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7		D1	D2	D3	D4	
Wilhelmsburg	16.005	927	1,8	0,2	0,6	0,2	0,8	0,4	0,0	3,9	0,9	-0,3	-1,7	0,9	-0,2
Wilhelmsburg	16.006	1.836	-0,1	0,1	2,2	2,3	1,8	1,3	1,5	9,2	0,2	1,8	0,7	2,2	4,8
Wilhelmsburg	16.007	3.235	1,7	1,4	2,6	1,8	2,2	0,7	1,1	11,6	-1,7	0,0	-3,8	1,0	-4,5
Wilhelmsburg	16.008	932	1,5	1,3	0,9	1,8	0,9	0,3	0,0	6,8	0,8	-1,2	0,6	-0,2	0,1
Wilhelmsburg	16.009	2.292	2,2	1,0	3,2	3,0	2,5	1,6	1,4	15,0	-0,2	-1,2	-2,4	-0,1	-3,9
Wilhelmsburg	16.010	4.792	2,2	-0,2	1,7	1,8	1,5	0,8	1,5	9,2	-1,3	0,6	-2,0	0,7	-1,9
Wilhelmsburg	16.011	2.923	1,2	-1,2	-0,5	-0,5	-0,5	-0,8	0,9	-1,4	-0,5	1,6	0,5	1,3	2,9
Wilhelmsburg	16.012	874	-1,3	-1,0	-0,9	-0,5	-0,9	-0,6	0,0	-5,1	-0,1	0,4	0,3	0,6	1,3
Wilhelmsburg	16.013	2.483	1,8	0,9	3,3	3,2	2,3	1,7	2,1	15,3	-0,9	-1,0	-2,0	-0,3	-4,3
Wilhelmsburg	16.014	2.506	2,6	-1,0	1,3	0,9	1,2	-0,5	1,5	6,0	-1,8	-0,2	-0,9	0,0	-2,9
Wilhelmsburg	16.015	1.135	0,8	0,8	-0,1	0,0	0,5	-0,3	0,0	1,7	0,6	-0,7	-1,9	-0,5	-2,5
Wilhelmsburg	16.016	1.343	2,7	-0,2	2,0	1,7	1,6	0,5	1,3	9,6	1,4	0,2	-2,4	-0,1	-0,9
Wilhelmsburg	16.017	3.389	2,5	-0,9	2,4	1,8	1,7	0,5	1,2	9,2	-1,8	2,0	-1,2	0,7	-0,3
Wilhelmsburg	16.018	424	0,5	-2,5	-0,9	-1,0	-1,2	-1,1	0,0	-6,2	0,6	-0,4	0,4	-1,5	-0,9
Wilhelmsburg	16.019	2.576	1,3	-0,6	0,6	0,6	0,7	-0,3	1,2	3,4	-0,8	-0,8	-1,0	-0,3	-2,9
Wilhelmsburg	16.021	3.839	1,4	0,4	1,5	1,4	1,4	-0,1	1,8	7,8	-0,6	-1,0	-1,6	-0,4	-3,7
Wilhelmsburg	16.022	1.986	0,2	-1,0	-0,4	-0,3	-0,1	-0,8	0,8	-1,6	0,1	0,6	0,1	0,9	1,7
Wilhelmsburg	16.023	6.178	2,1	0,1	3,6	2,6	2,6	0,9	1,3	13,2	-1,9	-0,6	-1,3	-0,5	-4,3
Wilhelmsburg	16.024	1.326	0,4	-1,8	-0,6	-0,4	-0,6	-1,0	1,0	-3,0	1,0	1,7	0,8	1,5	4,9
Kleiner Grasbrook	17.003	1.185	2,0	2,3	1,7	1,8	2,9	1,9	0,0	12,6	-4,2	-5,6	-2,1	0,5	-11,3
Finkenwerder	20.003	1.319	-1,4	-0,4	-0,8	-0,5	-0,9	-0,9	-0,7	-5,6	-0,3	-0,6	0,7	-0,8	-1,0
Finkenwerder	20.004	914	-1,2	-1,4	-1,1	-0,8	-1,2	-1,1	0,0	-6,7	0,8	0,4	0,7	0,3	2,3
Finkenwerder	20.005	2.380	-0,3	-1,4	-0,5	-0,7	-0,5	-0,8	-0,8	-5,1	0,3	-0,6	0,2	-0,1	-0,2
Finkenwerder	20.006	2.038	0,0	0,7	0,4	0,5	0,8	-0,2	-0,2	2,0	-0,1	0,8	1,0	1,5	3,2
Finkenwerder	20.007	1.505	-0,4	-0,1	-0,3	-0,6	0,1	-0,5	-0,1	-1,9	0,7	-0,6	0,6	-0,2	0,4
Finkenwerder	20.008	1.727	0,7	0,4	1,3	0,8	1,1	0,7	1,0	6,1	-1,8	1,0	1,1	1,4	1,7
Finkenwerder	20.009	1.776	0,0	-0,3	0,1	0,1	0,1	-0,6	0,3	-0,3	-0,1	1,2	-0,3	1,3	2,1
Altona-Altstadt	21.001	3.312	0,8	1,1	0,8	1,1	0,6	1,1	0,1	5,6	-1,4	0,8	-0,4	-0,6	-1,6
Altona-Altstadt	21.002	2.005	-0,7	0,0	-0,3	0,2	-0,7	2,1	0,0	0,6	-1,9	-1,7	-0,1	-1,6	-5,3
Altona-Altstadt	21.003	1.621	0,3	0,5	0,2	0,8	0,0	0,3	0,0	2,1	-0,8	0,5	0,8	-0,9	-0,4
Altona-Altstadt	21.004	2.138	0,3	1,7	0,8	1,2	0,4	2,5	0,7	7,5	-1,3	-0,9	-0,2	-1,4	-3,7
Altona-Altstadt	21.005	2.557	1,1	0,6	0,8	1,1	0,4	1,6	0,5	6,1	-0,7	-1,7	-0,7	-1,6	-4,7
Altona-Altstadt	21.006	2.514	1,0	0,8	0,9	1,4	0,9	0,9	0,9	6,9	-1,0	-0,2	-0,3	-0,1	-1,5
Altona-Altstadt	21.007	2.387	0,8	1,2	0,6	1,4	0,7	1,2	0,5	6,3	0,5	0,0	0,3	0,3	1,1
Altona-Altstadt	21.008	2.133	0,0	0,3	-0,2	0,4	-0,2	0,4	-0,7	0,0	-1,9	0,4	0,7	0,3	-0,5
Altona-Altstadt	21.009	1.698	2,2	0,0	1,2	1,6	1,0	1,3	0,0	7,3	-1,7	-1,0	-0,9	-2,3	-5,9
Altona-Altstadt	21.010	1.756	-0,2	1,1	-0,3	0,2	-0,1	0,3	0,0	0,9	1,4	-0,6	-0,7	-1,2	-1,0
Altona-Altstadt	21.011	1.890	1,4	1,4	2,1	2,4	1,9	1,9	1,1	12,2	-1,7	0,9	-0,5	0,7	-0,7
Altona-Altstadt	21.012	2.526	0,9	1,3	1,4	1,0	1,4	2,3	1,0	9,3	-1,5	0,2	-1,2	0,6	-1,9
Sternschanze	22.001	2.464	0,1	1,7	0,4	0,5	0,3	2,2	0,1	5,3	-0,5	2,4	0,2	2,2	4,2
Sternschanze	22.002	2.342	-0,3	1,0	-0,2	0,0	-0,4	1,8	0,0	1,9	0,5	-1,4	-0,2	-2,4	-3,6
Sternschanze	22.003	2.554	1,1	1,0	1,2	0,8	1,2	2,4	0,0	7,6	-0,8	0,5	-0,2	0,0	-0,5
Sternschanze	22.004	363	-0,3	2,6	-0,4	0,5	0,0	0,6	0,0	3,0	-0,6	-0,3	1,9	-1,0	0,1
Altona-Nord	23.001	1.522	1,9	0,5	2,0	1,3	1,9	2,7	1,2	11,4	-1,1	0,3	-0,3	0,7	-0,4
Altona-Nord	23.002	1.695	1,5	0,2	0,6	0,9	0,7	1,0	1,4	6,2	-1,4	0,3	0,0	-0,5	-1,6
Altona-Nord	23.003	2.047	-0,3	-0,6	-0,2	-0,2	-0,4	0,7	0,1	-0,8	-0,6	-1,5	-1,0	-1,5	-4,6
Altona-Nord	23.004	2.388	1,0	0,7	1,3	1,2	1,2	0,8	1,0	7,3	-0,9	1,4	-0,5	1,0	1,0
Altona-Nord	23.005	2.306	0,9	0,8	0,9	1,4	0,9	1,2	1,5	7,5	-1,8	1,4	0,8	1,1	1,5

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Geb.*	Indikator Mittelwert SD	S1 Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)							Stat. Index	D1 Nicht-deutsche Jugendliche 2007-10	D2 SGB-II-Empfänger/-innen 2007-10	D3 Arbeitslose 2007-10	D4 Kinder in Mindestsicherung 2007-10	Dyn. Index
			S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7						
Altona-Nord	23.006	2.291	0,4	0,9	0,6	1,2	0,4	0,3	0,3	4,1	-1,1	0,4	0,4	-0,6	-0,9
Altona-Nord	23.007	2.537	0,4	0,9	0,2	0,2	0,1	0,7	0,2	2,7	-0,5	-0,2	-0,2	-0,1	-1,0
Altona-Nord	23.009	2.877	0,5	1,0	0,5	0,7	0,3	0,9	0,9	4,8	-0,8	-0,7	-1,0	-0,7	-3,2
Altona-Nord	23.010	2.046	-0,6	-0,2	-0,4	-0,5	-0,6	-0,3	0,0	-2,8	-0,1	0,2	-0,2	0,7	0,5
Altona-Nord	23.011	1.665	-0,2	1,2	-0,3	0,2	-0,4	-0,5	0,0	0,0	-0,2	-0,1	0,5	-0,2	0,0
Ottensen	24.001	2.401	-0,2	1,6	0,1	0,7	0,3	0,6	-0,2	3,0	-1,0	0,4	1,4	-1,3	-0,5
Ottensen	24.002	2.572	-0,8	0,9	-0,5	-0,3	-0,5	-0,2	0,0	-1,2	-0,2	-0,4	-0,2	-1,0	-1,8
Ottensen	24.003	2.524	0,4	2,0	0,3	0,9	0,3	0,9	1,2	6,0	-1,3	0,4	0,1	0,2	-0,5
Ottensen	24.004	1.779	-0,3	2,4	-0,2	0,0	0,0	-0,6	0,0	1,3	-1,0	0,4	0,7	-0,3	-0,3
Ottensen	24.005	1.760	-0,5	1,3	-0,4	-0,5	-0,3	-0,8	0,5	-0,8	-0,3	0,4	-1,0	0,4	-0,6
Ottensen	24.006	1.695	-1,4	-0,1	-0,9	-1,0	-1,1	-0,6	0,0	-5,0	0,3	-0,5	-0,4	-0,5	-1,1
Ottensen	24.007	2.651	-0,3	0,6	-0,2	-0,4	-0,2	0,2	-0,4	-0,7	-0,3	-0,2	0,5	0,0	0,0
Ottensen	24.008	3.161	0,0	1,4	0,4	0,5	0,3	1,5	-0,7	3,3	-1,0	-0,6	-0,4	-0,6	-2,7
Ottensen	24.009	1.795	0,1	1,6	0,4	0,8	0,4	1,1	0,0	4,5	-0,6	-0,9	-0,1	-0,3	-1,9
Ottensen	24.010	1.909	0,5	1,3	0,5	0,9	0,6	0,3	0,5	4,4	-1,0	0,4	1,0	-1,4	-1,0
Ottensen	24.011	2.159	-0,9	-0,8	-0,9	-0,9	-1,0	-0,5	0,0	-5,1	0,3	0,2	0,8	0,2	1,4
Ottensen	24.012	2.009	-1,0	0,2	-0,7	-0,7	-0,9	-0,5	-0,6	-4,2	0,0	0,4	0,6	0,4	1,4
Ottensen	24.013	2.539	0,2	0,7	0,3	0,1	0,1	1,7	-0,2	2,8	-0,5	-0,4	-0,8	-0,3	-1,9
Ottensen	24.014	3.433	-0,7	0,1	-0,4	-0,3	-0,6	0,1	0,6	-1,3	-0,2	-0,2	0,0	-0,3	-0,8
Ottensen	24.015	665	-0,8	-0,3	-0,8	-0,3	-0,8	-1,0	0,0	-4,0	-0,2	-0,2	1,6	0,5	1,7
Bahrenfeld	25.001	668	-0,3	-0,4	-0,9	-0,8	-1,0	-0,8	0,0	-4,1	1,1	-1,0	-0,7	-1,5	-2,1
Bahrenfeld	25.003	1.839	-0,4	0,3	-0,6	-0,4	-0,4	-0,8	0,7	-1,6	-1,2	0,4	1,1	0,6	0,9
Bahrenfeld	25.004	2.093	-0,3	-1,5	-0,4	-0,4	-1,0	-0,1	-0,1	-3,7	-0,1	1,0	0,7	-0,2	1,4
Bahrenfeld	25.006	3.077	-1,2	-0,2	-0,7	-0,3	-0,9	-0,6	0,9	-2,9	0,6	-0,4	0,9	-0,5	0,6
Bahrenfeld	25.007	1.542	0,3	2,0	1,1	2,3	0,9	2,0	0,7	9,4	0,5	1,3	0,4	1,4	3,6
Bahrenfeld	25.008	425	-1,4	-2,2	-0,6	-1,0	-1,2	1,6	0,0	-4,7	-3,0	2,1	-1,7	-0,1	-2,7
Bahrenfeld	25.011	4.179	1,3	0,1	0,8	0,8	0,8	0,5	1,2	5,6	-1,1	0,4	0,2	0,6	0,1
Bahrenfeld	25.012	3.117	0,2	0,9	-0,1	0,2	0,3	-0,5	0,3	1,3	-0,1	-0,4	0,4	-1,1	-1,2
Bahrenfeld	25.013	863	0,7	0,3	0,1	0,6	-0,5	0,0	0,0	1,2	-0,7	-1,2	-0,8	-2,5	-5,2
Bahrenfeld	25.014	1.815	0,2	0,7	0,3	0,7	0,3	1,1	0,0	3,3	-0,3	0,7	0,8	-1,3	-0,1
Bahrenfeld	25.015	2.731	-0,8	0,5	-0,3	0,1	-0,3	-0,5	1,1	-0,1	0,0	0,3	0,8	0,2	1,3
Bahrenfeld	25.016	870	-0,3	0,2	-0,5	-1,0	-0,7	-0,6	0,0	-2,9	0,5	0,4	-1,9	0,7	-0,2
Bahrenfeld	25.017	2.305	-0,2	1,0	-0,1	0,3	0,1	0,2	0,0	1,3	-0,2	-0,9	-0,4	-0,9	-2,4
Bahrenfeld	25.018	645	-0,6	-1,8	-0,7	-0,4	-1,0	-0,2	0,0	-4,6	-1,8	0,6	0,8	0,3	-0,1
Groß Flottbek	26.001	2.043	-0,8	-1,4	-1,0	-0,9	-1,1	-0,8	-0,6	-6,5	0,9	0,4	1,2	0,3	2,8
Groß Flottbek	26.002	1.890	-0,5	-1,2	-1,0	-1,0	-1,1	-0,9	0,1	-5,6	1,2	0,0	0,8	0,2	2,2
Groß Flottbek	26.003	2.695	-0,9	-1,6	-1,1	-1,5	-1,2	-1,0	-0,9	-8,2	0,2	0,3	-0,1	0,3	0,8
Groß Flottbek	26.004	1.980	-0,9	-1,3	-1,0	-1,3	-1,1	-0,7	-0,5	-6,8	-0,5	0,7	0,7	0,6	1,5
Groß Flottbek	26.005	1.933	-1,0	-1,5	-1,1	-1,3	-1,1	-0,7	-1,2	-7,9	0,0	0,5	0,8	0,5	1,8
Othmarschen	27.001	2.141	-0,4	-1,1	-1,1	-1,3	-1,2	-1,0	-1,5	-7,6	1,3	0,0	0,3	0,0	1,5
Othmarschen	27.002	2.552	-0,4	-1,5	-1,1	-1,2	-1,2	-0,9	-1,3	-7,5	0,3	0,2	1,1	0,4	2,0
Othmarschen	27.003	1.045	-0,6	-2,0	-1,1	-1,2	-1,1	-0,9	0,0	-6,8	0,8	0,6	0,7	0,3	2,3
Othmarschen	27.004	452	-0,6	-1,3	-0,8	-1,1	-0,9	-0,8	0,0	-5,5	-0,5	-0,4	-0,6	-0,3	-1,8
Othmarschen	27.006	1.648	-0,4	-2,1	-1,1	-1,4	-1,1	-1,0	-1,6	-8,7	1,1	0,6	1,0	0,4	3,1
Othmarschen	27.007	1.301	-1,0	-1,0	-1,1	-1,0	-1,2	-1,0	0,0	-6,2	-0,7	0,2	0,8	0,3	0,6
Othmarschen	27.008	832	-0,7	-1,2	-0,7	-0,7	-0,7	-0,2	0,0	-4,2	0,5	0,2	0,2	0,4	1,2
Othmarschen	27.009	2.259	-0,8	-0,9	-1,0	-1,0	-1,2	-0,6	-1,1	-6,6	-0,1	0,5	0,9	0,3	1,5
Lurup	28.001	2.558	0,5	0,8	1,0	0,8	1,2	0,1	0,7	5,1	0,7	0,4	-1,0	0,9	1,0

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Geb.*	Indikator Mittelwert SD	S1 Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)							Stat. Index	D1 Nicht-deutsche Jugendliche 2007-10 D2 SGB-II-Empfänger/-innen 2007-10 D3 Arbeitslose 2007-10 D4 Kinder in Mindestsicherung 2007-10				Dyn. Index
			S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7		D1	D2	D3	D4	
Lurup	28.002	3.356	1,0	0,2	0,4	0,7	0,4	-0,7	0,6	2,7	-0,4	0,1	1,2	0,0	0,9
Lurup	28.003	2.938	0,5	0,7	1,4	1,1	1,0	0,8	1,3	6,7	0,5	0,4	-0,2	0,1	0,8
Lurup	28.004	2.852	0,0	-1,4	-0,6	-0,5	-0,8	-0,3	0,1	-3,6	0,4	0,0	0,5	0,3	1,1
Lurup	28.005	3.422	0,8	0,4	1,1	0,9	0,9	0,6	1,3	5,9	0,4	-0,4	-0,6	-0,1	-0,8
Lurup	28.006	2.229	1,0	0,8	0,6	0,4	0,7	0,1	1,0	4,7	0,5	0,4	-0,5	0,5	0,8
Lurup	28.007	3.125	1,0	-0,3	0,4	0,1	0,3	0,2	1,1	2,9	1,0	0,0	-0,2	0,1	0,8
Lurup	28.008	2.933	2,1	0,5	2,1	2,2	1,7	1,9	1,3	11,8	0,2	-3,5	-0,2	-1,6	-5,0
Lurup	28.009	3.123	0,0	-0,3	-0,4	-0,7	-0,3	-0,6	0,4	-2,0	0,7	0,4	-0,5	1,3	1,9
Lurup	28.010	1.943	0,4	-1,3	-0,4	0,0	-0,5	-0,4	0,2	-2,0	0,7	0,0	0,9	-0,1	1,5
Lurup	28.012	362	0,2	-0,7	0,2	0,5	1,5	-1,1	0,0	0,7	1,7	2,4	1,0	3,1	8,2
Lurup	28.013	1.703	2,0	0,8	2,8	2,4	2,0	2,2	1,4	13,6	-0,1	1,4	-1,2	1,4	1,6
Lurup	28.014	1.694	0,9	0,2	1,7	1,4	1,7	0,8	1,2	7,9	0,3	1,1	0,2	0,3	1,9
Lurup	28.016	1.226	-0,6	-0,7	-0,3	-0,5	-0,2	-0,7	-0,6	-3,6	0,8	0,7	-0,4	0,1	1,2
Osdorf	29.002	1.698	1,9	0,6	1,8	1,6	1,7	-0,1	1,6	9,2	0,0	0,2	-0,3	0,1	0,0
Osdorf	29.003	1.982	1,9	2,2	2,8	2,6	2,8	1,7	0,0	14,0	1,0	0,6	-0,7	0,4	1,3
Osdorf	29.004	1.697	1,5	0,7	1,8	1,2	1,7	0,8	1,5	9,3	0,5	0,1	-1,4	-0,2	-1,0
Osdorf	29.005	1.309	-0,6	-1,3	-0,9	-0,6	-1,0	-0,5	-0,5	-5,4	-0,2	0,6	0,5	0,5	1,4
Osdorf	29.006	3.208	1,6	0,9	2,2	1,5	1,7	0,5	1,6	10,1	-0,1	-1,1	-2,1	-0,7	-4,0
Osdorf	29.007	1.608	0,6	0,1	0,3	0,0	0,6	-0,5	0,3	1,4	0,2	-0,2	-1,6	0,4	-1,2
Osdorf	29.008	3.202	-0,1	0,6	0,0	-0,2	-0,1	-0,4	0,5	0,4	0,2	0,0	-0,3	0,3	0,2
Osdorf	29.009	1.797	0,1	-0,2	-0,3	-0,2	-0,5	-0,3	1,0	-0,4	1,3	-0,3	-1,6	-0,9	-1,5
Osdorf	29.010	1.456	-0,3	0,5	-0,5	-0,6	-0,4	-0,7	0,0	-2,1	0,5	0,0	-0,2	-0,3	0,0
Osdorf	29.011	1.946	-0,3	-0,8	-0,4	0,2	-0,8	-0,3	0,0	-2,5	-0,3	0,4	0,7	0,9	1,7
Osdorf	29.012	2.272	-1,0	-1,3	-1,1	-1,5	-1,1	-0,8	-1,6	-8,4	0,2	0,2	0,6	-0,1	0,9
Osdorf	29.013	2.868	-1,2	-1,0	-0,8	-0,6	-0,9	-0,7	-0,7	-5,9	0,1	0,2	0,9	0,1	1,4
Nienstedten	30.001	2.455	-1,0	-1,4	-1,1	-1,3	-1,2	-0,8	-1,4	-8,1	0,2	0,5	0,5	0,4	1,6
Nienstedten	30.002	1.902	-0,8	-1,5	-1,1	-1,3	-1,1	-1,0	-1,4	-8,3	1,0	0,4	0,5	0,5	2,4
Nienstedten	30.003	814	-1,1	-1,1	-1,1	-1,4	-1,2	-1,1	0,0	-6,9	1,2	0,2	0,4	0,3	2,2
Nienstedten	30.004	1.973	-0,8	-1,1	-1,1	-1,3	-1,1	-1,0	0,0	-6,3	0,4	0,2	-0,1	0,2	0,7
Blankenese	31.001	1.842	-1,0	-1,2	-1,0	-1,3	-1,1	-0,9	-2,0	-8,5	-3,2	0,1	0,2	-0,1	-3,0
Blankenese	31.002	2.173	-1,0	-1,2	-1,1	-1,4	-1,2	-1,0	-2,0	-8,8	0,0	-0,2	0,1	0,3	0,1
Blankenese	31.003	2.785	-0,9	-1,5	-1,1	-1,3	-1,2	-0,8	-0,8	-7,4	0,7	0,0	0,0	0,2	0,8
Blankenese	31.004	1.821	-0,7	-0,4	-1,0	-1,3	-1,1	-0,9	-1,7	-7,1	0,3	0,2	0,0	0,3	0,8
Blankenese	31.005	2.376	-0,6	-0,5	-0,9	-0,8	-1,1	-0,7	-0,5	-5,1	0,8	0,4	0,6	0,4	2,2
Blankenese	31.006	1.810	-1,1	-0,7	-1,1	-1,3	-1,1	-1,0	-2,0	-8,2	0,6	-0,2	-0,1	-0,1	0,3
Iserbrook	32.001	1.535	-1,0	-0,5	-0,8	-0,9	-0,8	-0,8	-0,2	-5,0	0,2	0,0	-0,1	0,3	0,4
Iserbrook	32.002	1.636	-1,2	-0,3	-0,8	-0,8	-0,9	-0,9	-0,7	-5,6	1,5	0,2	-0,3	0,2	1,5
Iserbrook	32.003	3.116	-0,3	-0,1	0,2	0,0	0,2	0,1	0,6	0,7	-0,1	-1,0	-2,1	-1,2	-4,4
Iserbrook	32.004	2.339	-0,9	-0,4	-0,8	-0,9	-1,0	-0,2	-1,1	-5,3	0,0	-0,2	-0,2	0,1	-0,2
Iserbrook	32.005	2.228	-0,6	-1,6	-0,9	-0,8	-1,0	-1,0	-0,6	-6,5	0,9	0,0	0,5	0,0	1,4
Sülldorf	33.001	549	0,3	-1,4	0,4	1,0	-0,2	-0,3	0,0	-0,3	-4,4	-0,4	-1,9	2,8	-4,0
Sülldorf	33.002	2.761	-0,9	0,5	-0,1	0,2	-0,5	-0,2	-1,0	-1,9	0,5	-0,4	0,0	-0,2	-0,1
Sülldorf	33.003	2.548	-1,3	-1,1	-1,0	-1,0	-1,1	-1,0	-0,3	-6,8	0,4	0,3	0,5	0,2	1,3
Sülldorf	33.004	1.762	-1,1	-1,4	-0,9	-0,6	-1,1	-0,7	0,0	-5,8	0,4	0,2	0,6	0,2	1,4
Sülldorf	33.005	1.317	-0,4	-0,4	-0,2	0,0	-0,1	-0,9	-0,5	-2,4	0,2	-0,4	-0,2	-0,9	-1,2
Rissen	34.002	1.955	-1,2	-2,0	-1,2	-1,4	-1,2	-1,0	-1,3	-9,2	1,1	-0,2	-0,2	-0,1	0,6
Rissen	34.003	1.444	-1,5	-1,6	-0,9	-1,1	-1,2	-0,4	0,0	-6,8	0,1	-0,1	0,0	-0,1	-0,1
Rissen	34.004	2.601	-1,0	-1,3	-1,0	-0,9	-1,1	-1,0	-1,0	-7,2	0,4	0,0	0,7	0,3	1,3

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Geb.*	Indikator Mittelwert SD	S1 Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)							Stat. Index	D1 Nicht-deutsche Jugendliche 2007-10 D2 SGB-II-Empfänger/-innen 2007-10 D3 Arbeitslose 2007-10 D4 Kinder in Mindestsicherung 2007-10				Dyn. Index
			S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7		D1	D2	D3	D4	
Rissen	34.005	2.473	-0,7	1,0	-0,3	0,0	-0,1	-0,5	-1,5	-2,2	-0,1	1,2	0,7	0,8	2,7
Rissen	34.006	3.003	-0,7	-0,4	-0,7	-0,8	-0,7	-0,5	-0,4	-4,2	0,7	0,4	-0,7	0,5	0,9
Rissen	34.007	1.654	-1,4	-1,5	-1,1	-1,3	-1,2	-0,8	-0,7	-8,0	-0,2	0,3	0,4	0,2	0,7
Rissen	34.008	1.509	-0,9	-1,9	-1,1	-1,3	-1,2	-0,6	0,0	-6,9	-0,9	0,2	0,0	0,1	-0,6
Eimsbüttel	35.001	1.439	0,0	1,5	0,1	0,3	0,4	1,2	0,0	3,4	-0,8	-1,4	-0,7	-1,6	-4,4
Eimsbüttel	35.002	1.835	-0,9	0,6	-0,7	-0,5	-0,9	0,1	-0,2	-2,5	-0,2	-0,2	-0,3	-0,5	-1,2
Eimsbüttel	35.003	1.847	-1,0	0,7	-0,5	-0,6	-0,6	0,2	0,0	-1,9	0,4	0,3	-0,7	-0,2	-0,2
Eimsbüttel	35.004	2.754	-0,7	2,0	-0,1	0,2	0,0	-0,2	-1,1	0,1	0,5	-0,4	-0,4	-1,3	-1,6
Eimsbüttel	35.005	1.981	-1,1	1,0	-0,6	-0,6	-0,7	1,2	0,0	-0,8	0,0	-0,1	0,2	-0,2	0,0
Eimsbüttel	35.006	2.085	-0,1	2,0	-0,2	0,0	-0,3	0,6	0,0	1,9	-0,4	-0,3	-0,5	-1,2	-2,4
Eimsbüttel	35.007	1.536	-1,0	2,3	-0,6	-0,6	-0,6	0,5	0,0	0,1	-0,5	-0,8	-1,0	-1,4	-3,8
Eimsbüttel	35.008	2.196	-1,1	0,3	-0,6	-0,5	-0,6	0,1	0,0	-2,4	0,8	0,2	0,9	0,1	2,0
Eimsbüttel	35.009	2.360	-1,0	0,2	-0,6	-0,6	-0,7	0,1	0,0	-2,5	-0,8	-0,1	0,1	0,3	-0,5
Eimsbüttel	35.010	1.936	-0,8	-0,9	-1,1	-1,3	-1,1	-0,7	-2,0	-7,8	0,3	0,0	0,0	0,3	0,5
Eimsbüttel	35.011	2.549	-0,1	1,1	0,0	0,3	0,1	0,3	-0,1	1,6	0,4	-0,6	0,5	-0,4	-0,1
Eimsbüttel	35.012	2.080	-0,2	1,2	-0,2	0,0	-0,3	0,5	0,1	1,3	-0,7	-0,8	-0,5	-1,1	-3,0
Eimsbüttel	35.013	1.328	-0,5	1,1	-0,5	-0,3	-0,6	-0,2	0,0	-1,0	-0,1	-0,8	-0,2	-0,3	-1,4
Eimsbüttel	35.014	1.327	0,8	1,2	0,4	0,9	0,8	0,3	0,0	4,4	-1,0	-0,3	0,5	0,1	-0,8
Eimsbüttel	35.015	3.178	-0,6	-0,1	-0,5	-0,4	-0,4	0,2	0,3	-1,5	-0,6	-0,4	0,5	-0,8	-1,4
Eimsbüttel	35.016	2.435	-0,9	0,2	-0,8	-1,1	-1,1	-0,3	-0,9	-4,9	0,8	-0,3	-1,1	-0,3	-0,9
Eimsbüttel	35.017	1.976	1,1	0,3	0,1	0,4	0,3	1,1	-0,6	2,7	-0,4	-0,8	-0,4	-0,2	-1,8
Eimsbüttel	35.018	2.254	-0,8	0,2	-0,8	-0,8	-0,9	-0,2	-1,1	-4,4	-0,3	-0,3	0,4	-0,5	-0,7
Eimsbüttel	35.019	1.524	-0,5	0,1	-0,4	-0,3	-0,9	-0,2	0,0	-2,3	0,5	1,2	1,1	0,6	3,4
Eimsbüttel	35.020	2.460	-1,4	-0,1	-0,7	-0,8	-1,0	-0,4	-1,1	-5,4	0,4	-0,3	-1,0	0,1	-0,8
Eimsbüttel	35.021	2.557	-0,3	0,8	-0,5	-0,2	-0,7	0,5	0,0	-0,4	-0,3	-1,7	0,1	-2,3	-4,3
Eimsbüttel	35.022	2.699	-0,1	1,0	0,1	0,0	0,1	1,1	-0,5	1,7	-0,9	-0,1	-0,8	0,0	-1,8
Eimsbüttel	35.023	2.380	-0,1	0,4	-0,1	0,1	-0,4	1,7	0,3	2,0	-0,9	-0,8	-0,2	-1,8	-3,7
Eimsbüttel	35.024	2.200	-0,2	1,1	-0,1	-0,1	0,0	0,8	-1,1	0,5	-0,1	-1,2	-0,3	-1,5	-3,1
Eimsbüttel	35.025	1.585	-0,9	0,7	-0,6	-0,7	-0,7	-0,4	-0,6	-3,2	0,5	-0,5	-0,3	-0,9	-1,2
Eimsbüttel	35.026	2.322	-1,0	0,3	-0,8	-0,7	-0,9	1,2	-1,5	-3,5	0,0	-0,2	-0,1	0,4	0,2
Rotherbaum	36.001	1.350	-0,6	0,2	-0,8	-0,7	-1,0	0,5	-0,6	-3,1	-1,9	0,4	0,8	0,0	-0,6
Rotherbaum	36.002	3.083	-0,4	0,3	-0,7	-0,7	-0,9	0,4	-1,5	-3,6	0,4	0,1	0,0	-0,3	0,2
Rotherbaum	36.003	2.576	-0,3	-0,5	-0,9	-0,6	-1,1	-0,5	-1,2	-5,2	0,6	0,4	1,3	0,2	2,5
Rotherbaum	36.004	1.216	-0,1	0,7	-0,8	-0,3	-0,8	-0,4	0,0	-1,7	1,1	1,1	0,9	0,7	3,7
Rotherbaum	36.006	623	0,0	1,6	-0,4	-0,2	-0,9	1,5	0,0	1,6	-1,7	-0,6	-0,2	-2,0	-4,4
Rotherbaum	36.007	507	-0,1	-1,5	-0,8	-0,5	-1,2	0,4	0,0	-3,8	-1,7	-0,1	1,1	-0,2	-0,8
Rotherbaum	36.008	1.981	-0,5	-0,6	-1,0	-1,0	-1,1	-0,4	-1,5	-6,2	0,3	-0,1	0,7	0,1	1,1
Rotherbaum	36.009	2.768	-0,2	0,8	-0,2	-0,3	-0,3	1,2	-0,6	0,6	-0,1	0,6	0,1	0,2	0,8
Rotherbaum	36.010	851	-0,3	-0,3	-1,0	-1,4	-1,1	-0,8	0,0	-5,0	-0,1	0,2	0,0	0,1	0,2
Rotherbaum	36.011	825	0,1	-1,0	-1,0	-0,8	-1,1	-0,3	0,0	-4,2	0,1	0,4	1,4	0,3	2,2
Harvestehude	37.001	2.380	-0,8	-0,4	-1,1	-1,3	-1,2	-0,8	-1,7	-7,3	-0,1	0,0	0,5	0,2	0,6
Harvestehude	37.002	2.072	-0,9	-1,3	-1,0	-0,9	-1,2	-0,5	-1,6	-7,4	0,5	0,2	0,7	0,3	1,7
Harvestehude	37.003	1.835	-0,8	-0,4	-1,1	-1,1	-1,1	-0,8	-1,4	-6,8	0,5	0,0	0,6	0,4	1,5
Harvestehude	37.004	2.060	-0,5	-1,0	-1,1	-1,3	-1,1	-0,5	0,0	-5,5	0,2	0,4	0,3	0,5	1,3
Harvestehude	37.005	2.310	-0,7	0,6	-0,8	-0,9	-1,0	0,1	0,0	-2,8	0,6	-0,3	-0,5	-0,6	-0,8
Harvestehude	37.006	2.655	1,5	1,1	0,8	1,4	1,0	1,5	-0,3	6,9	0,3	0,5	-0,2	-1,7	-1,0
Harvestehude	37.007	2.099	-0,6	-0,6	-0,9	-1,1	-1,0	-0,5	-1,1	-5,7	0,3	0,3	0,0	0,4	0,9
Harvestehude	37.008	1.110	-0,8	0,3	-1,0	-1,2	-1,1	-0,6	0,0	-4,4	1,1	0,1	0,9	0,3	2,4

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Geb.*	Indikator Mittelwert SD	S1 Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)							Stat. Index	D1 Nicht-deutsche Jugendliche 2007-10 D2 SGB-II-Empfänger/-innen 2007-10 D3 Arbeitslose 2007-10 D4 Kinder in Mindestsicherung 2007-10				Dyn. Index
			S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7		D1	D2	D3	D4	
Hoheluft-West	38.001	2.371	-0,1	0,7	-0,3	-0,1	-0,4	0,3	0,0	0,1	-1,4	-0,4	-0,2	-1,0	-3,0
Hoheluft-West	38.002	2.091	-0,4	0,8	-0,6	-0,3	-0,5	-0,6	-0,2	-1,8	0,4	0,2	1,3	0,1	2,0
Hoheluft-West	38.003	2.488	-0,7	0,9	-0,5	-0,2	-0,4	0,1	-0,5	-1,2	-0,4	0,0	0,4	0,1	0,0
Hoheluft-West	38.004	1.932	-1,0	0,2	-0,9	-1,1	-1,0	0,1	-1,2	-4,9	0,6	-0,4	-0,8	-0,3	-0,9
Hoheluft-West	38.005	1.980	-1,1	-0,2	-0,9	-1,0	-1,1	-0,7	-1,7	-6,7	0,1	0,0	0,3	0,2	0,5
Hoheluft-West	38.006	1.798	-1,1	0,8	-0,9	-1,0	-1,0	-0,3	-0,8	-4,4	0,2	0,1	0,1	0,3	0,7
Lokstedt	39.001	1.270	-0,7	-1,4	-0,9	-0,9	-1,1	-1,1	0,0	-6,2	0,4	0,5	1,0	0,2	2,1
Lokstedt	39.002	2.859	-0,8	0,7	-0,6	-0,8	-0,7	-0,1	0,3	-1,9	0,5	-0,2	0,1	-0,6	-0,2
Lokstedt	39.003	2.201	-0,3	-0,6	-0,7	-0,4	-0,7	-0,6	0,0	-3,4	-0,7	-0,2	1,0	-0,1	0,1
Lokstedt	39.004	1.039	-0,3	-0,6	-0,4	-0,7	-0,5	-0,5	0,0	-3,1	1,2	-0,3	-0,7	-0,1	0,1
Lokstedt	39.005	482	-1,2	-2,7	-1,1	-1,2	-1,2	-0,9	0,0	-8,3	0,5	0,5	1,7	0,3	3,0
Lokstedt	39.006	3.407	-0,4	-0,9	-0,7	-0,8	-0,6	-0,6	-0,8	-4,9	0,0	0,4	0,7	0,4	1,4
Lokstedt	39.007	3.150	-0,5	-0,2	-0,6	-0,7	-0,3	-0,7	-0,5	-3,5	0,7	0,2	0,7	0,7	2,3
Lokstedt	39.008	2.556	-0,8	-1,0	-0,8	-0,9	-0,9	-0,9	0,3	-5,1	0,2	0,3	0,3	0,5	1,3
Lokstedt	39.009	2.071	-0,6	-1,0	-0,7	-0,7	-1,0	-0,6	-0,9	-5,5	-0,3	0,3	0,5	-0,2	0,2
Lokstedt	39.010	3.045	2,3	0,6	2,5	1,1	1,7	4,3	-0,3	12,1	-0,7	-0,2	0,5	-0,5	-0,9
Lokstedt	39.011	1.094	-0,8	1,8	-0,5	-0,8	0,3	-0,2	0,0	-0,1	0,6	1,0	0,4	2,4	4,4
Lokstedt	39.012	1.936	0,7	1,2	0,2	-0,2	0,4	1,5	0,3	4,0	-1,2	-0,6	0,5	-0,3	-1,6
Niendorf	40.002	3.956	-0,4	-0,2	-0,4	-0,9	-0,3	-0,8	-0,4	-3,4	0,5	0,2	0,2	0,4	1,2
Niendorf	40.003	2.450	-1,1	-0,6	-0,7	-0,7	-0,8	-0,8	-0,1	-4,9	-0,5	-0,1	0,8	-0,6	-0,4
Niendorf	40.004	2.547	-0,7	-0,9	-0,9	-1,0	-0,9	-1,0	-0,3	-5,7	0,1	0,4	0,3	0,4	1,3
Niendorf	40.005	3.145	-0,4	0,9	-0,2	-0,3	0,0	-0,1	0,2	0,1	0,4	-0,9	0,2	-1,3	-1,5
Niendorf	40.006	1.296	-1,0	-1,3	-0,9	-1,0	-1,0	-0,7	0,0	-5,8	0,2	0,1	-0,2	0,2	0,4
Niendorf	40.007	2.437	-1,0	-0,9	-0,7	-0,8	-0,8	-0,7	-1,1	-6,0	0,0	0,1	0,5	0,2	0,9
Niendorf	40.008	2.201	-1,2	-0,9	-1,0	-1,0	-1,1	-1,0	-0,3	-6,5	0,3	0,4	0,4	0,3	1,3
Niendorf	40.009	1.872	-1,0	-1,8	-0,9	-1,0	-0,9	-0,8	-0,3	-6,7	-0,4	-0,2	0,6	0,2	0,3
Niendorf	40.010	2.187	-1,4	-1,3	-1,0	-1,1	-1,2	-0,8	-0,3	-7,1	0,9	-0,3	-0,2	0,1	0,5
Niendorf	40.011	2.031	-0,5	0,8	-0,3	-0,4	-0,2	-0,3	0,0	-1,0	0,4	-0,5	-0,1	0,0	-0,2
Niendorf	40.012	1.973	-1,2	-0,7	-0,7	-0,7	-0,9	-0,8	0,0	-5,0	-0,1	0,4	0,3	-0,5	0,1
Niendorf	40.013	2.048	-1,0	-0,5	-0,6	-0,6	-0,8	-0,8	-1,1	-5,4	0,5	-0,2	0,7	-0,4	0,6
Niendorf	40.014	1.722	-1,3	-1,0	-0,6	-0,2	-0,7	-0,5	0,0	-4,4	0,9	1,0	0,7	1,0	3,6
Niendorf	40.015	1.700	-0,8	-0,4	-0,7	-0,7	-0,8	-0,6	0,0	-4,1	-0,3	-0,2	0,5	-0,4	-0,4
Niendorf	40.016	3.300	-0,6	0,1	-0,8	-0,9	-0,7	-0,7	-0,7	-4,2	0,9	-0,2	0,7	-0,4	1,0
Niendorf	40.017	2.090	-1,1	-0,6	-0,9	-1,0	-0,9	-0,9	-0,6	-6,1	1,1	0,4	0,3	0,4	2,2
Niendorf	40.018	893	-0,9	-0,6	-1,0	-1,1	-1,1	-0,7	0,0	-5,3	-3,1	-2,4	-3,2	0,3	-8,3
Niendorf	40.019	944	0,1	-1,1	-0,6	-0,7	-0,8	-0,7	0,0	-3,9	1,7	-0,6	-0,4	-0,6	0,1
Niendorf	40.020	902	-0,4	-0,9	-0,7	-0,9	-1,1	-0,8	-0,7	-5,5	-0,4	-0,5	0,2	-0,3	-1,0
Schnelsen	41.001	2.907	-1,1	-0,8	-0,4	0,0	-0,9	-0,2	-1,2	-4,7	-0,6	1,1	1,2	-0,2	1,5
Schnelsen	41.003	4.904	-0,2	0,3	0,6	-0,4	0,5	0,6	-0,3	1,1	0,3	1,7	0,2	1,2	3,3
Schnelsen	41.004	970	-0,3	0,7	-0,3	-0,1	-0,3	-0,7	0,0	-1,0	2,2	0,6	0,9	0,8	4,5
Schnelsen	41.005	2.578	-0,3	-0,8	-0,6	-0,6	-0,7	-0,2	-0,2	-3,3	0,3	1,3	0,8	0,9	3,3
Schnelsen	41.006	461	-0,2	-0,5	-0,4	-1,3	-0,5	-0,5	0,0	-3,3	0,4	-3,2	-1,6	-5,2	-9,6
Schnelsen	41.007	1.511	-0,8	-0,5	-0,5	-0,7	-0,6	-0,7	-1,3	-5,1	1,5	1,9	1,2	1,4	6,0
Schnelsen	41.008	2.594	-0,4	0,2	-0,2	-0,5	-0,1	-0,5	-0,5	-1,9	0,4	-0,3	0,5	0,1	0,7
Schnelsen	41.009	2.388	-0,6	0,0	-0,5	-0,6	-0,4	-0,7	0,0	-2,8	0,2	0,6	0,4	0,7	1,9
Schnelsen	41.010	3.635	-0,8	-1,1	-0,9	-1,0	-1,0	-0,9	-0,7	-6,3	0,5	0,6	0,8	0,4	2,3
Schnelsen	41.011	2.612	1,7	0,7	2,3	0,8	1,7	1,1	1,3	9,5	-1,9	-1,5	-0,6	-0,7	-4,6
Schnelsen	41.012	2.835	-0,7	-1,3	-0,8	-0,8	-0,8	-0,8	0,0	-5,1	-0,2	0,3	0,7	0,3	1,1

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Geb.*	Indikator Mittelwert SD	S1 Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)							Stat. Index	D1 Nicht-deutsche Jugendliche 2007-10 D2 SGB-II-Empfänger/-innen 2007-10 D3 Arbeitslose 2007-10 D4 Kinder in Mindestsicherung 2007-10				Dyn. Index
			S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7		D1	D2	D3	D4	
Eidelstedt	42.001	1.638	0,4	1,3	0,8	1,1	1,0	0,5	0,4	5,6	-0,9	-1,5	1,1	-1,0	-2,3
Eidelstedt	42.002	1.577	-0,4	-0,5	-0,6	-0,7	-0,6	-0,8	0,0	-3,7	0,5	-0,6	-0,3	0,2	-0,1
Eidelstedt	42.003	3.056	1,3	0,6	0,7	0,7	0,9	-0,3	1,3	5,2	0,0	-1,6	-0,7	-0,1	-2,3
Eidelstedt	42.005	2.228	0,5	0,6	0,8	0,7	1,1	1,2	0,6	5,6	-0,6	-1,4	0,0	-0,8	-2,8
Eidelstedt	42.006	537	0,7	-0,3	0,5	0,5	0,9	-0,1	0,0	2,3	0,9	1,4	0,2	3,4	6,0
Eidelstedt	42.007	547	0,1	-1,5	-0,9	-1,0	-0,8	-0,5	0,0	-4,6	0,3	1,1	0,7	1,7	3,8
Eidelstedt	42.008	2.126	-1,1	-1,5	-0,9	-0,6	-1,0	-1,0	-0,5	-6,6	0,7	0,6	1,0	0,6	2,9
Eidelstedt	42.009	2.664	0,7	0,0	0,7	0,2	1,0	-0,3	-0,1	2,3	1,0	-0,4	-0,2	-0,7	-0,4
Eidelstedt	42.010	1.979	-0,3	-0,7	-0,2	0,0	0,0	-0,5	-1,1	-2,8	-0,6	-0,2	0,0	0,8	-0,1
Eidelstedt	42.012	2.854	0,1	0,0	0,1	-0,1	0,6	-0,7	0,1	0,1	0,2	1,2	0,3	0,7	2,4
Eidelstedt	42.013	2.165	0,9	0,3	0,3	0,5	0,4	0,0	-0,1	2,2	-3,3	-0,1	-0,2	0,9	-2,7
Eidelstedt	42.014	2.991	-0,1	-0,6	-0,3	-0,3	-0,3	-0,6	0,6	-1,7	-0,5	0,4	-0,2	0,4	0,1
Eidelstedt	42.015	2.440	0,7	-0,1	0,2	0,4	0,6	0,0	1,1	2,9	-0,8	-0,4	0,1	-0,5	-1,6
Eidelstedt	42.016	1.396	0,3	-0,7	0,2	0,5	-0,3	0,7	0,7	1,5	2,1	-1,0	-0,9	0,4	0,5
Eidelstedt	42.017	2.282	-0,1	-0,1	0,0	0,3	0,0	0,3	-0,4	-0,1	0,5	-1,6	-0,9	-0,1	-2,1
Stellingen	43.001	1.811	0,5	0,0	0,3	-0,2	0,2	-0,2	-0,7	-0,1	-0,5	-2,2	-1,6	-2,4	-6,7
Stellingen	43.002	697	-0,9	-1,7	-1,0	-1,4	-1,1	-0,7	0,0	-6,7	1,1	-0,5	-0,7	-0,1	-0,3
Stellingen	43.003	1.249	-0,1	0,1	-0,2	-0,3	0,3	0,3	0,0	0,1	-2,5	-1,2	-1,0	-0,8	-5,5
Stellingen	43.006	866	0,9	-0,6	-0,5	-0,5	-0,3	-0,7	0,0	-1,6	-2,0	0,2	0,6	-0,4	-1,6
Stellingen	43.008	2.781	-0,1	-0,2	-0,6	-0,6	-0,7	-0,4	-0,6	-3,3	0,0	-0,2	0,1	-0,5	-0,5
Stellingen	43.010	2.815	0,7	1,0	0,3	0,4	0,9	-0,3	0,1	3,1	-0,4	-0,4	1,0	-0,6	-0,4
Stellingen	43.011	2.923	0,6	0,0	-0,1	0,3	-0,2	-0,3	0,7	1,1	0,3	-0,2	0,7	-0,2	0,6
Stellingen	43.012	1.885	0,6	0,2	0,4	0,6	0,2	-0,2	1,3	3,1	-0,8	-1,2	0,0	-1,2	-3,1
Stellingen	43.013	1.374	-0,3	0,2	-0,2	-0,6	0,1	-0,4	-0,6	-1,8	-0,9	-0,2	-0,8	-0,4	-2,4
Stellingen	43.015	1.830	-0,5	-0,3	-0,6	-0,3	-1,0	-0,4	0,0	-3,1	0,1	-0,4	0,7	0,0	0,4
Stellingen	43.016	3.868	-0,3	0,0	-0,4	-0,1	-0,6	-0,3	-1,0	-2,5	-1,1	-0,2	0,1	-0,2	-1,5
Hoheluft-Ost	44.001	1.927	-0,9	-0,5	-0,8	-0,4	-1,0	1,3	-1,3	-3,6	0,6	0,8	1,0	0,6	2,9
Hoheluft-Ost	44.002	1.741	-1,0	0,3	-0,8	-0,8	-1,0	-0,5	-0,5	-4,3	1,1	0,2	0,2	-0,1	1,4
Hoheluft-Ost	44.003	2.013	-0,5	0,0	-0,9	-0,6	-1,0	-0,7	-1,1	-4,8	0,2	-0,4	0,7	-0,2	0,4
Hoheluft-Ost	44.004	2.147	-0,4	0,1	-0,3	-0,2	-0,6	0,5	-0,4	-1,2	-0,9	-0,9	-0,5	-0,6	-2,9
Hoheluft-Ost	44.005	1.442	-0,7	0,5	-0,8	-0,6	-1,0	-0,3	0,0	-2,9	0,4	0,4	0,5	0,3	1,6
Eppendorf	45.001	2.066	-0,7	0,1	-0,5	-0,2	-0,6	-0,2	1,3	-0,8	0,7	0,4	0,6	0,2	1,9
Eppendorf	45.002	2.711	-1,0	-0,4	-0,9	-0,8	-1,0	-0,6	-1,4	-6,0	0,3	0,4	0,5	0,2	1,4
Eppendorf	45.003	3.174	-0,4	0,9	-0,6	-0,5	-0,7	0,2	0,0	-1,2	0,8	0,0	0,7	-0,2	1,3
Eppendorf	45.004	2.852	-0,6	0,2	-0,4	-0,4	-0,5	2,6	0,0	0,8	-1,0	0,4	-0,5	0,0	-1,2
Eppendorf	45.005	2.903	-0,8	0,0	-0,7	-0,6	-1,0	-0,4	0,0	-3,5	-0,2	0,4	0,9	-0,2	0,9
Eppendorf	45.006	325	-1,3	0,6	-1,1	-1,2	-1,2	-0,5	0,0	-4,7	-0,1	-2,0	-0,3	-5,0	-7,4
Eppendorf	45.007	1.972	-0,9	-0,1	-1,0	-1,1	-1,1	-0,8	-1,0	-6,0	0,1	0,1	-0,8	0,1	-0,5
Eppendorf	45.008	1.666	-0,6	0,1	-0,9	-0,7	-0,9	-0,5	-1,5	-5,0	0,9	0,4	1,0	0,5	2,7
Eppendorf	45.009	1.964	-0,9	-0,7	-1,0	-1,1	-1,0	-0,4	-1,1	-6,2	0,2	-0,3	0,2	0,1	0,2
Eppendorf	45.010	2.343	-1,0	-0,4	-1,0	-1,2	-1,1	-0,7	-1,7	-7,2	0,0	0,6	0,5	0,4	1,6
Eppendorf	45.011	1.243	-1,0	-0,5	-1,1	-0,9	-1,2	-1,0	0,0	-5,7	0,2	0,5	1,1	0,3	2,1
Groß Borstel	46.001	1.245	-0,4	-1,3	-0,8	-1,1	-0,9	0,2	0,7	-3,7	0,0	-0,1	-0,4	0,1	-0,4
Groß Borstel	46.004	2.169	-0,9	-0,3	-0,7	-0,8	-0,8	-0,9	-0,6	-5,0	1,4	-0,2	0,0	-0,2	1,0
Groß Borstel	46.005	1.908	-0,2	0,2	0,3	1,0	0,0	0,3	1,6	3,2	0,7	-2,0	-0,3	-1,3	-2,8
Groß Borstel	46.006	341	-1,2	-0,5	-0,7	-0,3	-0,5	-1,1	0,0	-4,3	1,6	1,5	1,7	2,7	7,5
Groß Borstel	46.007	1.846	-1,4	0,3	-0,2	0,3	-0,6	-0,7	-0,2	-2,5	0,0	-0,1	0,3	-1,0	-0,8
Alsterdorf	47.001	2.219	0,6	0,8	0,2	0,2	0,2	0,7	0,7	3,5	-0,6	-2,7	-0,8	-1,9	-5,9

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Geb.*	Indikator Mittelwert SD	S1 Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)							Stat. Index	D1 Nicht-deutsche Jugendliche 2007-10 D2 SGB-II-Empfänger/-innen 2007-10 D3 Arbeitslose 2007-10 D4 Kinder in Mindestsicherung 2007-10	Dyn. Index			
			S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7				D1	D2	D3
Alsterdorf	47.002	1.990	-0,9	-0,1	-0,8	-1,1	-0,7	-1,0	-1,4	-6,0	0,4	0,4	0,1	0,1	0,9
Alsterdorf	47.003	1.831	-0,4	-0,6	-0,7	-1,1	-0,5	-0,7	0,0	-3,9	0,1	0,0	-0,4	0,0	-0,3
Alsterdorf	47.004	2.813	-1,0	-0,8	-1,0	-0,9	-1,1	-0,9	-1,5	-7,2	0,4	0,0	0,7	-0,2	0,9
Alsterdorf	47.005	1.586	-1,1	-1,8	-1,1	-1,5	-1,2	-1,0	-1,1	-8,8	-0,3	0,3	0,1	0,3	0,5
Alsterdorf	47.006	1.055	0,6	0,1	-0,7	-0,7	-0,6	3,7	0,0	2,4	8,4	0,0	0,7	-1,0	8,0
Alsterdorf	47.008	1.666	0,0	0,5	-0,1	0,2	-0,3	-0,3	0,3	0,2	0,7	0,2	0,0	0,1	1,0
Winterhude	48.001	2.564	-0,6	0,2	-0,5	-0,4	-0,5	0,2	-0,4	-2,0	-0,5	0,8	1,0	0,8	2,1
Winterhude	48.002	2.131	-0,2	0,4	-0,7	-0,5	-0,7	0,8	0,0	-0,8	0,2	-0,4	0,2	0,5	0,5
Winterhude	48.003	394	0,5	0,9	-0,7	-1,3	0,0	-1,1	0,0	-1,6	2,9	0,9	-1,3	2,3	4,7
Winterhude	48.004	544	2,0	-0,9	0,7	1,1	0,4	2,5	0,0	5,9	-0,5	-1,2	0,4	-2,2	-3,4
Winterhude	48.005	488	3,0	-2,3	3,0	6,7	0,8	5,3	0,0	16,5	1,8	8,0	7,7	3,6	21,1
Winterhude	48.006	2.268	-1,3	-0,1	-0,8	-0,6	-0,9	0,1	0,0	-3,6	0,0	-0,2	0,5	-0,2	0,2
Winterhude	48.007	2.461	-0,3	1,0	-0,6	-0,2	-0,6	-0,2	0,0	-0,9	0,5	-1,1	0,0	-1,2	-1,8
Winterhude	48.008	1.334	1,7	1,1	1,1	1,7	1,9	0,4	1,4	9,3	-0,3	-0,4	0,5	0,0	-0,2
Winterhude	48.009	3.212	-1,1	-0,1	-0,7	-0,6	-0,9	-0,2	-0,6	-4,2	0,6	0,1	0,1	-0,2	0,5
Winterhude	48.010	665	-0,6	-0,9	-1,0	-1,1	-1,0	0,4	0,0	-4,2	-0,9	-0,2	-0,2	0,4	-1,0
Winterhude	48.011	2.474	-1,1	-0,8	-1,0	-1,1	-1,0	-0,7	-0,8	-6,5	0,0	0,1	0,1	0,5	0,7
Winterhude	48.012	1.802	-1,0	-0,7	-1,1	-1,1	-1,2	-0,6	-1,1	-6,7	0,0	0,4	0,7	0,4	1,6
Winterhude	48.013	2.540	-0,9	-0,4	-0,8	-0,6	-1,0	0,0	-0,8	-4,6	0,2	0,2	0,9	0,3	1,6
Winterhude	48.014	3.276	0,5	-0,5	-0,3	-0,1	-0,4	-0,6	0,0	-1,5	-0,6	0,4	0,5	0,0	0,4
Winterhude	48.015	2.033	-0,4	0,6	-0,3	-0,1	-0,3	-0,1	-0,8	-1,5	0,5	-0,9	-0,3	-0,6	-1,3
Winterhude	48.016	1.441	0,6	-0,3	-0,7	-1,0	-0,8	0,2	0,0	-2,1	1,2	-0,2	-0,5	-0,8	-0,4
Winterhude	48.017	1.616	-1,1	1,0	-0,5	-0,5	-0,3	-0,7	0,0	-2,1	-0,2	0,0	0,0	-0,7	-0,9
Winterhude	48.018	1.658	-1,0	-0,3	-1,1	-1,2	-1,1	-1,0	0,0	-5,7	1,2	0,3	0,6	0,5	2,6
Winterhude	48.019	1.881	-1,2	0,1	-0,7	-0,7	-0,9	-0,4	-1,4	-5,2	0,8	0,3	-0,4	0,4	1,1
Winterhude	48.020	1.900	-0,4	-0,2	-0,8	-0,6	-0,9	-0,5	0,0	-3,4	0,4	0,0	0,8	0,3	1,6
Winterhude	48.021	2.172	-1,1	0,8	-0,7	-0,6	-0,8	-0,4	0,0	-2,9	0,4	0,1	0,0	-0,1	0,4
Winterhude	48.022	2.653	-0,8	1,0	-0,5	-0,3	-0,5	0,5	0,0	-0,5	0,0	-0,4	0,2	0,2	0,1
Winterhude	48.023	1.491	-0,7	1,1	-0,5	-0,4	-0,3	0,0	0,0	-0,8	0,3	-0,3	0,0	-0,2	-0,2
Winterhude	48.024	2.811	-0,3	1,8	-0,2	0,0	-0,1	0,5	-1,1	0,6	0,5	-0,8	0,4	-1,1	-1,0
Winterhude	48.025	3.449	-0,7	0,4	-0,6	-0,5	-0,8	-0,1	-0,2	-2,5	0,5	0,0	0,0	-1,0	-0,6
Uhlenhorst	49.001	2.507	-0,6	-0,3	-0,8	-0,5	-0,8	-0,4	0,3	-3,0	-0,7	-0,2	0,5	-0,9	-1,4
Uhlenhorst	49.003	1.582	-0,4	0,2	-1,0	-1,2	-1,1	-0,7	-1,3	-5,5	0,0	0,0	-0,5	0,2	-0,3
Uhlenhorst	49.004	2.216	-1,1	-0,1	-0,8	-0,8	-1,0	-0,2	0,0	-4,0	-0,7	-0,1	-0,3	0,0	-1,1
Uhlenhorst	49.005	1.558	-0,3	-1,5	-0,9	-0,6	-1,0	-0,4	0,0	-4,7	-0,7	-0,1	0,7	0,1	0,1
Uhlenhorst	49.006	1.615	-0,2	-0,1	-0,9	-0,9	-1,1	-0,4	0,0	-3,7	0,9	-0,7	-0,2	-1,0	-1,0
Uhlenhorst	49.007	2.288	-0,7	-0,6	-0,9	-0,6	-1,0	-0,6	-0,8	-5,2	0,3	0,0	0,5	0,1	0,8
Uhlenhorst	49.008	2.599	0,1	0,4	-0,7	-0,8	-0,6	-0,2	0,0	-1,9	-0,4	-0,1	0,2	-0,1	-0,4
Uhlenhorst	49.009	1.161	0,2	-1,3	-0,4	0,1	-0,3	0,4	0,0	-1,3	0,8	0,0	0,6	0,0	1,4
Hohenfelde	50.002	2.611	0,3	-0,3	-0,4	-0,4	-0,2	-0,1	-0,5	-1,6	-0,5	0,6	0,5	0,5	1,0
Hohenfelde	50.003	1.928	0,7	0,2	0,2	0,3	0,5	0,6	0,0	2,5	0,1	-1,5	-0,9	-0,9	-3,1
Hohenfelde	50.004	1.924	0,9	-0,1	-0,3	-0,2	-0,1	-0,4	0,4	0,2	-1,1	-0,2	0,5	-0,2	-1,0
Hohenfelde	50.005	2.441	0,0	-0,3	-0,5	-0,2	-0,4	-0,2	0,0	-1,6	-0,3	0,2	0,1	0,8	0,8
Barmbek-Süd	51.001	1.463	-0,5	1,4	0,2	0,2	0,4	0,5	0,0	2,1	0,5	-0,8	-0,6	-1,0	-1,9
Barmbek-Süd	51.002	2.519	-0,1	2,1	-0,1	0,0	0,5	-0,2	-0,2	2,1	0,5	-0,5	-0,2	-0,6	-0,8
Barmbek-Süd	51.003	2.000	-0,1	0,2	-0,5	-0,4	-0,5	0,2	-0,7	-1,8	-1,2	-0,3	0,1	0,0	-1,4
Barmbek-Süd	51.004	2.305	0,3	1,2	0,2	0,5	0,5	0,5	0,0	3,1	-0,5	-1,1	-0,6	-1,8	-4,0
Barmbek-Süd	51.005	2.508	0,5	1,6	0,1	0,1	0,6	0,6	1,2	4,6	0,4	-0,5	-1,0	-0,8	-1,9

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Geb.*	Indikator Mittelwert SD	S1 Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)							Stat. Index	D1 Nicht-deutsche Jugendliche 2007-10 D2 SGB-II-Empfänger/-innen 2007-10 D3 Arbeitslose 2007-10 D4 Kinder in Mindestsicherung 2007-10	Dyn. Index			
			S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7				D1	D2	D3
Barmbek-Süd	51.006	2.642	-0,1	1,3	0,0	0,1	0,2	0,3	0,9	2,8	-1,0	-0,4	0,0	-0,2	-1,6
Barmbek-Süd	51.007	2.809	0,1	1,6	-0,4	-0,2	0,3	-0,4	0,7	1,7	0,1	-0,3	-0,2	-0,5	-0,9
Barmbek-Süd	51.008	1.384	0,7	0,1	-0,4	-0,4	0,0	-0,7	0,0	-0,6	0,9	-0,2	-1,0	-0,7	-1,0
Barmbek-Süd	51.009	2.374	0,4	0,8	0,0	-0,1	0,3	0,2	-0,1	1,5	0,5	0,0	-0,4	-0,9	-0,8
Barmbek-Süd	51.010	2.338	0,2	0,7	-0,1	0,0	0,3	0,4	-0,7	0,9	-0,4	-0,8	0,1	-1,8	-2,9
Barmbek-Süd	51.011	340	-0,7	-2,2	-0,4	-1,3	-0,6	-0,1	0,0	-5,4	0,7	4,5	1,4	2,4	9,0
Barmbek-Süd	51.012	2.121	-0,4	1,0	-0,6	-0,4	-0,1	-0,2	0,0	-0,8	0,8	0,6	-0,2	1,2	2,4
Barmbek-Süd	51.013	1.883	-0,1	1,3	-0,2	0,2	-0,1	0,7	0,0	1,6	0,1	-0,6	0,3	-0,8	-1,0
Barmbek-Süd	51.014	1.993	-0,1	1,8	-0,4	-0,2	-0,2	0,3	0,0	1,1	-1,1	-0,9	-0,1	-1,1	-3,1
Barmbek-Süd	51.015	1.738	0,1	0,2	-0,4	-0,1	-0,5	0,6	0,0	-0,2	-0,9	-0,7	-0,6	-0,7	-2,9
Barmbek-Süd	51.016	943	0,4	-0,3	-0,2	0,1	-0,8	0,6	0,0	-0,2	0,3	0,0	-0,9	-1,6	-2,2
Dulsberg	52.001	3.228	1,6	2,2	2,3	2,2	2,2	1,6	1,6	13,7	-1,6	-0,5	-1,7	-0,1	-3,9
Dulsberg	52.002	3.311	1,2	1,5	1,2	0,9	1,7	1,3	0,9	8,7	-1,2	0,1	-1,1	1,2	-1,0
Dulsberg	52.003	1.537	0,8	1,2	0,8	0,7	1,2	0,2	0,0	4,9	-1,0	0,2	-1,3	0,5	-1,6
Dulsberg	52.004	1.529	0,9	2,6	0,8	1,0	1,3	1,1	0,0	7,8	1,2	-2,3	-1,0	-3,2	-5,4
Dulsberg	52.005	2.182	1,7	2,0	1,6	1,4	2,1	1,4	0,0	10,2	-0,2	-1,4	-1,3	-0,6	-3,5
Dulsberg	52.006	2.914	1,2	1,2	0,5	0,5	1,2	1,0	1,5	7,2	-1,2	0,2	-0,3	0,6	-0,8
Dulsberg	52.007	2.643	1,7	1,0	1,2	1,1	1,8	1,6	0,8	9,2	-1,5	-1,2	-0,9	-0,2	-3,8
Barmbek-Nord	53.002	1.845	-0,4	0,5	0,1	0,3	0,2	0,3	-0,9	0,2	-0,3	-0,2	-0,1	-0,6	-1,1
Barmbek-Nord	53.004	2.115	-0,4	1,6	-0,1	-0,2	0,3	-0,4	0,0	0,7	0,5	-0,6	-2,0	0,5	-1,6
Barmbek-Nord	53.005	1.486	0,4	2,8	0,1	0,6	0,7	0,4	0,0	5,0	-2,4	-1,4	0,6	-1,3	-4,6
Barmbek-Nord	53.006	2.142	0,6	1,6	0,7	1,1	0,8	0,8	0,6	6,3	0,0	-1,8	-1,3	-1,6	-4,6
Barmbek-Nord	53.007	1.248	0,7	0,9	-0,2	-0,2	0,3	-0,4	0,0	1,0	-0,7	-1,2	-1,5	-0,9	-4,3
Barmbek-Nord	53.008	2.072	-0,6	1,0	-0,3	-0,2	-0,2	-0,4	0,1	-0,6	0,7	-0,4	-0,2	0,8	0,9
Barmbek-Nord	53.009	2.084	0,2	0,6	0,1	0,1	0,5	-0,2	0,7	1,9	-0,2	-0,4	-1,0	0,2	-1,5
Barmbek-Nord	53.010	1.454	1,1	1,0	0,9	1,3	1,0	0,4	0,0	5,7	-0,9	-0,4	-0,5	-0,3	-2,1
Barmbek-Nord	53.011	2.068	0,2	2,3	0,5	1,0	0,9	1,0	0,3	6,1	-0,7	0,6	0,5	-0,7	-0,5
Barmbek-Nord	53.013	1.666	-0,3	2,7	0,0	0,0	0,8	-0,1	0,0	3,1	0,3	-0,8	-0,7	-3,1	-4,3
Barmbek-Nord	53.014	1.976	-0,4	0,6	-0,2	0,0	0,2	0,1	0,0	0,3	1,2	-1,0	-0,3	-2,1	-2,2
Barmbek-Nord	53.015	1.322	-0,7	1,0	-0,4	-0,2	-0,5	0,0	0,0	-0,7	0,1	0,6	0,1	-0,2	0,5
Barmbek-Nord	53.017	1.891	0,7	1,3	0,2	0,5	0,7	0,0	0,1	3,4	0,1	0,7	0,6	0,2	1,6
Barmbek-Nord	53.018	1.602	-0,2	0,7	0,0	0,2	0,4	0,0	0,0	1,1	-0,6	-0,2	1,0	0,3	0,5
Barmbek-Nord	53.019	2.190	0,4	0,4	-0,2	0,0	0,3	-0,3	1,4	1,9	1,0	-0,5	0,4	-1,1	-0,3
Barmbek-Nord	53.020	2.332	-0,1	0,8	0,1	0,3	0,4	-0,3	0,3	1,5	-0,8	-0,5	-0,4	-0,4	-2,2
Barmbek-Nord	53.022	2.537	0,5	2,2	0,3	0,9	1,0	0,2	0,0	5,1	1,0	-0,1	-0,3	-1,8	-1,3
Barmbek-Nord	53.023	3.305	-0,4	0,6	-0,3	-0,3	-0,2	0,0	0,0	-0,7	0,2	-1,4	-0,4	-1,3	-2,8
Barmbek-Nord	53.024	1.881	0,7	1,4	0,2	0,4	0,8	0,1	0,0	3,6	-0,1	-0,1	0,0	0,0	-0,2
Ohlsdorf	54.001	3.569	-1,2	-1,3	-1,0	-1,1	-1,2	-0,8	-0,9	-7,5	0,4	0,3	0,6	0,3	1,6
Ohlsdorf	54.002	821	-1,5	-1,6	-0,8	-1,1	-1,0	0,1	0,0	-5,9	-4,6	-4,6	-4,4	-6,1	-19,7
Ohlsdorf	54.003	1.090	0,7	0,2	0,2	0,3	0,0	-0,3	1,0	2,1	1,4	2,6	1,3	1,1	6,4
Ohlsdorf	54.004	2.323	-1,0	1,5	-0,5	-0,4	-0,6	-0,5	0,0	-1,6	0,3	-0,8	-0,6	-0,6	-1,7
Ohlsdorf	54.005	1.089	-0,3	0,6	0,3	-0,3	0,1	0,2	0,0	0,6	0,3	-1,5	-0,2	-1,5	-2,9
Ohlsdorf	54.006	1.514	-0,5	0,7	0,1	0,5	0,0	-0,3	-0,7	-0,2	-0,8	0,0	0,0	0,1	-0,7
Ohlsdorf	54.007	1.915	0,0	1,3	0,6	1,1	0,8	0,1	-0,4	3,7	0,5	0,3	-1,3	0,0	-0,6
Ohlsdorf	54.008	2.399	-0,1	0,3	-0,5	-0,1	-0,4	-0,8	-0,7	-2,3	-0,8	0,3	0,6	0,3	0,4
Fuhlsbüttel	55.002	1.253	-0,3	1,8	-0,2	-0,2	-0,2	-0,7	-0,3	-0,1	-1,8	1,6	-1,6	1,4	-0,4
Fuhlsbüttel	55.003	1.875	-0,8	0,6	0,0	0,1	0,3	-0,1	0,6	0,8	0,8	0,0	0,2	0,4	1,4
Fuhlsbüttel	55.004	1.000	-0,9	-0,7	-0,9	-0,9	-0,8	-0,4	0,0	-4,6	0,7	-0,1	-0,5	0,5	0,6

\* Gebietsstand: 01.03.2008



		S1 Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)									hoch > +5,7 mittel -5,7 bis +5,7 niedrig +5,7 bis +8,6 sehr niedrig +8,6 <				D1 Nicht-deutsche Jugendliche 2007-10 D2 SGB-II-Empfänger/-innen 2007-10 D3 Arbeitslose 2007-10 D4 Kinder in Mindestsicherung 2007-10				positiv > +2,7 stabil -2,7 +2,7 negativ +2,7 <
Stadtteil*	Stat. Geb.*	Indikator Mittelwert SD	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	Stat. Index	D1	D2	D3	D4	Dyn. Index				
			45,6% 20,4%	26,7% 9,3%	11,0% 9,0%	5,7% 2,9%	23,2% 18,7%	5,5% 5,0%	51,5% 20,1%		-1,8% 2,9%	-0,9% 1,6%	-1,0% 1,5%	-2,1% 4,5%					
Fuhlsbüttel	55.005	1.812	-1,3	-0,5	-0,9	-0,6	-1,0	-0,2	-0,5	-5,1	0,1	0,4	1,9	0,4	2,8				
Fuhlsbüttel	55.006	1.866	-0,9	0,8	0,1	0,7	-0,2	0,2	-0,6	0,1	-0,7	-1,2	0,2	-0,7	-2,4				
Fuhlsbüttel	55.007	1.801	-0,8	-0,5	-0,5	0,0	-0,3	-0,5	-0,8	-3,3	0,5	-0,2	2,2	0,6	3,1				
Fuhlsbüttel	55.008	2.372	-1,2	-0,1	-0,4	-0,2	-0,3	0,0	-1,3	-3,5	0,5	-1,8	-0,3	-1,7	-3,3				
Langenhorn	56.001	2.112	-0,5	-1,1	-0,8	-0,7	-0,7	-0,8	-1,1	-5,7	-0,1	-0,5	0,5	0,2	0,0				
Langenhorn	56.002	2.566	-1,0	0,6	-0,1	0,1	0,1	-0,6	-0,3	-1,2	0,6	-0,6	-0,4	0,3	-0,1				
Langenhorn	56.004	962	1,7	0,0	0,7	-0,2	0,7	1,5	0,0	4,3	-0,2	3,9	0,7	3,9	8,4				
Langenhorn	56.005	2.097	0,6	0,7	0,7	0,4	0,9	-0,4	0,7	3,6	0,7	-0,3	-0,2	-0,6	-0,5				
Langenhorn	56.006	3.004	0,6	0,4	2,0	1,3	1,8	0,9	0,6	7,6	-0,8	1,6	-0,7	1,6	1,7				
Langenhorn	56.007	1.092	-0,3	0,2	-0,2	-0,2	0,3	-0,8	0,0	-1,1	1,5	0,5	0,5	1,7	4,1				
Langenhorn	56.008	2.614	-1,1	-0,4	-0,4	0,0	-0,5	-0,3	0,3	-2,3	0,8	0,4	0,2	0,9	2,3				
Langenhorn	56.009	2.291	0,0	-0,7	0,1	-0,3	0,0	0,3	0,9	0,3	0,3	-0,8	-0,4	1,0	0,1				
Langenhorn	56.010	2.718	-1,1	-1,1	-0,6	-0,4	-0,6	-0,6	-0,6	-5,0	0,4	-0,1	0,8	0,1	1,3				
Langenhorn	56.011	2.891	-0,6	-0,3	-0,2	0,0	-0,2	-0,5	0,4	-1,4	0,8	0,2	0,6	0,6	2,1				
Langenhorn	56.012	1.935	0,3	1,1	0,7	0,3	1,0	-0,4	0,6	3,6	0,2	0,9	-0,7	-0,1	0,4				
Langenhorn	56.013	1.977	-0,4	0,4	0,4	1,0	0,5	-0,7	1,0	2,2	-0,5	0,8	0,7	-0,6	0,3				
Langenhorn	56.014	1.534	0,0	-0,6	0,2	0,7	-0,1	0,2	0,7	0,9	-0,4	-0,3	-0,4	-0,6	-1,8				
Langenhorn	56.015	1.696	-1,1	-0,8	-0,7	-0,6	-0,8	-0,7	-0,4	-5,0	0,0	-0,1	-0,4	0,1	-0,5				
Langenhorn	56.016	2.869	-0,6	1,0	-0,2	0,4	0,3	0,0	0,4	1,3	0,3	-0,2	0,9	0,1	1,0				
Langenhorn	56.017	3.674	-0,7	-0,4	-0,4	-0,4	-0,2	-0,9	-0,2	-3,2	0,4	0,5	-0,1	0,7	1,5				
Langenhorn	56.019	1.834	-0,7	-0,8	-0,5	0,0	-0,7	-0,8	-0,2	-3,6	0,7	0,2	1,3	-0,3	1,8				
Langenhorn	56.020	1.241	0,2	0,6	0,0	1,0	-0,2	-0,2	-0,3	1,1	-1,0	-0,4	0,7	-1,3	-2,1				
Langenhorn	56.021	2.204	-0,4	-0,5	-0,4	-0,4	-0,5	-0,2	-0,6	-2,9	0,6	1,4	0,1	1,0	3,0				
Eilbek	57.001	3.702	-0,1	-0,3	-0,6	-0,8	-0,5	-0,4	-0,9	-3,5	-1,9	-0,4	-0,7	-0,4	-3,3				
Eilbek	57.002	4.130	0,5	0,7	-0,1	-0,1	0,5	-0,1	0,4	1,7	-0,6	0,5	0,2	1,0	1,2				
Eilbek	57.003	3.344	0,5	0,7	-0,3	-0,3	0,0	-0,4	-0,5	-0,3	-0,5	0,3	0,8	-0,6	0,1				
Eilbek	57.004	3.907	0,8	0,4	0,3	0,0	0,7	0,2	1,2	3,6	-0,1	-0,2	-1,1	0,7	-0,7				
Eilbek	57.005	3.446	0,0	1,2	-0,2	0,2	-0,1	-0,2	0,7	1,6	0,3	0,4	0,7	-0,3	1,1				
Eilbek	57.006	1.780	0,5	-0,1	-0,2	0,0	0,7	-0,6	0,1	0,4	-0,7	0,0	1,0	2,4	2,7				
Wandsbek	58.001	2.268	0,1	0,1	-0,3	-0,1	-0,2	-0,5	0,1	-0,9	0,3	-1,0	-0,2	-1,1	-1,9				
Wandsbek	58.002	2.093	-0,8	0,0	-0,5	-0,3	-0,5	-0,6	0,1	-2,6	-0,1	-0,4	-0,4	0,4	-0,5				
Wandsbek	58.003	3.783	0,7	-0,1	0,4	0,6	0,4	-0,3	0,9	2,6	-2,5	1,2	1,0	0,7	0,4				
Wandsbek	58.004	2.102	-0,2	1,6	-0,1	0,2	0,5	-0,6	0,5	1,9	0,1	-0,2	0,8	-0,9	-0,1				
Wandsbek	58.005	2.668	0,6	0,7	0,2	0,2	0,6	-0,3	1,2	3,3	0,5	0,2	0,0	-0,6	0,1				
Wandsbek	58.006	1.598	0,9	0,1	-0,1	0,0	0,3	0,7	0,0	2,0	-0,8	-0,7	-0,7	-0,6	-2,8				
Wandsbek	58.007	1.997	0,0	0,7	-0,3	-0,2	-0,3	-0,1	1,6	1,4	-0,1	-0,9	0,4	-2,1	-2,7				
Wandsbek	58.008	1.804	0,3	-0,2	0,2	0,7	0,1	-0,1	0,0	1,0	-0,2	0,8	-0,1	-0,2	0,3				
Wandsbek	58.009	2.052	0,8	0,5	-0,1	-0,1	0,1	0,9	0,0	2,1	1,6	-0,3	0,2	-0,4	1,0				
Wandsbek	58.010	2.082	0,5	0,0	-0,5	-0,4	-0,5	-0,2	0,0	-1,0	-0,1	-1,2	0,0	-2,3	-3,6				
Wandsbek	58.011	1.325	0,7	0,5	-0,1	-0,1	-0,1	-0,2	0,0	0,5	0,2	1,4	0,8	1,4	3,8				
Wandsbek	58.012	1.810	0,6	0,3	-0,2	-0,2	0,3	0,1	0,6	1,5	-1,3	0,8	-0,1	0,6	0,0				
Wandsbek	58.013	3.552	0,9	0,2	0,1	0,1	0,5	-0,4	1,0	2,3	-0,8	-1,2	0,3	-1,2	-2,8				
Wandsbek	58.014	3.092	0,2	-0,2	-0,1	-0,3	-0,2	-0,4	-0,1	-1,2	0,5	-0,5	0,4	-0,3	0,0				
Marienthal	59.001	1.322	-0,3	-1,1	-0,7	-0,7	-0,7	-0,8	0,0	-4,3	-1,2	-0,1	0,6	-0,3	-1,0				
Marienthal	59.002	3.442	-0,4	-1,3	-0,9	-0,9	-1,0	-0,4	-0,8	-5,6	0,0	0,0	0,2	0,1	0,3				
Marienthal	59.003	2.857	-0,7	-0,7	-0,9	-0,9	-1,0	-0,7	-1,2	-6,1	0,1	-0,1	0,4	0,0	0,4				
Marienthal	59.004	3.671	-0,1	0,0	-0,1	0,0	-0,3	-0,1	1,0	0,4	-1,0	-0,6	0,0	-1,6	-3,3				
Marienthal	59.005	947	-0,7	-1,4	-1,0	-0,9	-1,2	-0,8	0,0	-6,1	0,5	-0,4	-0,2	0,0	0,0				

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Geb.*	Indikator Mittelwert SD	S1 Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)							Stat. Index	D1 Nicht-deutsche Jugendliche 2007-10	D2 SGB-II-Empfänger/-innen 2007-10	D3 Arbeitslose 2007-10	D4 Kinder in Mindestsicherung 2007-10	Dyn. Index
			S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7						
Jenfeld	60.001	3.212	1,1	1,4	2,0	1,7	2,0	1,1	1,5	10,8	-0,2	-1,2	-0,4	-0,9	-2,7
Jenfeld	60.002	1.318	0,6	0,2	0,2	-0,4	1,0	0,3	0,0	2,0	-0,5	-2,4	-0,9	-1,4	-5,2
Jenfeld	60.003	2.075	2,0	-0,1	1,7	1,1	1,3	1,1	1,2	8,4	-0,8	-2,3	-2,7	-1,7	-7,5
Jenfeld	60.005	2.681	0,4	-0,1	0,6	0,5	0,8	-0,2	0,8	2,7	-0,4	-0,1	0,9	0,2	0,6
Jenfeld	60.006	3.766	1,8	1,2	2,5	2,3	2,3	2,3	0,0	12,3	-0,6	-0,2	0,6	0,9	0,6
Jenfeld	60.007	1.239	1,1	1,0	1,6	1,3	1,7	1,3	0,7	8,7	-0,6	-0,6	-0,2	-0,3	-1,5
Jenfeld	60.008	3.288	1,8	0,5	2,3	2,1	1,9	2,9	0,9	12,4	0,1	0,1	1,9	-0,6	1,6
Jenfeld	60.009	1.270	-0,3	-0,4	0,2	-0,2	1,2	2,3	0,0	2,8	0,1	2,5	1,1	-1,4	2,3
Jenfeld	60.010	2.272	1,4	0,4	1,6	1,4	1,9	3,2	0,2	10,1	-0,5	0,0	0,9	1,0	1,4
Jenfeld	60.011	2.305	1,9	-0,2	0,9	0,9	1,0	1,5	0,0	6,0	0,7	0,4	0,4	0,1	1,5
Jenfeld	60.012	1.147	-0,2	-0,9	-0,4	-0,4	-0,3	-1,1	0,0	-3,4	-0,2	0,4	1,0	0,8	2,0
Tonndorf	61.002	1.975	1,0	-0,1	0,5	0,4	0,6	-0,2	1,2	3,5	-0,5	-0,2	-0,4	0,5	-0,5
Tonndorf	61.003	2.002	-0,5	-0,6	-0,7	-0,7	-0,7	-0,9	-0,2	-4,3	0,5	0,3	0,3	-0,2	0,8
Tonndorf	61.004	1.426	-0,3	-0,4	-0,7	-0,6	-0,9	-0,7	0,5	-3,1	0,4	-0,3	0,6	-0,3	0,4
Tonndorf	61.005	2.357	-0,3	-0,3	-0,1	0,0	0,0	-0,4	1,0	0,0	1,2	-1,1	-0,4	-0,7	-1,1
Tonndorf	61.006	1.368	0,9	0,3	0,9	0,3	1,1	0,1	-0,6	3,1	0,7	0,2	-1,0	0,3	0,3
Tonndorf	61.007	776	-0,7	0,0	-0,7	-0,3	-1,0	-0,6	0,0	-3,4	-1,1	-1,0	0,5	-1,0	-2,5
Tonndorf	61.008	2.605	1,0	0,1	0,6	0,8	0,2	0,4	0,5	3,6	-2,3	-1,4	-0,6	-1,7	-6,0
Farmsen-Berne	62.001	1.649	-1,0	-1,4	-1,0	-0,9	-1,1	-1,0	-0,9	-7,3	0,6	1,0	1,1	0,8	3,5
Farmsen-Berne	62.002	2.419	-1,2	-0,6	-0,7	-0,9	-0,7	-0,9	-0,3	-5,3	0,7	0,6	0,7	0,3	2,4
Farmsen-Berne	62.003	2.986	-0,5	-0,2	-0,1	-0,1	-0,2	-0,6	0,5	-1,1	0,4	-0,4	-0,3	-0,3	-0,6
Farmsen-Berne	62.004	3.684	0,9	1,1	2,1	1,6	1,9	1,5	1,4	10,5	-0,5	-0,5	-1,6	-0,6	-3,1
Farmsen-Berne	62.005	952	-1,2	-0,7	-0,9	-0,8	-0,9	-0,9	-0,1	-5,5	0,1	-0,2	0,4	0,0	0,2
Farmsen-Berne	62.006	1.130	-0,6	0,1	-0,1	0,4	-0,1	1,5	0,0	1,1	-0,1	-0,5	0,8	-0,5	-0,2
Farmsen-Berne	62.007	2.736	0,4	-0,1	0,1	-0,1	0,2	-0,8	-0,1	-0,4	-0,1	0,7	0,3	0,8	1,7
Farmsen-Berne	62.008	2.616	-0,7	0,9	0,2	0,5	0,3	0,1	1,5	2,7	0,2	-0,6	-0,4	0,3	-0,6
Farmsen-Berne	62.009	1.631	-1,0	1,0	-0,3	-0,7	-0,1	-0,5	1,4	-0,1	0,5	-0,4	-1,5	0,4	-1,0
Farmsen-Berne	62.010	2.084	-0,1	0,1	-0,1	0,3	-0,1	-0,3	0,5	0,3	1,2	-0,1	0,3	-0,7	0,7
Farmsen-Berne	62.011	1.697	-0,3	0,2	-0,3	-0,3	-0,2	-0,3	1,0	-0,3	0,5	-1,6	-0,8	-1,4	-3,3
Farmsen-Berne	62.012	2.444	1,0	1,5	1,8	1,7	1,9	0,6	1,0	9,6	-0,1	0,6	-0,4	0,2	0,4
Farmsen-Berne	62.013	1.653	-0,1	-1,4	-0,7	-0,8	-0,8	-0,7	-0,9	-5,4	0,5	0,8	0,6	0,3	2,2
Farmsen-Berne	62.014	2.086	-1,1	-1,2	-0,7	-0,5	-0,6	-1,0	-0,8	-6,0	0,3	1,2	0,5	0,8	2,8
Farmsen-Berne	62.015	2.467	-0,7	-1,2	-0,8	-1,0	-0,9	-0,5	0,6	-4,7	-0,1	0,6	0,7	0,4	1,7
Farmsen-Berne	62.016	1.185	0,1	-0,1	-0,1	0,2	0,5	-0,6	0,1	0,1	1,1	1,5	-0,1	2,2	4,6
Bramfeld	63.001	989	-1,2	-2,0	-1,0	-1,5	-1,0	-1,0	0,0	-7,7	0,8	0,0	0,4	0,0	1,2
Bramfeld	63.002	3.600	-0,4	-0,2	0,3	0,1	0,4	0,0	-0,3	-0,2	0,2	1,0	0,3	1,1	2,5
Bramfeld	63.003	2.356	-0,6	-1,3	-0,8	-0,7	-1,0	-0,9	-0,7	-6,1	0,6	0,4	0,5	0,1	1,6
Bramfeld	63.004	2.023	-1,0	-1,4	-0,9	-0,8	-1,0	-0,7	-0,8	-6,6	-0,2	0,0	0,7	-0,1	0,5
Bramfeld	63.005	2.008	-0,8	-0,3	-0,1	-0,1	-0,1	-0,6	0,2	-1,8	-0,7	0,2	0,6	-0,1	0,1
Bramfeld	63.006	1.218	-0,8	0,9	-0,2	0,6	-0,2	-0,5	0,0	-0,1	-0,7	0,8	0,8	1,9	2,9
Bramfeld	63.007	2.200	-1,1	0,3	0,0	0,4	-0,1	-0,3	-0,2	-1,1	1,3	-0,1	0,0	0,4	1,6
Bramfeld	63.008	1.760	-0,4	-0,8	-0,3	-0,5	0,0	-0,6	-0,6	-3,2	-0,9	0,0	-0,4	0,4	-0,9
Bramfeld	63.009	3.302	-0,4	-0,7	-0,3	-0,3	-0,2	-0,6	-0,1	-2,6	0,9	0,2	0,2	0,6	1,9
Bramfeld	63.010	2.150	-1,0	0,0	-0,2	0,1	-0,2	-0,2	1,6	0,0	-0,1	-0,7	0,1	-1,2	-1,9
Bramfeld	63.011	2.433	-1,1	-0,8	-0,6	-0,7	-0,6	-0,4	-0,9	-5,1	0,2	0,2	0,1	0,1	0,6
Bramfeld	63.012	3.149	0,0	0,0	0,2	0,3	0,5	-0,7	0,7	0,9	-0,1	1,0	0,5	0,6	2,0
Bramfeld	63.013	1.652	0,6	1,4	1,6	1,3	1,4	1,0	1,0	8,3	-0,1	2,4	-0,8	2,1	3,6
Bramfeld	63.014	1.426	0,3	0,8	0,9	0,6	1,1	1,0	0,9	5,5	0,3	1,6	-1,0	1,0	1,9

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Geb.*	Indikator Mittelwert SD	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	Stat. Index	D1	D2	D3	D4	Dyn. Index
Bramfeld	63.015	1.614	-0,3	2,2	1,2	0,8	1,7	0,7	0,1	6,4	0,1	-1,3	-1,3	-0,9	-3,3
Bramfeld	63.016	1.554	0,5	0,4	0,2	0,2	0,8	0,3	1,4	3,8	0,4	0,2	-1,6	1,5	0,6
Bramfeld	63.017	2.073	0,6	1,5	1,1	2,0	1,0	0,4	0,6	7,2	-0,5	0,2	0,1	-0,6	-0,8
Bramfeld	63.018	1.154	-0,3	0,3	-0,3	-0,6	0,4	-0,5	0,0	-1,1	-0,7	-0,4	-0,1	0,4	-0,7
Bramfeld	63.019	3.200	1,0	0,6	1,0	0,9	1,3	0,1	0,6	5,5	-0,2	-1,0	0,8	-0,1	-0,5
Bramfeld	63.020	2.239	-0,6	0,0	0,1	0,7	0,0	-0,2	0,8	0,7	1,2	-1,2	0,1	-0,9	-0,8
Bramfeld	63.021	3.190	0,1	0,6	0,2	0,2	0,3	-0,1	0,9	2,2	-0,2	0,1	0,0	-0,6	-0,7
Bramfeld	63.022	1.686	-0,4	1,1	0,0	-0,1	0,3	-0,2	0,7	1,3	-0,4	-0,4	0,2	0,1	-0,5
Bramfeld	63.023	1.106	-0,9	-0,3	-0,4	0,0	-0,6	-1,0	0,2	-3,0	0,7	0,4	0,7	-0,6	1,2
Bramfeld	63.024	2.428	0,2	1,2	0,1	-0,2	0,6	0,2	-0,1	2,0	0,4	0,8	-0,1	1,1	2,3
Steilshoop	64.001	544	-0,9	-1,7	-1,0	-1,5	-0,9	-1,1	0,0	-7,0	2,1	0,4	-0,4	0,7	2,9
Steilshoop	64.002	2.591	1,3	0,5	1,9	1,5	1,7	0,0	1,5	8,3	1,1	1,9	0,7	1,1	4,7
Steilshoop	64.003	1.818	1,3	1,2	3,2	2,8	2,3	3,2	1,7	15,7	-0,4	1,6	0,3	0,3	1,9
Steilshoop	64.004	2.292	0,7	0,3	1,3	0,7	1,5	0,9	1,1	6,4	-1,2	-0,5	-0,3	0,8	-1,2
Steilshoop	64.005	2.591	1,0	0,9	1,6	1,0	1,7	0,3	1,9	8,4	1,2	2,8	0,6	2,0	6,6
Steilshoop	64.006	1.696	1,9	0,5	2,5	2,4	2,0	2,0	1,3	12,5	0,2	4,1	1,0	2,2	7,5
Steilshoop	64.007	2.114	0,7	-0,2	0,3	0,1	0,5	-0,1	1,3	2,6	-0,1	0,1	-0,2	0,7	0,4
Steilshoop	64.008	1.832	1,5	0,5	1,4	1,0	1,9	0,6	1,8	8,6	0,2	2,7	-0,4	2,4	4,9
Steilshoop	64.009	1.899	0,8	2,0	1,4	1,6	1,8	0,2	1,5	9,5	-0,6	1,0	-0,1	1,5	1,8
Steilshoop	64.010	1.907	0,4	-0,1	0,1	-0,1	0,3	-0,1	0,6	1,1	-0,8	-0,1	1,0	0,4	0,6
Wellingsbüttel	65.001	827	-0,6	0,0	-1,1	-1,5	-1,1	-0,5	0,0	-4,7	0,5	-0,4	-0,4	-0,2	-0,5
Wellingsbüttel	65.002	1.761	-1,2	-1,2	-0,9	-0,9	-1,1	-1,0	-0,8	-7,0	0,2	0,7	0,7	0,5	2,2
Wellingsbüttel	65.003	1.579	-1,2	-1,6	-1,1	-1,3	-1,2	-1,1	-1,7	-9,2	0,3	0,4	0,5	0,3	1,6
Wellingsbüttel	65.004	2.380	-1,4	-1,2	-1,1	-1,0	-1,2	-1,0	-1,5	-8,4	0,4	0,1	0,6	0,2	1,4
Wellingsbüttel	65.005	1.711	-0,8	-1,3	-1,1	-1,1	-1,1	-1,0	-1,3	-7,5	0,6	-0,4	0,3	0,1	0,6
Wellingsbüttel	65.006	1.756	-1,0	-1,4	-0,8	-0,6	-0,9	-1,0	0,3	-5,5	1,2	0,2	1,0	-0,1	2,3
Sasel	66.001	2.828	-1,3	-1,3	-1,0	-1,2	-1,2	-1,0	-0,3	-7,2	0,6	0,3	0,5	0,2	1,6
Sasel	66.002	2.044	-1,1	-1,2	-1,0	-1,2	-1,1	-1,0	-0,7	-7,3	0,8	0,0	0,1	-0,1	0,8
Sasel	66.003	2.418	-1,1	-1,4	-1,0	-1,1	-1,1	-0,8	-0,6	-7,1	0,3	0,1	0,2	0,1	0,6
Sasel	66.004	2.294	-1,2	-1,0	-0,9	-0,5	-1,0	-0,8	-0,7	-6,1	0,4	0,4	0,8	0,1	1,7
Sasel	66.005	2.044	-1,2	-1,5	-1,0	-1,0	-1,1	-1,0	-1,1	-7,8	0,9	-0,1	0,2	-0,3	0,7
Sasel	66.006	2.375	-1,0	-1,5	-0,9	-1,0	-0,9	-0,9	0,1	-6,2	0,1	-0,4	0,1	-0,3	-0,4
Sasel	66.007	2.201	-1,2	-1,6	-1,0	-1,1	-1,0	-1,0	-1,1	-8,0	0,7	0,6	0,5	0,6	2,3
Sasel	66.008	2.159	-1,2	-1,8	-1,1	-1,2	-1,2	-1,0	-0,6	-8,1	0,6	0,2	0,2	0,3	1,3
Sasel	66.009	2.309	-1,4	-1,0	-1,1	-1,1	-1,1	-0,9	-0,2	-6,6	0,3	0,5	0,9	0,5	2,1
Sasel	66.010	1.980	-1,0	-1,4	-1,1	-1,1	-1,1	-1,0	-1,4	-8,3	0,4	0,2	1,0	0,3	1,9
Poppenbüttel	67.002	1.593	-1,0	-1,0	-1,0	-0,9	-1,1	-0,9	-0,7	-6,7	0,7	0,0	0,7	-0,1	1,2
Poppenbüttel	67.003	1.658	-0,9	-1,6	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0	-0,8	-7,1	0,7	0,7	0,9	0,6	2,8
Poppenbüttel	67.004	1.291	-1,2	-1,4	-1,1	-1,4	-1,1	-1,0	-0,8	-8,0	0,0	0,5	0,6	0,5	1,6
Poppenbüttel	67.005	1.764	-1,1	-1,7	-0,9	-1,0	-1,1	-1,1	-0,8	-7,7	-0,1	0,4	0,2	0,2	0,7
Poppenbüttel	67.006	2.783	-0,9	-1,1	-1,0	-1,1	-1,1	-0,9	-0,7	-6,9	0,2	0,2	0,8	0,3	1,5
Poppenbüttel	67.007	477	-1,3	0,1	-0,9	-0,9	-1,2	-1,0	0,0	-5,2	2,5	1,4	1,0	-0,1	4,7
Poppenbüttel	67.008	1.904	-1,1	-1,1	-1,0	-1,1	-1,0	-0,9	-0,8	-7,1	0,0	-0,2	0,9	-0,1	0,6
Poppenbüttel	67.009	1.423	-0,8	-1,2	-1,0	-1,1	-1,0	-0,9	-1,5	-7,6	0,6	0,1	0,6	0,4	1,7
Poppenbüttel	67.010	1.623	-0,1	0,9	0,4	0,2	0,5	-0,3	0,5	2,1	-1,1	0,0	-1,0	-0,4	-2,6
Poppenbüttel	67.011	1.649	-1,2	-1,8	-1,1	-1,1	-1,1	-1,0	-0,7	-8,0	-0,1	0,7	0,9	0,4	1,9
Poppenbüttel	67.012	1.235	-1,1	-1,6	-1,2	-0,5	-1,2	-0,5	0,0	-6,1	0,5	0,3	2,0	0,3	3,1
Poppenbüttel	67.013	966	-0,9	-0,4	-1,0	-1,1	-1,0	-0,8	0,0	-5,2	0,5	1,0	0,7	0,9	3,1

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Geb.*	Indikator Mittelwert SD	S1 Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)							Stat. Index	D1 Nicht-deutsche Jugendliche 2007-10 D2 SGB-II-Empfänger/-innen 2007-10 D3 Arbeitslose 2007-10 D4 Kinder in Mindestsicherung 2007-10				Dyn. Index
			S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7		D1	D2	D3	D4	
Poppenbüttel	67.014	2.277	-0,1	-0,1	-0,6	-0,2	-0,3	-0,8	0,0	-2,1	0,3	0,8	1,3	0,2	2,6
Poppenbüttel	67.015	1.598	-0,8	-1,4	-1,1	-1,1	-1,2	-0,9	0,1	-6,3	-0,2	-0,1	0,8	0,2	0,8
Hummelsbüttel	68.001	991	-0,4	-0,6	-0,2	1,5	-1,2	-0,9	0,0	-1,8	-1,5	1,2	3,3	-0,2	2,8
Hummelsbüttel	68.002	2.848	0,9	0,6	0,9	0,7	1,2	0,2	0,2	4,8	0,7	1,0	0,4	1,2	3,3
Hummelsbüttel	68.003	2.297	0,9	0,1	0,6	0,4	0,7	0,1	1,2	3,8	-0,5	-1,7	-0,1	-0,9	-3,2
Hummelsbüttel	68.004	1.938	-0,2	0,1	-0,2	-0,3	0,0	-0,6	-0,1	-1,3	0,9	0,4	0,7	0,1	2,2
Hummelsbüttel	68.005	1.329	0,5	0,2	0,0	-0,2	0,2	-0,5	-0,2	0,1	0,4	-0,2	-0,5	0,1	-0,3
Hummelsbüttel	68.006	1.853	-0,8	-1,4	-0,8	-1,0	-0,8	-0,7	0,3	-5,3	0,6	0,3	-0,4	0,3	0,8
Hummelsbüttel	68.007	2.856	0,7	0,3	0,7	0,6	0,7	-0,2	0,2	3,2	-0,2	0,0	0,1	0,1	0,0
Hummelsbüttel	68.008	2.302	-1,1	-0,2	-0,7	-1,1	-0,5	-0,8	-0,5	-4,9	0,0	-0,1	-1,2	0,0	-1,3
Hummelsbüttel	68.009	606	-0,8	-0,6	-1,0	-1,0	-1,2	-0,9	0,0	-5,5	0,8	0,2	1,3	0,1	2,4
Lemsahl-Mellingstedt	69.001	3.687	-1,2	-1,2	-1,0	-1,3	-1,0	-0,8	-1,2	-7,6	0,6	0,6	0,4	0,6	2,1
Lemsahl-Mellingstedt	69.002	2.815	-1,3	-1,5	-1,2	-1,4	-1,2	-0,8	-0,9	-8,3	0,6	0,0	0,8	0,2	1,5
Duvenstedt	70.001	2.609	-1,4	-1,7	-1,0	-1,1	-1,1	-1,0	-1,0	-8,3	0,4	0,4	0,7	0,4	1,9
Duvenstedt	70.002	3.611	-0,8	-1,0	-0,7	-1,0	-0,8	-0,8	-0,3	-5,5	-0,1	-0,2	0,2	0,2	0,1
Wohldorf-Ohlstedt	71.001	751	-1,3	0,1	-0,8	-1,3	-0,8	-0,9	-0,3	-5,3	-0,2	-0,2	-0,7	0,1	-1,0
Wohldorf-Ohlstedt	71.002	1.912	-0,9	-1,6	-1,1	-1,5	-1,2	-1,0	-1,2	-8,5	0,4	0,4	0,0	0,3	1,1
Wohldorf-Ohlstedt	71.003	1.774	-1,2	-1,0	-0,9	-1,2	-1,0	-1,0	-1,3	-7,7	0,8	0,8	0,6	0,6	2,8
Bergstedt	72.001	2.536	-1,3	-0,9	-0,9	-1,1	-1,0	-0,9	-0,5	-6,7	0,7	0,1	0,5	0,2	1,5
Bergstedt	72.002	2.024	-1,3	-0,9	-0,9	-1,0	-1,0	-0,9	-0,6	-6,5	0,3	0,3	1,2	0,3	2,1
Bergstedt	72.003	372	-0,9	-0,3	-0,6	-0,8	-0,7	-0,4	0,0	-3,7	-1,2	0,9	0,6	-0,6	-0,4
Bergstedt	72.004	1.493	-1,4	-0,9	-1,0	-1,1	-1,1	-0,9	-0,8	-7,3	0,4	0,1	0,6	0,2	1,3
Bergstedt	72.005	1.766	-1,4	-1,8	-1,1	-1,0	-1,2	-1,0	-1,4	-8,9	-0,1	-0,2	0,7	-0,2	0,1
Bergstedt	72.006	1.708	-1,1	0,7	-0,8	-0,6	-0,7	-1,0	0,3	-3,2	0,3	-0,4	0,1	-0,8	-0,7
Volksdorf	73.001	1.971	-1,6	0,5	-0,8	-1,0	-0,9	-0,9	-0,7	-5,3	0,6	-0,4	-0,1	-0,4	-0,3
Volksdorf	73.002	323	-1,4	-0,7	-0,8	-1,3	-1,0	-1,1	0,0	-6,3	0,9	1,2	0,1	0,2	2,4
Volksdorf	73.003	2.643	-0,8	-1,4	-0,8	-0,8	-0,9	-0,9	-1,3	-6,9	0,3	1,7	1,4	1,1	4,5
Volksdorf	73.004	1.210	-1,2	-1,5	-1,1	-1,5	-1,1	-1,1	0,0	-7,5	0,5	0,3	0,1	0,3	1,2
Volksdorf	73.005	2.902	-1,3	-1,2	-1,1	-1,4	-1,1	-1,0	-0,7	-7,9	0,4	0,4	0,2	0,4	1,5
Volksdorf	73.006	461	-1,1	-1,9	-1,0	-0,8	-1,1	-1,1	0,0	-7,0	0,0	0,8	1,8	0,7	3,3
Volksdorf	73.007	1.788	-1,2	-0,8	-1,1	-0,8	-1,2	-1,0	-1,4	-7,4	0,3	0,2	1,0	0,1	1,5
Volksdorf	73.008	2.737	-0,6	0,6	0,2	-0,5	0,1	0,2	-0,2	-0,1	0,1	0,0	-0,7	0,0	-0,5
Volksdorf	73.010	2.599	-1,0	-1,5	-1,0	-1,2	-1,0	-0,8	-0,8	-7,3	0,9	-0,1	-0,1	0,1	0,8
Volksdorf	73.012	3.129	-1,2	-1,5	-1,1	-1,2	-1,2	-0,8	-1,1	-8,2	0,6	0,5	0,6	0,4	2,0
Rahlstedt	74.001	1.780	-0,7	-1,0	-0,7	-0,9	-0,8	-0,7	-0,4	-5,2	0,4	-1,0	0,7	-1,1	-1,0
Rahlstedt	74.002	2.071	-1,2	-1,6	-1,0	-0,9	-1,1	-1,0	-0,7	-7,6	0,9	0,6	1,6	0,4	3,4
Rahlstedt	74.003	2.423	-0,7	-0,9	-0,8	-0,6	-0,8	-0,7	-0,6	-5,1	0,7	-0,2	0,6	-0,5	0,6
Rahlstedt	74.005	2.055	-0,2	-0,1	-0,4	-0,4	-0,2	-0,5	-1,5	-3,4	-0,2	0,2	0,0	0,8	0,8
Rahlstedt	74.006	2.872	0,3	0,7	0,0	0,1	0,5	-0,4	0,5	1,6	0,0	0,1	0,2	0,2	0,5
Rahlstedt	74.007	1.331	-1,6	-1,3	-0,9	-0,5	-1,1	-1,0	0,0	-6,4	0,5	-0,3	1,0	-0,3	1,0
Rahlstedt	74.008	1.993	-0,8	-0,5	-0,7	-0,8	-0,5	-1,0	0,0	-4,2	0,6	0,6	0,2	1,2	2,6
Rahlstedt	74.009	3.878	0,8	1,4	1,0	1,0	1,5	1,0	1,4	8,0	0,3	-0,1	-0,4	0,2	0,0
Rahlstedt	74.010	1.962	0,2	1,1	0,2	0,4	0,7	-0,6	0,5	2,5	0,7	0,1	0,5	-0,8	0,5
Rahlstedt	74.011	2.675	-0,4	0,0	-0,2	-0,4	-0,1	-0,5	0,4	-1,3	0,8	0,9	-0,2	1,0	2,5
Rahlstedt	74.012	2.775	-0,3	0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,7	0,5	-1,1	-0,1	0,3	-0,2	-0,3	-0,4
Rahlstedt	74.013	2.292	-0,8	-1,9	-1,0	-1,2	-1,1	-1,0	-0,6	-7,6	0,1	0,0	0,8	0,2	1,2
Rahlstedt	74.014	3.305	0,8	1,3	1,7	0,9	1,7	1,1	0,9	8,4	-0,5	-1,1	-1,8	-0,4	-3,8
Rahlstedt	74.015	1.391	-0,7	-0,9	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0	-0,2	-5,8	1,7	0,2	0,1	0,5	2,5

\* Gebietsstand: 01.03.2008

		S1 Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)									hoch > +5,7 mittel -5,7 bis +5,7 niedrig +5,7 bis +8,6 sehr niedrig +8,6 <				D1 Nicht-deutsche Jugendliche 2007-10 D2 SGB-II-Empfänger/-innen 2007-10 D3 Arbeitslose 2007-10 D4 Kinder in Mindestsicherung 2007-10				positiv > +2,7 stabil -2,7 +2,7 negativ +2,7 <
Stadtteil*	Stat. Geb.*	Indikator Mittelwert SD	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	Stat. Index	D1	D2	D3	D4	Dyn. Index				
			45,6% 20,4%	26,7% 9,3%	11,0% 9,0%	5,7% 2,9%	23,2% 18,7%	5,5% 5,0%	51,5% 20,1%		-1,8% 2,9%	-0,9% 1,6%	-1,0% 1,5%	-2,1% 4,5%					
Rahlstedt	74.016	4.566	-0,3	0,0	-0,4	-0,6	-0,3	-0,7	0,3	-2,1	0,4	-0,1	-0,2	0,0	0,1				
Rahlstedt	74.017	2.802	-1,0	-0,4	-0,7	-0,7	-0,7	-0,7	0,1	-4,1	1,2	0,6	0,7	0,3	2,9				
Rahlstedt	74.018	2.309	-0,9	-0,5	-0,8	-0,8	-0,7	-0,6	0,7	-3,7	-0,3	0,2	0,5	0,9	1,4				
Rahlstedt	74.019	1.246	-1,1	-1,2	-0,9	-0,8	-0,9	-0,7	-0,8	-6,5	0,3	-0,4	0,5	0,2	0,5				
Rahlstedt	74.020	4.109	0,2	-1,3	-0,2	-0,6	-0,4	0,2	0,0	-2,1	0,4	0,3	0,0	0,6	1,3				
Rahlstedt	74.021	6.908	-0,1	0,5	0,3	0,1	0,2	-0,2	0,6	1,4	-0,1	-0,5	-0,3	-0,2	-1,1				
Rahlstedt	74.022	1.100	0,1	0,2	-0,3	-0,3	-0,3	-0,6	-1,1	-2,3	-1,4	2,0	1,0	0,7	2,4				
Rahlstedt	74.023	2.681	-0,8	-0,9	-0,9	-1,0	-1,0	-0,8	-0,9	-6,3	0,5	0,8	0,7	0,6	2,7				
Rahlstedt	74.024	2.682	0,7	1,1	2,3	1,9	2,0	0,9	1,4	10,4	0,0	-0,4	-1,4	-0,5	-2,2				
Rahlstedt	74.025	2.861	0,4	2,4	2,0	1,4	2,5	0,7	1,5	10,9	0,0	1,4	-1,4	1,0	1,0				
Rahlstedt	74.026	1.377	-0,5	0,2	-0,2	0,2	0,5	-1,0	0,5	-0,4	1,7	0,0	1,2	0,5	3,5				
Rahlstedt	74.027	1.882	-0,5	-0,2	-0,9	-0,8	-0,9	-0,6	-0,7	-4,6	0,8	-0,4	0,1	-0,1	0,3				
Rahlstedt	74.028	913	-0,3	0,9	-0,1	-0,4	-0,1	-0,3	2,1	1,6	-0,4	-0,9	-0,9	-0,6	-2,8				
Rahlstedt	74.029	1.418	-1,1	-0,9	-0,8	-0,8	-0,7	-1,0	-1,2	-6,5	0,6	0,9	1,0	1,3	3,8				
Rahlstedt	74.030	2.121	-1,0	-0,9	-0,9	-0,9	-0,8	-0,3	-0,3	-5,1	0,8	0,8	0,4	0,8	2,7				
Rahlstedt	74.031	2.549	-0,6	2,0	0,3	0,3	0,8	0,3	1,9	4,9	0,1	0,0	-0,2	0,4	0,4				
Rahlstedt	74.032	665	1,1	-0,5	0,9	1,0	0,8	-0,2	0,0	3,0	-0,9	0,7	0,0	0,4	0,3				
Rahlstedt	74.033	2.394	0,1	0,3	0,8	0,9	0,9	-0,1	0,4	3,3	-0,1	0,4	-0,3	1,0	1,0				
Rahlstedt	74.034	1.291	0,6	0,8	1,3	1,6	1,6	0,4	0,0	6,4	-1,2	-0,6	0,3	0,2	-1,3				
Rahlstedt	74.035	3.015	1,2	0,6	1,8	1,4	1,8	0,8	0,6	8,2	-0,5	0,1	-1,2	-0,4	-2,1				
Rahlstedt	74.036	1.978	0,7	0,2	1,3	1,1	1,7	0,0	0,9	5,7	-0,1	0,2	-1,0	0,9	0,0				
Rahlstedt	74.037	3.088	-0,4	0,3	0,7	0,4	0,6	-0,1	1,5	3,0	0,7	0,6	-0,2	0,5	1,6				
Lohbrügge	75.002	4.960	0,7	-1,8	-0,9	-0,9	-1,0	-0,6	0,6	-3,8	-0,1	0,2	0,6	0,2	0,8				
Lohbrügge	75.003	1.816	0,4	-0,8	-0,2	0,2	-0,3	-0,5	0,7	-0,5	0,1	-0,2	-0,2	-0,1	-0,4				
Lohbrügge	75.004	2.112	-1,0	-0,6	-1,0	-1,0	-1,0	-0,8	-0,2	-5,6	0,2	0,0	0,5	0,0	0,6				
Lohbrügge	75.005	2.460	0,5	1,5	0,8	1,7	1,5	0,3	0,2	6,5	1,3	0,8	-1,0	1,0	2,2				
Lohbrügge	75.006	3.835	1,3	0,5	0,9	1,0	1,1	-0,1	0,9	5,7	-1,2	-1,0	-1,3	-0,4	-3,9				
Lohbrügge	75.007	2.235	-0,4	0,0	-0,2	0,3	-0,4	-0,1	1,1	0,3	0,7	-0,4	-0,6	-1,1	-1,4				
Lohbrügge	75.008	2.206	1,3	0,9	1,1	1,2	1,2	0,3	1,1	7,2	0,7	-1,5	-0,7	-0,9	-2,4				
Lohbrügge	75.009	1.444	0,8	-0,2	0,7	0,5	1,3	-0,4	0,9	3,6	-2,4	0,8	-0,7	0,9	-1,4				
Lohbrügge	75.010	1.693	-0,4	2,0	0,0	0,3	0,6	-0,4	1,0	3,2	0,8	-0,1	0,0	0,8	1,6				
Lohbrügge	75.011	1.483	-0,2	0,3	-0,1	0,1	0,4	-0,7	1,0	0,8	-0,3	0,0	0,2	0,1	0,0				
Lohbrügge	75.012	887	0,2	1,2	0,3	0,1	0,8	0,0	0,0	2,7	0,0	-2,4	-3,3	-1,7	-7,4				
Lohbrügge	75.013	1.684	-0,1	0,1	-0,2	0,5	-0,2	-0,7	0,5	-0,2	1,6	-0,1	0,6	-0,2	1,8				
Lohbrügge	75.014	785	-1,1	0,1	-0,2	0,6	-0,9	-1,0	-0,7	-3,2	-0,3	1,0	0,2	-0,3	0,7				
Lohbrügge	75.015	2.253	-0,4	0,6	0,1	0,2	0,1	-0,5	2,1	2,2	0,1	1,2	0,1	0,7	2,2				
Lohbrügge	75.016	1.950	-0,1	-0,4	-0,5	-0,3	-0,6	-0,9	0,7	-2,2	0,8	-0,1	0,4	-0,8	0,3				
Lohbrügge	75.017	1.289	-0,4	0,6	0,0	0,5	-0,2	-0,4	0,0	0,1	0,6	0,3	-0,4	-0,6	-0,1				
Lohbrügge	75.018	1.309	1,1	0,2	0,2	-0,1	0,8	-0,5	1,0	2,8	-0,1	0,5	-0,5	1,3	1,2				
Lohbrügge	75.019	4.347	1,4	0,2	1,5	1,1	1,5	0,3	0,3	6,4	-1,3	-1,8	-1,0	-1,1	-5,1				
Bergedorf-West	76.001	3.550	1,0	0,8	0,6	0,5	1,0	-0,3	1,2	4,7	0,0	-0,8	-0,6	-0,4	-1,8				
Bergedorf-West	76.002	2.065	2,2	1,0	2,6	2,6	2,3	3,0	1,8	15,5	0,7	-0,2	-2,2	0,6	-1,1				
Bergedorf	76.003	1.078	0,1	-0,4	-0,3	-0,5	-0,4	0,1	1,3	0,1	0,8	-4,0	-1,4	-2,9	-7,5				
Bergedorf	76.004	2.432	0,1	1,0	0,6	1,2	0,5	1,3	0,7	5,4	-0,9	-0,4	-1,6	-1,5	-4,4				
Bergedorf	76.005	1.330	-1,1	1,3	-0,3	-0,1	-0,4	-0,7	0,5	-0,9	0,4	0,6	0,1	0,5	1,6				
Bergedorf	76.007	2.386	-1,0	-0,3	-0,9	-0,9	-1,0	-0,8	0,0	-4,9	-0,3	-0,9	0,3	-0,6	-1,4				
Bergedorf	76.008	1.830	-1,4	-0,9	-1,0	-1,3	-1,1	-1,0	-0,3	-6,9	0,7	0,1	0,6	0,1	1,5				
Bergedorf - Allermöhe-Ost	76.009	1.901	1,8	0,7	1,8	1,2	1,7	1,1	1,0	9,3	1,4	-0,2	-1,0	0,9	1,0				

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Geb.*	Indikator Mittelwert SD	S1 Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)							hoch > +5,7 mittel -5,7 bis +5,7 niedrig +5,7 bis +8,6 sehr niedrig +8,6 <				D1 Nicht-deutsche Jugendliche 2007-10 D2 SGB-II-Empfänger/-innen 2007-10 D3 Arbeitslose 2007-10 D4 Kinder in Mindestsicherung 2007-10				Dyn. Index
			S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	Stat. Index	D1	D2	D3	D4				
Bergedorf -Nettelnburg-Süd	76.010	3.846	-1,1	-1,2	-0,9	-0,9	-0,9	-0,8	-0,4	-6,2	0,8	-0,1	0,5	0,2	1,4			
Bergedorf	76.011	1.361	0,0	1,4	0,3	1,0	1,0	-0,3	0,0	3,5	0,4	-1,0	-0,4	-0,4	-1,5			
Bergedorf	76.012	1.282	-0,5	0,4	0,2	0,7	-0,1	-0,1	0,5	1,0	-0,6	-1,9	-0,9	-1,6	-5,0			
Bergedorf	76.013	3.002	-0,5	1,0	0,2	0,3	0,5	-0,3	1,2	2,3	0,1	-0,9	0,3	0,0	-0,5			
Bergedorf	76.014	1.462	-0,7	0,7	0,1	0,4	0,1	0,0	0,0	0,7	1,7	1,6	-0,6	1,4	4,2			
Bergedorf	76.015	1.043	-1,8	-0,9	-1,0	-1,3	-1,1	-0,8	0,0	-7,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,7			
Bergedorf	76.016	1.181	-1,4	0,0	-0,6	-0,3	-0,6	-0,3	0,0	-3,2	0,7	0,0	1,0	-0,9	0,8			
Bergedorf	76.017	1.544	-1,5	0,6	-0,4	-0,3	-0,3	-0,5	0,1	-2,3	0,1	0,0	0,2	0,5	0,7			
Bergedorf	76.018	1.169	-0,6	-0,2	0,1	0,2	-0,1	0,0	1,6	1,1	-2,0	-0,2	-0,8	0,6	-2,4			
Bergedorf - Allermöhe-Ost	76.019	2.765	1,2	1,1	1,3	0,9	1,0	1,5	0,4	7,4	1,1	-1,2	-0,2	0,0	-0,3			
Bergedorf - Allermöhe-Ost	76.020	1.338	0,1	-0,7	-0,4	-0,5	-0,3	-0,9	-0,2	-2,8	0,4	-0,6	1,0	0,1	0,9			
Bergedorf - Allermöhe-Ost	76.021	1.900	0,3	-1,3	-0,8	-1,1	-0,8	-0,6	-0,4	-4,8	0,4	-0,6	-0,3	-0,3	-0,9			
Bergedorf - Allermöhe-Ost	76.022	857	-0,4	-1,5	-1,2	-1,0	-1,2	-1,1	-1,1	-7,4	-0,2	0,0	0,8	-0,2	0,4			
Bergedorf - Allermöhe-Ost	76.023	1.852	1,9	0,6	2,8	2,6	1,6	2,9	1,5	13,9	0,3	2,7	0,5	1,6	5,0			
Curslack	77.001	3.789	-1,1	-0,7	-0,4	-0,5	-0,8	-0,6	0,6	-3,5	0,7	1,4	0,5	0,4	3,0			
Altengamme	78.001	2.171	-1,8	-0,6	-0,8	-1,2	-0,6	-0,9	-0,6	-6,5	0,1	0,4	0,1	0,7	1,2			
Neuengamme	79.001	2.156	-1,7	-1,1	-1,0	-1,1	-1,0	-0,8	0,9	-5,8	0,5	0,6	0,4	0,6	2,1			
Neuengamme	79.002	1.323	-1,7	-1,4	-0,9	-1,0	-0,9	-0,6	-0,1	-6,6	0,6	0,0	-0,7	0,2	0,1			
Kirchwerder	80.001	3.155	-1,6	-1,2	-1,0	-1,1	-1,1	-1,0	0,4	-6,5	0,9	0,1	0,4	0,0	1,3			
Kirchwerder	80.002	1.667	-2,0	-0,9	-1,0	-1,1	-0,9	-0,9	1,2	-5,6	0,7	0,4	0,6	0,7	2,3			
Kirchwerder	80.003	2.547	-1,7	-0,5	-0,8	-0,8	-0,8	-0,9	0,8	-4,7	0,5	-0,2	0,1	-0,5	-0,2			
Kirchwerder	80.004	1.703	-1,8	-1,4	-0,9	-1,0	-1,1	-0,8	0,9	-6,2	-0,1	-0,4	0,3	-0,2	-0,3			
Ochsenwerder	81.001	2.303	-1,5	-0,2	-0,9	-1,1	-0,9	-1,0	0,6	-5,1	0,8	0,7	0,0	0,8	2,3			
Reitbrook	82.001	486	-1,8	-1,8	-0,9	-0,7	-1,1	-1,1	0,0	-7,3	0,5	-0,3	0,1	-0,4	-0,2			
Allermöhe-West	83.002	1.716	1,6	-0,5	0,8	0,6	0,3	1,0	0,3	4,2	-0,3	-1,4	0,7	-0,8	-1,8			
Allermöhe	83.003	972	-1,1	-1,0	-1,0	-0,9	-1,1	-0,9	0,0	-5,9	0,7	0,6	0,5	0,3	2,1			
Allermöhe-Nettelnburg-Süd	83.004	1.255	-1,2	-0,7	-1,0	-0,7	-1,0	-1,1	0,0	-5,6	0,8	0,5	1,3	0,3	2,9			
Allermöhe-West	83.005	1.432	0,9	-2,0	-1,0	-1,1	-1,1	-0,5	0,2	-4,7	1,0	0,4	0,3	0,3	2,0			
Allermöhe-West	83.006	1.073	2,0	-0,8	1,7	1,1	1,1	3,8	0,8	9,7	-0,8	-1,4	0,6	-0,1	-1,7			
Allermöhe-West	83.007	1.442	1,1	-1,8	-0,4	-0,8	-0,6	0,3	-0,4	-2,6	0,1	0,4	-0,6	0,9	0,7			
Allermöhe-West	83.008	1.398	1,7	0,3	3,2	1,7	2,2	2,8	0,7	12,6	1,3	1,1	-0,4	0,6	2,5			
Allermöhe-West	83.009	1.948	2,0	0,4	2,5	0,9	2,1	3,0	1,6	12,5	0,0	2,5	-0,8	1,7	3,4			
Allermöhe-West	83.010	1.847	1,6	0,3	1,9	0,8	1,4	4,0	0,7	10,6	0,1	-1,1	-0,7	-0,6	-2,3			
Allermöhe-West	83.011	627	0,7	-0,2	0,6	0,6	0,4	-0,1	0,6	2,6	1,0	0,8	0,6	0,7	3,0			
Allermöhe-West	83.012	1.666	2,0	0,4	3,3	1,6	2,4	4,1	1,5	15,1	0,7	5,2	-1,1	2,9	7,7			
Billwerder	84.001	975	-1,4	0,2	-0,7	-0,2	-0,9	-0,7	0,0	-3,6	0,7	0,6	1,7	0,5	3,5			
Billwerder	84.002	348	-1,0	-0,9	-0,7	-0,9	-0,3	-0,8	0,0	-4,5	1,6	0,6	0,7	0,8	3,6			
Moorfleet	85.001	1.130	-0,8	-1,8	-0,6	-0,6	-0,7	-0,3	0,0	-4,8	0,1	0,9	1,3	1,2	3,5			
Tatenberg	86.001	517	-1,7	-0,6	-0,9	-1,0	-1,0	-1,1	0,0	-6,4	0,2	0,6	0,4	0,6	1,7			
Spadenland	87.001	511	-1,6	-1,1	-0,9	-1,1	-1,0	-0,7	0,0	-6,4	0,8	-0,6	0,2	0,2	0,6			
Harburg	88.001	1.608	1,8	-0,4	1,3	1,1	1,3	1,2	0,8	7,1	0,8	0,6	-0,4	0,8	1,8			
Harburg	88.003	360	-0,4	-1,9	0,8	3,0	-0,7	-0,2	0,0	0,7	-2,7	0,2	1,6	-2,5	-3,4			
Harburg	88.004	3.079	1,4	0,0	0,5	0,7	0,8	0,8	0,6	4,7	-0,4	0,3	-0,4	0,2	-0,3			
Harburg	88.005	2.080	1,9	0,0	0,3	0,4	1,3	1,0	0,0	5,0	-3,4	0,6	0,0	0,9	-1,9			
Harburg	88.006	2.569	1,2	0,3	0,8	0,5	1,5	0,0	1,4	5,8	-1,3	1,4	-0,5	2,5	2,1			
Harburg	88.007	3.350	1,3	0,4	0,9	0,6	1,5	0,5	0,5	5,7	-0,8	0,0	-0,7	1,4	-0,1			
Harburg	88.008	1.803	1,5	1,3	1,5	1,7	1,9	0,5	0,0	8,4	-0,5	-0,1	-0,2	-0,5	-1,3			
Harburg	88.009	4.923	1,8	2,0	2,3	2,6	2,4	1,5	1,7	14,4	-0,1	0,4	-0,1	0,7	0,9			

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Geb.*	Indikator Mittelwert SD	S1 Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)							Stat. Index	D1 Nicht-deutsche Jugendliche 2007-10	D2 SGB-II-Empfänger/-innen 2007-10	D3 Arbeitslose 2007-10	D4 Kinder in Mindestsicherung 2007-10	Dyn. Index
			S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7						
Harburg	88.010	1.551	1,5	0,9	1,7	2,1	1,4	1,1	1,0	9,7	0,0	-2,1	0,3	-1,3	-3,1
Neuland	89.001	497	-0,3	-0,5	0,0	-0,6	0,0	-0,6	0,3	-1,7	1,6	-0,4	-0,8	-0,9	-0,6
Neuland	89.002	434	-0,4	-0,2	-0,8	-0,8	-1,0	-0,9	0,0	-4,2	-2,2	-1,5	0,8	-2,7	-5,6
Neuland	89.003	312	0,2	-0,1	-0,6	-0,6	-0,7	-0,5	0,0	-2,3	0,6	-0,2	0,9	0,9	2,1
Wilstorf	91.001	1.948	0,5	0,2	0,2	0,7	0,5	-0,5	0,3	1,9	0,8	0,2	-0,1	-0,8	0,2
Wilstorf	91.002	3.050	0,7	1,0	0,9	0,8	1,0	-0,1	1,1	5,5	2,2	-0,4	-1,0	-0,7	0,1
Wilstorf	91.003	2.214	1,0	1,3	1,3	0,9	1,6	-0,2	1,1	7,1	-0,2	-1,4	-1,2	0,0	-2,7
Wilstorf	91.004	1.899	-0,6	0,2	-0,5	-0,3	-0,5	-0,5	0,3	-1,9	0,1	0,3	0,5	-0,4	0,5
Wilstorf	91.005	1.273	0,0	-0,6	-0,3	-0,4	0,2	-0,7	-0,3	-2,2	0,2	0,8	-0,6	1,8	2,3
Wilstorf	91.006	2.367	0,3	0,8	0,1	0,3	0,7	-0,5	0,5	2,2	1,1	1,0	0,8	1,0	3,9
Wilstorf	91.007	3.362	1,1	-0,3	0,5	0,3	0,7	-0,2	1,3	3,3	-0,7	-0,9	-1,0	-0,8	-3,3
Rönneburg	92.001	3.198	-0,3	-1,0	-0,5	-0,6	-0,6	-0,8	-0,9	-4,6	0,9	-0,3	0,3	-0,7	0,2
Langenbek	93.001	4.138	-0,2	-0,4	-0,5	-0,6	-0,3	-0,7	-0,1	-2,8	0,4	-0,8	-0,4	-0,3	-1,1
Sinstorf	94.001	1.601	-0,1	-0,3	-0,1	-0,2	-0,3	-0,6	0,2	-1,6	0,3	0,6	0,8	0,0	1,7
Sinstorf	94.002	1.793	0,5	-1,2	-0,2	-0,8	-0,1	-0,8	1,0	-1,7	-2,6	1,0	0,0	1,4	-0,2
Marmstorf	95.001	3.426	0,3	0,8	0,0	0,1	0,3	-0,5	0,5	1,6	0,7	0,6	0,1	0,7	2,0
Marmstorf	95.002	899	-1,4	-0,9	-1,0	-1,1	-1,0	-1,1	0,0	-6,4	0,3	0,3	1,5	0,8	2,9
Marmstorf	95.003	1.022	-0,8	-2,1	-1,1	-1,1	-1,1	-1,1	-0,8	-8,1	0,4	0,2	0,6	0,3	1,5
Marmstorf	95.004	1.893	-0,8	-0,8	-0,7	-0,4	-0,8	-1,0	0,6	-3,9	0,3	0,6	0,6	0,5	2,0
Marmstorf	95.005	1.483	-1,2	-0,2	-0,8	-0,8	-0,8	-1,0	0,9	-3,9	0,1	0,6	-0,3	0,8	1,2
Eißendorf	96.001	3.399	0,6	0,1	0,4	0,6	0,9	-0,1	1,3	3,9	-0,9	0,1	-0,6	0,1	-1,2
Eißendorf	96.002	2.595	0,4	0,7	0,1	0,4	0,2	-0,1	-0,6	1,1	-0,5	-0,8	-0,4	-0,4	-2,1
Eißendorf	96.003	1.840	-0,2	-0,6	-0,6	-0,5	-0,5	-0,9	0,2	-3,2	1,2	-0,2	0,6	-1,0	0,5
Eißendorf	96.004	2.232	1,4	2,0	1,5	1,1	1,8	0,2	0,6	8,7	-0,3	-1,7	-2,2	-0,6	-4,8
Eißendorf	96.005	2.337	1,1	0,5	0,5	0,7	1,2	0,0	0,7	4,6	0,4	-0,6	-0,8	-0,7	-1,8
Eißendorf	96.006	3.832	-0,5	-0,9	-0,7	-0,9	-0,8	-0,7	-0,2	-4,7	0,3	0,2	0,0	0,2	0,7
Eißendorf	96.007	1.658	-0,2	-0,3	-0,6	-0,5	-0,7	-0,3	-0,6	-3,2	0,8	0,4	0,7	0,2	2,1
Eißendorf	96.008	894	1,8	0,2	1,5	1,5	1,8	-0,1	1,4	8,2	-0,1	1,0	-0,2	0,0	0,7
Eißendorf	96.009	2.346	0,6	-0,5	0,0	-0,2	0,1	-0,8	-0,5	-1,4	-0,4	-1,5	0,2	-0,7	-2,4
Eißendorf	96.010	2.327	-0,3	-1,1	-0,6	-0,2	-0,7	-0,8	-0,1	-4,0	1,2	0,5	1,3	0,4	3,3
Heimfeld	97.001	1.038	0,1	0,2	-0,3	-0,3	0,0	-0,9	0,0	-1,2	1,2	0,6	0,8	1,4	4,0
Heimfeld	97.003	1.082	2,0	0,8	2,3	2,7	2,1	1,1	0,0	11,0	0,2	0,3	-0,6	1,0	1,0
Heimfeld	97.005	1.306	-0,7	-1,6	-1,0	-0,9	-1,1	-0,9	-0,2	-6,4	0,2	-0,2	0,2	-0,3	0,0
Heimfeld	97.006	2.230	-0,7	-0,9	-0,6	-0,5	-0,8	-0,7	-0,5	-4,7	0,6	-0,2	-0,2	0,3	0,5
Heimfeld	97.007	2.500	1,2	0,3	1,3	1,4	1,1	0,4	1,4	7,1	0,3	-1,6	-0,6	-0,6	-2,5
Heimfeld	97.008	2.328	0,9	-0,3	-0,4	0,0	-0,5	1,1	0,4	1,2	-0,1	0,3	0,2	0,5	0,8
Heimfeld	97.009	2.697	1,2	1,0	0,9	0,9	1,2	0,7	1,0	7,0	-1,0	-1,4	-0,8	-0,9	-4,1
Heimfeld	97.010	3.994	1,0	-0,3	0,6	0,6	0,5	-0,1	0,7	3,2	0,2	-0,4	-0,1	0,0	-0,3
Heimfeld	97.011	3.024	0,2	1,5	0,5	0,7	0,9	-0,2	0,7	4,3	-0,5	-1,3	-0,5	-0,2	-2,5
Moorburg	98.002	552	-1,7	1,4	0,0	-0,2	-0,2	-0,3	0,0	-1,0	0,5	1,6	0,9	1,2	4,1
Hausbruch	100.002	3.056	0,7	-0,9	-0,1	-0,3	-0,1	0,3	0,0	-0,4	0,3	-0,2	0,0	1,0	1,1
Hausbruch	100.004	4.132	2,3	0,2	3,3	3,1	2,5	1,6	1,4	14,3	-1,3	-2,4	-0,7	-1,4	-5,9
Hausbruch	100.005	1.741	0,5	-0,9	-0,4	-0,3	-0,1	-1,0	0,9	-1,3	-0,4	-0,2	1,2	-0,1	0,5
Hausbruch	100.006	823	0,1	-2,0	-0,9	-0,6	-0,8	-1,0	-0,3	-5,6	0,5	0,8	1,2	1,0	3,5
Hausbruch	100.007	4.368	1,9	0,0	1,5	1,9	1,6	1,1	0,9	8,8	0,3	-0,2	-0,8	0,2	-0,5
Hausbruch	100.008	508	0,9	1,4	0,8	1,5	1,3	-0,4	0,0	5,6	1,7	-1,3	-1,6	1,5	0,4
Hausbruch	100.009	1.848	-0,6	-1,3	-1,0	-1,1	-1,0	-1,0	-0,2	-6,2	0,3	0,1	0,8	0,0	1,2
Hausbruch	100.010	399	-1,5	0,1	-0,7	-0,4	-1,2	-0,7	0,0	-4,4	-0,9	-0,1	0,9	-1,2	-1,3

\* Gebietsstand: 01.03.2008

Stadtteil*	Stat. Geb.*	Indikator Mittelwert SD	S1 Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)							hoch > +5,7 mittel -5,7 bis +5,7 niedrig +5,7 bis +8,6 sehr niedrig +8,6 <				D1 Nicht-deutsche Jugendliche 2007-10 D2 SGB-II-Empfänger/-innen 2007-10 D3 Arbeitslose 2007-10 D4 Kinder in Mindestsicherung 2007-10				positiv > +2,7 stabil -2,7 +2,7 negativ +2,7 <
			S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	Stat. Index	D1	D2	D3	D4	Dyn. Index			
Neugraben-Fischbek	101.004	420	2,0	-0,3	2,8	2,1	1,7	3,3	1,4	13,0	1,2	-2,2	-0,1	-1,6	-2,6			
Neugraben-Fischbek	101.005	1.433	0,0	-1,9	-0,8	-0,9	-0,9	-0,9	0,0	-5,4	-0,1	0,6	0,7	0,1	1,3			
Neugraben-Fischbek	101.006	1.751	1,3	-0,9	0,9	0,5	0,9	0,2	0,5	3,4	-0,2	1,1	0,2	1,0	2,1			
Neugraben-Fischbek	101.007	3.002	1,5	0,0	1,4	1,7	1,3	0,1	1,0	7,1	0,3	-0,8	-0,4	-0,7	-1,6			
Neugraben-Fischbek	101.009	3.192	2,0	0,3	1,9	2,2	1,4	0,7	1,1	9,5	-0,2	-0,8	-0,3	-1,1	-2,4			
Neugraben-Fischbek	101.010	3.316	-0,5	-0,8	-0,3	-0,1	-0,3	-0,9	-0,5	-3,5	0,5	-0,2	0,2	-0,2	0,2			
Neugraben-Fischbek	101.011	2.115	0,6	-0,7	0,4	0,5	0,8	-0,5	-0,2	0,9	1,4	1,0	0,9	1,2	4,4			
Neugraben-Fischbek	101.012	1.621	0,2	0,2	0,0	0,2	0,3	-0,6	0,8	1,0	-0,4	0,6	-0,1	1,5	1,7			
Neugraben-Fischbek	101.013	3.057	1,2	0,7	1,5	2,3	1,7	0,8	1,1	9,3	-0,3	0,7	1,2	0,7	2,3			
Neugraben-Fischbek	101.014	3.327	-0,5	-0,2	0,0	0,2	0,1	-0,7	0,1	-1,1	0,8	0,4	0,6	0,5	2,2			
Neugraben-Fischbek	101.016	3.414	-1,4	-1,2	-0,9	-0,8	-0,9	-0,8	-0,9	-6,9	0,3	0,2	0,3	0,5	1,3			
Francop	102.001	653	-2,1	-0,5	-0,6	-0,7	-0,4	-0,6	0,0	-4,9	0,5	1,2	0,5	1,7	3,9			
Neuenfelde	103.001	677	0,2	-1,7	-0,8	-0,7	-0,5	-1,0	0,0	-4,5	-0,5	0,2	1,1	0,9	1,7			
Neuenfelde	103.002	1.930	1,5	-0,8	1,3	1,2	1,0	-0,5	0,9	4,6	-1,9	1,8	0,4	1,0	1,2			
Neuenfelde	103.003	1.037	-1,1	-0,9	-0,6	-0,6	-0,5	-1,0	-0,2	-5,0	0,1	2,0	1,7	2,2	6,0			
Neuenfelde	103.004	757	-1,0	-1,2	-0,9	-0,9	-1,0	-0,8	0,5	-5,2	-0,6	-0,6	0,0	-0,7	-1,9			
Cranz	104.001	759	0,3	-0,2	-0,2	0,1	0,0	-0,5	0,0	-0,5	0,5	-0,4	0,5	-1,1	-0,5			



# Hamburger Stadtteile



Behörde für Stadtentwicklung und Umwelt  
Stadthausbrücke 8  
20355 Hamburg

[www.hamburg.de/bsu](http://www.hamburg.de/bsu)

v.i.S.d.P.: Astrid Köhler