

IFAR² Fact Sheet

US-Ausgaben für Raketenabwehr im Haushaltsjahr 2014 Obamas Budget-Politik in der Raketenabwehr

Susanna Wankmüller*

Januar 2014

Am 10. April 2013 beantragte US-Präsident Obama 526,6 Mrd. US-Dollar für den Verteidigungshaushalt des am 1. Oktober gestarteten Haushaltsjahres 2014 (Fiscal Year (FY) 2014). Davon sollen ca. 9,2 Mrd. US-Dollar für diverse Raketenabwehrprogramme verwendet werden. Die für Raketenabwehr beantragten Kosten sind damit über 500 Mio. US-Dollar und damit ca. 6% geringer als im Vorjahr. Bei genauer Betrachtung fällt allerdings auf, dass einige Programme deutlich teurer geworden sind. Die BMD-Hauptprogramme für das Haushaltsjahr 2014 sind *AEGIS Ballistic Missile Defense*, *Patriot Advanced Capability-3 (PAC-3) Missile*, *PAC-3 Missile Segment Enhancement (MSE)*, *Terminal High Altitude Area Defense (THAAD)* und das *Ground-based Midcourse Defense (GMD)*-Programm. Dieses Fact Sheet stellt die wesentlichen Budget-Veränderungen für Raketenabwehrprogramme 2014 heraus und beschreibt die Budget-Entwicklung während der Amtszeit Obamas.

Obama's Budget Material

Das *Office of the Under Secretary of Defense (Comptroller)* veröffentlicht jedes Jahr zahlreiche Dokumente, die Bürgern und Institutionen dabei helfen sollen, die Finanzplanung des U.S. Department of Defense (DoD) nachzuvollziehen. Die Inhalte dieser Dokumente sind allerdings kompliziert und teilweise missverständlich dargestellt. Sucht man, wie in diesem Fall, nach allen geplanten Ausgaben für Raketenabwehr im Haushaltsjahr 2014, findet man schnell die Übersicht zu *Missile Defense* im Dokument *Program Acquisition Cost by Weapon System*.¹ Diese

enthält allerdings keine detaillierte Auflistung, sondern lediglich unvollständige Auszüge der geplanten Finanzierungen. Während das *Program Acquisition Cost by Weapon System* für das Haushaltsjahr 2010 noch eine relativ detaillierte Auflistung der geplanten Kosten enthielt, ist die Darstellung der Kosten in diesem Dokument im Laufe der Amtszeit Obamas immer unpräziser geworden und lässt für das Haushaltsjahr 2014 viele Fragen offen.

Um ein vollständiges Bild der geplanten Ausgaben zu erhalten, war es daher nötig, die entsprechenden Programmkosten aus anderen Dokumenten einzeln zu ermitteln.² Im Anhang in Tabelle 4 sind alle Programmkosten aufgelistet, die ermittelt und der Raketenabwehr zugeordnet werden konnten. Sie liefern ein umfassendes Bild der von der Obama Regierung geplanten Ausgaben für Raketenabwehrprogramme im Haushaltsjahr 2014.

Raketenabwehr im FY 2014

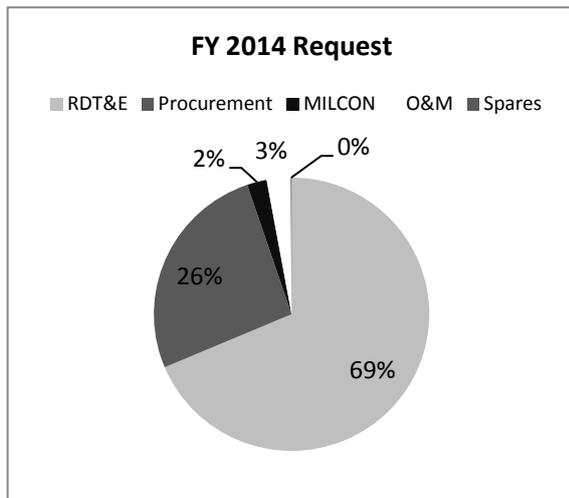
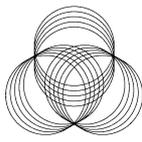
Wie auch in den Jahren zuvor soll das Portfolio zur Raketenabwehr Fähigkeiten gegen Raketenbedrohungen durch die sogenannten „rogue states“ sowie gegen versehentliche und unautorisierte Raketenstarts bereitstellen.³ Abbildung 1 zeigt die Verteilung der geplanten Ausgaben für das Haushaltsjahr 2014 für die Bereiche *Research, Development, Test & Evaluation (RDT&E)*, *Procurement*, *Military Construction (MILCON)*, *Base Realignment*

¹ U. S. Department of Defense (2013a): *Program Acquisition Costs by Weapon System*, United States Depart-

ment of Defense Fiscal Year 2014 Budget Request, April 2013, S. 4-1 – 4-7.

² Budget Dokumente *M-1*, *O-1*, *RF-1*, *P-1*, *P1-R*, *R-1* und *C-1*, jeweils verfügbar auf comptroller.defense.gov/budget.html.

³ U. S. Department of Defense (2013a), S. 4-3.



RDT&E Research, Development, Test & Evaluation
 MILCON Military Construction
 O&M Operation & Maintenance

Abbildung 1. Geplante Ausgabenverteilung für Raketenabwehr für das Haushaltsjahr 2014.⁴

and Closure (BRAC), Operation & Maintenance (O&M) und Spares. Im Glossar der Defense Acquisition University⁵ werden diese wie folgt definiert:

- Die für *Research, Development, Test & Evaluation (RDT&E)* zugewiesenen Mittel finanzieren die Aktivitäten der Regierung und den entsprechenden Vertragspartnern, die für Forschung und Entwicklung von Ausstattung, Material, Computer Software sowie deren Tests und Bewertung benötigt werden.
- Die Mittel für den Bereich *Procurement* finanzieren Beschaffungsprogramme, welche für die Produktion genehmigt worden sind, sowie alle weiteren Kosten, die nötig sind, um ein nützliches Endprodukt für den operativen Einsatz zu liefern.
- Mit den Ausgaben für *Military Construction (MILCON)* werden Kosten für Basen, Schulen, Lagerräume und Wartungsanlagen gedeckt.
- Die für *Base Realignment and Closure (BRAC)* vorgesehenen Mittel fließen in Reor-

⁴ U.S. DoD (2013a), S. 4-2.

⁵ Defense Acquisition University (2009): *Glossary of Defense Acquisition Acronyms & Terms*, 13th Edition, November 2009, S. B-11.

ganisationsprozesse, die bestehende Strukturen verbessern sollen.

- Die für *Operation & Maintenance (O&M)* zugewiesenen Mittel tragen die Kosten für kleine Konstruktionsprojekte, Gehälter ziviler Beschäftigter, Reisen, operierende Truppen, Operationsunterstützung, Training und Ausbildung sowie Lagerung.

- Die Ausgaben für *Spares* decken die für Reparatur und Ersatz anfallenden Kosten.⁶

Veränderungen im Budget

Die für das Haushaltsjahr 2014 beantragten Mittel für Raketenabwehrprogramme sind ca. 558 Mio. US-Dollar geringer ausgefallen als die geplanten Ausgaben in 2013, was eine Reduzierung um ca. 5,7 Prozent darstellt. Die automatischen Kürzungen im öffentlichen Haushalt der USA („sequestration“), die seit März 2013 zur Schuldenreduktion durchgeführt werden, sind in diesen Angaben noch nicht einberechnet. Sie könnten Schätzungen zufolge zu Einschnitten im Umfang von 50 Mrd. US-Dollar im gesamten Verteidigungsbudget für das Haushaltsjahr 2014 führen.⁷

Fast 90 Prozent der Reduktion zwischen FY2013 und FY2014 werden allerdings nicht im Haushalt der für Raketenabwehr federführend zuständigen Missile Defense Agency (MDA) sondern bei den sogenannten „Non-MDA“ Ausgaben erfolgen. Die „Non-MDA“-

	Beantragte Mittel für FY 2013 ⁸	Beantragte Mittel für FY 2014 ⁹	Differenz
MDA	7,750	7,684	-0,066
Non-MDA	1,970	1,478	-0,492
Gesamt	9,720	9,162	-0,558 (5,7%)

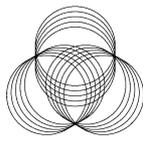
Tabelle 1. Geplante Ausgaben für Raketenabwehr in FY2013 und FY2014 in Mrd. US-Dollar.

⁶ Defense Acquisition University (2009), S. B-11.

⁷ Bennett, John A. (2013): *House Defense Appropriators Slash Obama's DoD Budget Request*, Defense News, 4. Juni 2013.

⁸ MDA (2012): *Fiscal Year 2013 Budget Outline*, S.1.

⁹ U. S. DoD (2013b): *Overview United States Department of Defense Fiscal Year 2014 Budget Request*, April 2013, S.3-4.



Bereich	Programm	Beantragte Mittel für FY 2013	Beantragte Mittel für FY 2014	Differenz
U.S. Navy MILCON	Romania Aegis Ashore Missile Defense System Complex	45,205	0	-45,205
U.S. Navy Procurement	Aegis Support Equipment	81,614	59,757	-21,857
U.S. Navy Procurement	Standard Missile	399,482	367,985	-31,497
U.S. Navy RDT&E	Joint Theater and Missile Defense Organization	7,573	1,352	-6,221
Navy gesamt		533,874	429,094	-104,780
MDA, Non-MDA & Navy		10.253,874	9.591.094	-662,78

Tabelle 2. Geplante Ausgaben für Raketenabwehrprogramme der US Navy in FY2013 und FY2014 in Mio. US-Dollar.

Ausgaben setzen sich aus Raketenabwehrprogrammen der U.S. Army und der Joint Integrated Air and Missile Defense Organization (JIAMDO) zusammen (s. Tab.1).¹⁰ Die JIAMDO ist eine Gruppe von 30 Personen aus Militär und Regierung und weiteren Mitarbeitern, die Koordinierungsaufgaben in der Raketenabwehr übernehmen und den Vorsitzenden der Joint Chief of Staff und Joint Staff unterstützen. Zwar betreibt auch die U.S. Navy Programme zur Raketenabwehr wie z.B. *Aegis Support Equipment* (s. Tab.2), jedoch werden diese wie auch in den Jahren zuvor nicht zu den 9,2 Mrd. US-Dollar für Raketenabwehr im Antrag des US-Präsidenten gezählt. Rechnet man die Kosten der Navy hinzu, betragen die für das Haushaltsjahr 2014 beantragten Kosten für Raketenabwehrprogramme nicht 9,2 sondern ca. 9,6 Mrd. US-Dollar (s. Tab.2).

Auch in der Verteilung der geplanten Ausgaben sind Veränderungen zum Vorjahr festzustellen. Die angeforderten Mittel für den Bereich *RDT&E* in der Raketenabwehr für das Haushaltsjahr 2014 sind mit 6,290 Mrd. US-Dollar mehr als eine Milliarde geringer als die für 2013 vorgeschlagenen Ausgaben (s. Abb.2). Bei den Ausgaben für *Procurement* ist dagegen eine Zunahme von ca. 400 Mio. US-Dollar zu verzeichnen. Bei den restlichen Budgetbereichen sind im Vergleich zum Vorjahr nur geringfügige Veränderungen zu erkennen.

Damit setzt sich die seit FY 2010 bzw. FY 2011 anhaltende Tendenz von abnehmenden Forschungs- und zunehmenden Beschaffungskosten fort, da die Programme von der Entwicklung zur Stationierung übergehen (s. Abb.2).

Steigende Kosten für BMD-Programme

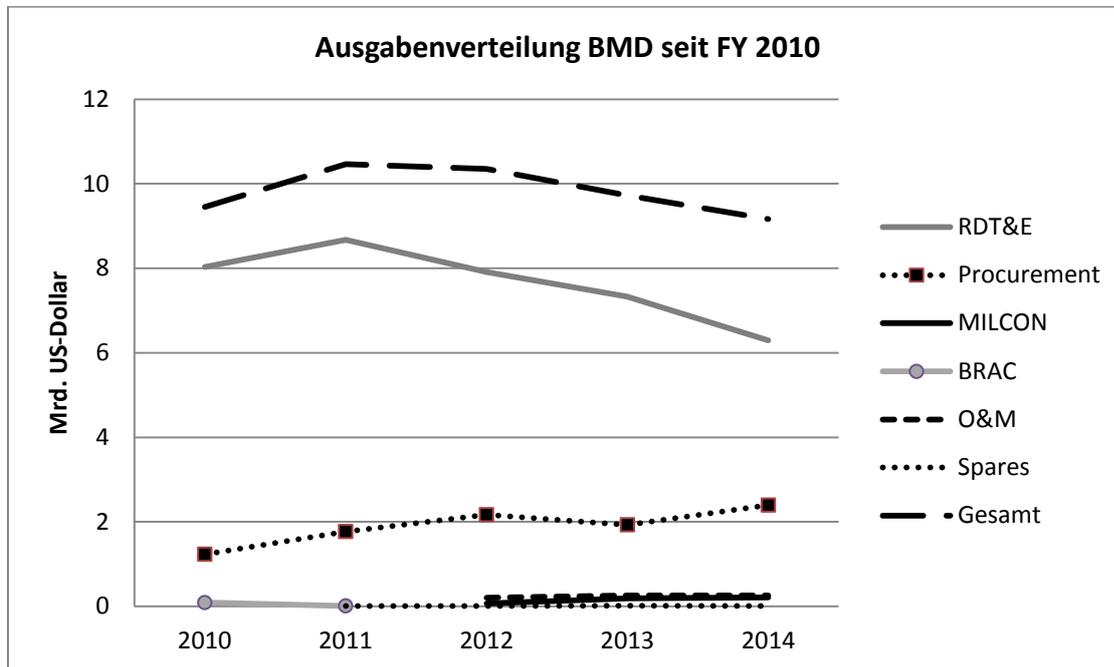
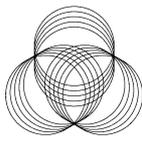
Für die BMD-Hauptprogramme *AEGIS Ballistic Missile Defense*, *Patriot Advanced Capability-3 (PAC-3) Missile*, *PAC-3 Missile Segment Enhancement (MSE)*, *Terminal High Altitude Area Defense (THAAD)* und das *Ground-based Midcourse Defense (GMD)*-Programm sind für FY 2014 folgende Ausgaben geplant:

- Für das seegestützte Kernelement der US-Raketenabwehr *Aegis BMD* wurden insgesamt 1,5 Mrd. US Dollar und damit wie auch in den Vorjahren die höchsten Kosten unter den Programmen beantragt (s. Tab.3 & Abb.3). Zum *Aegis BMD* Programm gehören das *Aegis Weapon System (AWS)* und *Standard Missile-3 (SM-3) Kapazitäten*.¹¹ Von den beantragten Mitteln für FY 2014 sollen ca. 581 Mio. US-Dollar für die Beschaffung von 52 SM-3 Block IB Interzeptoren ausgegeben werden.¹² Derzeit sind ca. 90 SM-3 Block IA Interzeptoren und 18 Block IB im Dienst. Außerdem sind 937

¹⁰ Die beantragten Kosten für MDA und Non-MDA Programme werden seit 2012 nicht mehr im *Program Acquisition Cost by Weapon System* aufgeführt. Diese müssen aus Dokumenten der MDA und durch einen Vergleich mit den Gesamtkosten ermittelt werden.

¹¹ U.S. DoD (2013a), S.4-3.

¹² MDA (2013): *Unclassified Statement of Vice Admiral James D. Syring, Director Missile Defense Agency Before The House of Armed Services Committee*, 8. Mai 2013, S.13.



RDT&E Research, Development, Test & Evaluation
 MILCON Military Construction
 BRAC Base Realignment and Closure
 O&M Operation & Maintenance

Abbildung 2. Entwicklung der Ausgabenverteilung seit FY2010.

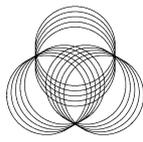
Mio. US-Dollar für *RDT&E* der Aegis BMD Kapazitäten eingeplant. Dazu gehören insbesondere weitere geplante Flugtests zum Aegis Weapon System (AWS), Version 4.0 sowie Entwicklungen von AWS Versionen 5.0 und 5.1.¹³ Durch AWS 5.0 sollen eine wachsende Anzahl von Schiffen der US Navy sowie in Zukunft auch Marineschiffe von US-verbündeten Staaten mit der Aegis BMD Kapazität ausgestattet werden können. Das Programm der AWS Version 5.1 fokussiert auf die US-japanische Entwicklung des SM-3 Block IIA Interzeptors mit erhöhter Reichweite. Die in Tabelle 4 (Anhang) ausgewiesenen 309 Mio. US-Dollar für *Aegis SM-3 Block IIA Co-Development* sind allerdings nicht in den für *Aegis BMD* beantragten Kosten (s. Tab.3) enthalten. Geplante Ausgaben für das bodengestützte Aegis BMD Element *Aegis Ashore* werden ebenfalls nicht zu den für *Aegis BMD*

beantragten Kosten gezählt sondern stellen ein eigenes Finanzprojekt dar (Tab.4).

- Für das *THAAD* Programm, das mit transportfähigen Interzeptoren das Abfangen von ballistischen Raketen innerhalb und außerhalb der Atmosphäre leisten soll, werden für 2014 Ausgaben in Höhe von 850 Mio. US-Dollar eingeplant. Darunter fallen 581 Mio. Beschaffungskosten für 36 Interzeptoren und dazugehörige Komponenten an, sodass innerhalb des Haushaltsjahres 2014 die vierte *THAAD* Batterie an die US Army übergeben werden kann.¹⁴ Für den Bereich *RDT&E* sind 269 Mio. US-Dollar vorgesehen, um weitere Tests von *THAAD* Komponenten durchführen zu können und die Entwicklung der *THAAD 2.0* Capability fortzuführen. Damit sollen unter anderem die Interoperabilität mit BMD-Sensoren außerhalb der *THAAD* Batterie und Koordination mit Aegis und Patriot Waffensystemen ermöglicht sowie die Leistungsfä-

¹³ MDA (2013): *Unclassified Statement of Vice Admiral James D. Syring, Director Missile Defense Agency Before The House of Armed Services Committee*, 8. Mai 2013, S.15.

¹⁴ MDA (2013), S.10.



higkeit des Systems in Umgebungen mit erheblichem Weltraummüll verbessert werden.¹⁵

▪ Das Programm, das unter dem Namen *Patriot/PAC-3* geführt wird, ist die jüngste Neuerung des Patriot Luft- und Raketenabwehrsystems. Der Patriot Advanced Capability (PAC-3)-Interzeptor der US Army ist auf die Abwehr von taktischen ballistischen Raketen und Cruise Missiles ausgerichtet. Für 2014 sind 337 Mio. US-Dollar für das Programm vorgesehen, die zum Großteil (256 Mio.) für die Beschaffung von 10 Enhanced Launcher Electronics Systemen (ELES) benötigt werden, welche die elektronische Schnittstelle zwischen Startgerät und Interzeptor darstellen.¹⁶

▪ *PAC-3/MSE* stellt eine Variante des PAC-3 Interzeptors dar, die insbesondere durch einen neuen Motor, vergrößerte Steuerflächen und aktualisierte Software eine höhere Reichweite und verbesserte Leistungsfähigkeit besitzen soll. Die *PAC-3/MSE* kann von einem Patriot System gestartet werden. Das *PAC-3/MSE* – Programm soll 2014 ca. 609 Mio. US-Dollar kosten, was eine Erhöhung der Ausgaben von über 500 Mio. Dollar zum Vorjahr darstellt (s. Tab.3). Der Grund für diese Erhöhung ist der geplante Produktionsstart für 56 *PAC-3/MSE* Interzeptoren, die zu 540 Mio. Dollar Beschaffungskosten führen.

▪ Das *GMD*-Programm ist mit beantragten Mitteln in Höhe von 1,034 Mrd. US-Dollar das zweit teuerste Raketenabwehrprogramm im Haushaltsjahr 2014. Mit den zugehörigen *Ground-Based Interceptors* (GBI) soll das System anfliegende Raketen in ihrer Freiflugphase abfangen können. Die beantragten Mittel sollen ausschließlich für den Bereich *RDT&E* verwendet werden. Derzeit sind 26 GBIs in Fort Greely, Alaska und 4 in Vandenberg, Kalifornien stationiert. Im März 2013 wurde bekannt, dass 14 weitere GBIs in Fort Greely stationiert werden sollen, womit die Anzahl der GBIs bis zum Haushaltsjahr 2017 auf insgesamt 44 erhöht werden soll.

Programme	FY 2013	FY 2014	Differenz
AEGIS BMD	1.382	1.518	136
THAAD	778	850	72
Patriot / PAC-3	963	337	-626
PAC-3 / MSE	82	609	527
MEADS	380	0	-380
GMD	903	1.034	131
Gesamt	4.488	4.348	-140

Tabelle 3. Beantragte Kosten für BMD-Programme in FY2013 und FY2014 in Mio. US-D.

▪ Für das Programm *Medium Extended Air Defense System* (*MEADS*) werden für 2014 keine weiteren Kosten berücksichtigt. *MEADS* ist gemeinsam mit Deutschland und Italien für Luft- und Raketenabwehr entwickelt worden. Aufgrund von Verzögerungen und Kostensteigerungen wurde 2011 durch das US Verteidigungsministerium das Ende des Projektes und ein Auslaufen bis Anfang 2014 angekündigt. Für das Haushaltsjahr 2013 beantragte die US-Regierung ca. 400 Mio. Dollar für das *MEADS*-Projekt, von denen 380 Mio. genehmigt wurden, um Test und Entwicklung soweit abzuschließen, dass die Vertragsstaaten die entwickelte Technologie für Folgeprojekte nutzen können.¹⁷ Zwischen 2008 und 2012 sind ca. 2,3 Mrd. US-Dollar für *MEADS* ausgeben worden.¹⁸

Betrachtet man die Gesamtsumme in Tabelle 3, so fällt zum einen auf, dass die großen Hauptprogramme zusammen nur ca. die Hälfte der beantragten Kosten für Raketenabwehr ausmachen. Aus welchen Kosten sich die

¹⁵ U.S. DoD (2013c): *Fiscal Year (FY) 2014 President's Budget Submission*, April 2013, Missile Defense Agency, Justification Book Volume 2a of 2, RDT&E, Defense-Wide, S. 39.

¹⁶ U.S. DoD (2013a), S.4-7.

¹⁷ U.S. DoD (2012): *FY 2013 Program Acquisition Costs by Weapon System*, United States Department of Defense Fiscal Year 2014 Budget Request, Februar 2012, S.4-6.

¹⁸ U.S. DoD (2009): *DoD FY 2010 Budget Request Summary Justification*, Mai 2009, S.3.4; U.S. DoD (2012), S.4-6.

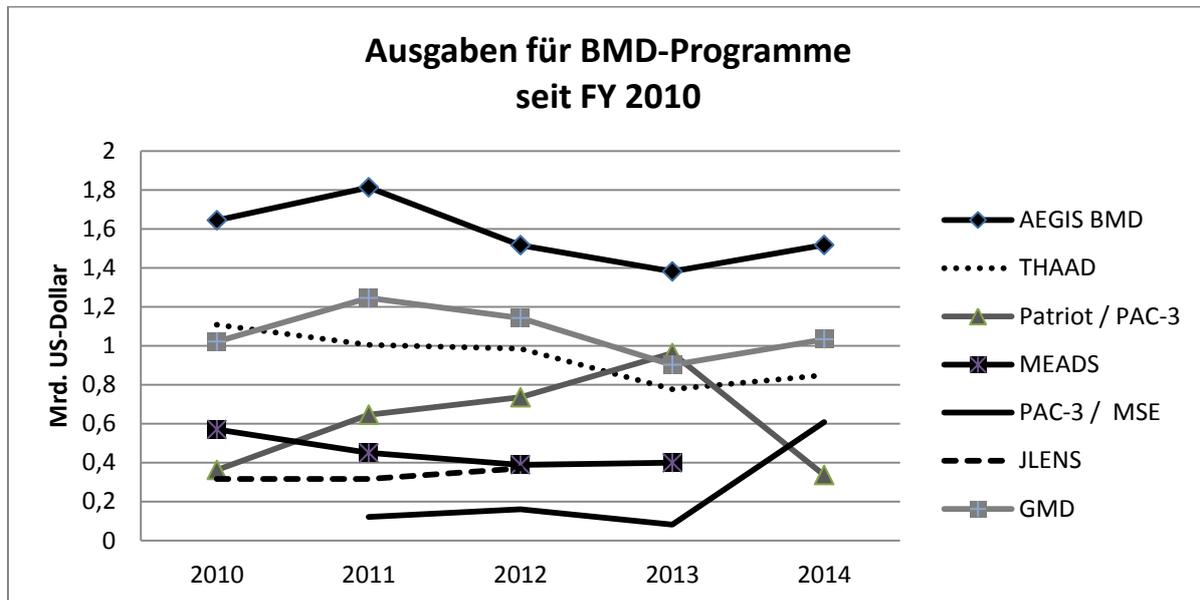
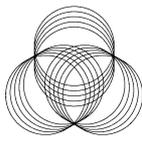


Abbildung 3. Ausgaben für BMD-Programme während der Amtszeit Obamas.

andere Hälfte zusammensetzt, ist im *Program Acquisition Cost by Weapon System* nicht aufgeführt¹⁹, konnte aber aus anderen Budget Dokumenten ermittelt werden.²⁰ In Tabelle 4 sind alle geplanten Ausgaben, insbesondere zu bisher nicht aufgeführten Projekten wie *Iron Dome* oder *Aegis Ashore* aufgelistet.

Zum anderen fällt auf, dass mit Ausnahme von *Patriot/ PAC-3* für alle bestehenden Programme höhere Kosten für das FY 2014 beantragt wurden als im Vorjahr (s. Tab.3). Die Regierung Obamas legt für das Haushaltsjahr 2014 also gesteigerten Wert auf die großen Raketenabwehrprogramme. Wie in Abbildung 3 ersichtlich wird, lassen sich allerdings keine generellen Aussagen über die Kosten der BMD-Hauptprogramme während der Amtszeit Obamas treffen. Seit Amtsantritt sind diese weder konstant gestiegen noch gefallen, sondern lassen verschiedene Verläufe erkennen.

Es stellt sich die Frage, wie die Gesamtkosten bei steigenden Programmkosten dennoch niedriger ausfallen können als in 2013. Dies liegt

zum einen daran, dass für einige Projekte, im FY 2014 keine Kosten mehr beantragt werden (s.Tab.4). Dazu gehören *MEADS* (s.o.) mit ca. 400 Mio. US-Dollar Einsparungen, und weitere Projekte wie *Precision Tracking Space System*, *Directed Energy Research* oder *Next Generation Aegis Missile*. Darüber hinaus sind im Vergleich zum Antrag für das FY 2013 über 600 Mio. US-Dollar an Beschaffungskosten für Patriot-Systeme der US Army weggefallen, da keine Mittel beantragt wurden. (s.Tab.4).

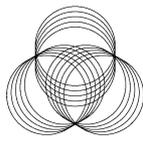
Schlussfolgerungen

Insgesamt ist festzustellen, dass weder die Gesamtausgaben für US-Raketenabwehr, noch die Ausgaben für die einzelnen großen Luft- und Raketenabwehrprogramme während der Amtszeit Obamas signifikant gesunken sind (s. Abb. 2 & 3). Die Höhe der für das Haushaltsjahr 2014 beantragten Mittel unterscheidet sich mit 9,2 Mrd. US-Dollar kaum von den für 2010 beantragten 9,3 Mrd. US-Dollar für das erste Haushaltsjahr unter der Obama-Regierung (s. Abb.2). Außerdem ist auffallend, dass die von der Regierung zur Verfügung gestellten Budget-Dokumente für den Verteidigungshaushalt im Laufe der Amtszeit Obamas unpräziser und die Haushaltspolitik damit weniger transparent geworden ist.

* * *

¹⁹ In den Angaben aus dem *Program Acquisition Cost by Weapon System* sind darüber hinaus nur *Procurement* und *RDT&E* Kosten mit einberechnet. Für weitere Informationen zu einzelnen Projektausgaben sind die Tabellen des *Justification Book* Volume 2a und 2 zu empfehlen, die zumindest alle Programme der MDA beschreiben.

²⁰ Siehe Fußnote 2.



IFSH

Institute for Peace Research
and Security Policy
at the University of Hamburg

Interdisziplinäre Forschungsgruppe
Abrüstung
Rüstungskontrolle und
Risikotechnologien
IFAR² Fact Sheet

Quellen

Defense Acquisition University (2009): *Glossary of Defense Acquisition Acronyms & Terms*, 13th Edition, November 2009.

Missile Defense Agency (2012): *Fiscal Year 2013 Budget Outline*.

Missile Defense Agency (2013): *Unclassified Statement of Vice Admiral James D. Syring, Director Missile Defense Agency Before The House of Armed Services Committee*, 8. Mai 2013.

U.S. Department of Defense (2009): *DoD FY 2010 Budget Request Summary Justification*, Mai 2009.

U.S. Department of Defense (2012): *FY 2013 Program Acquisition Costs by Weapon System*, United States Department of Defense Fiscal Year 2014 Budget Request, Februar 2012.

U. S. Department of Defense (2013a): *Program Acquisition Costs by Weapon System*, United States Department of Defense Fiscal Year 2014 Budget Request, April 2013.

U. S. Department of Defense (2013b): *Overview United States Department of Defense Fiscal Year 2014 Budget Request*, April 2013.

U.S. Department of Defense (2013c): *Fiscal Year (FY) 2014 President's Budget Submission*, April 2013, Missile Defense Agency, Justification Book Volume 2a of 2, RDT&E, Defense-Wide.

Websites

Office of the Under Secretary of Defense	comptroller.defense.gov
Office of Management and Budget (OMB)	whitehouse.gov/omb/budget_amendments
Center for Defense Information at POGO	pogo.org

**Susanna Wankmüller ist wissenschaftliche Mitarbeiterin am IFSH. Sie hat ein Diplom in Mathematik und einen Master in „Peace and Security Studies“.*

Die Interdisziplinäre Forschungsgruppe Abrüstung, Rüstungskontrolle und Risikotechnologien (IFAR²) beschäftigt sich mit dem komplexen Zusammenspiel von rüstungsdynamischen Faktoren, dem potenziellen Waffeneinsatz, der Strategiedebatte sowie den Möglichkeiten von Rüstungskontrolle, Non-Proliferation und Abrüstung als sicherheitspolitische Instrumente. Weitere Informationen unter <http://www.ifsh.de/IFAR>.

Kontakt:

Prof. Götz Neuneck	Email: neuneck@ifsh.de	Tel. +49 (0)40 866077 - 21
Christian Alwardt	Email: alwardt@ifsh.de	Tel. +49 (0)40 866077 - 77

Anhang

Tabelle 4. Auflistung der beantragten Kosten für Raketenabwehr in den Haushaltsjahren 2013 und 2014.

Bereich		Programm	FY 2013	FY 2014	Differenz
Procurement	MDA	THAAD	460.728	581.005	120.277
Procurement	MDA	Aegis BMD	389.626	580.814	191.188
Procurement	MDA	BMDS AN/TPY-2 Radars	217.244	62.000	-155.244
Procurement	MDA	Aegis Ashore Phase III	0	131.400	131.400
Procurement	MDA	Radar Spares	10.177	0	-10.177
Procurement	MDA	Iron Dome	0	220.309	220.309
Procurement	Army	Patriot System	646.590		-646.590
Procurement	Army	Patriot Mods	199.565	256.438	56.873
Procurement	Army	MSE Missiles	12.850	540.401	527.551
Procurement gesamt			1.936.780	2.372.367	435.587
O&M	MDA	Administration and Servicewide Activities	259.975	256.201	-3.774
O&M gesamt			259.975	256.201	-3.774
RDT&E	MDA	BMD Technology	79.975	309.203	229.228
RDT&E	MDA	BMD Terminal Defense Segment	316.929	268.990	-47.939
RDT&E	MDA	BMD Midcourse Defense Segment	903.172	1.033.903	130.731
RDT&E	MDA	BMD Sensors	347.012	315.183	-31.829
RDT&E	MDA	BMD Test & Targets	0	0	0
RDT&E	MDA	BMD Enabling Programs	362.711	377.605	14.894
RDT&E	MDA	Special Programs - MDA	272.387	286.613	14.226
RDT&E	MDA	Aegis BMD	992.407	937.056	-55.351
RDT&E	MDA	Space Tracking & Surveillance System	51.313	44.947	-6.366
RDT&E	MDA	BMDS Space Programs	6.912	6.515	-397
RDT&E	MDA	BMD Command and Control, Battle Management and Communication	366.552	418.355	51.803
RDT&E	MDA	BMD Joint Warfighter Support	55.550	47.419	-8.131
RDT&E	MDA	Special Program - MDA Technology	36.685	40.426	3.741
RDT&E	MDA	Missile Defense Integration & Operation Center (MDIOC)	63.043	52.131	-10.912
RDT&E	MDA	Regarding Trench	11.371	13.864	2.493
RDT&E	MDA	Sea-Based X-Band Radars (SBX)	9.730	44.478	34.748
RDT&E	MDA	Israeli Cooperative Programs	99.836	95.782	-4.054
RDT&E	MDA	BMD Test	454.400	375.866	-78.534
RDT&E	MDA	BMD Targets	435.747	495.257	59.510
RDT&E	MDA	Land-Based SM-3 (LBSM3)	276.338	129.374	-146.964
RDT&E	MDA	AEGIS SM-3 Block IIA Co-Development	420.630	308.522	-112.108
RDT&E	MDA	Precision Tracking Space System	297.375	0	-297.375
RDT&E	MDA	Advanced Remote Sensor Technology (ARST)	58.742	0	-58.742
RDT&E	MDA	Cyber Security Initiative	0	946	946

RDT&E	MDA	Small Business Innovation Research			
		-			
		MDA	0	0	0
RDT&E	MDA	Directed Energy Research	46.944	0	-46.944
RDT&E	MDA	Next Generation Aegis Missile	244.077	0	-244.077
RDT&E	MDA	Management Headquarters MDA	34.855	37.712	2.857
RDT&E	TJS	Joint Integrated Air and Missile Defense Organization (JIAMDO)	55.508	47.462	-8.046
RDT&E	Army	Patriot/MEADS Combined Aggregate Program	400.861	0	-400.861
RDT&E	Army	Patriot Product Improvement	109.978	70.053	-39.925
RDT&E	Army	Aerostat Joint Project Office	190.422	98.450	-91.972
RDT&E	Army	Army Integrated Air and Missile Defense (AIAMD)	277.374	364.649	87.275
RDT&E	Army	Pac-3/MSE Missile	69.029	68.843	-186
RDT&E gesamt			7.347.865	6.289.604	-1.058.261
MILCON	MDA	Fort Drum, NY, IDT Complex	25.900	0	-25.900
MILCON	MDA	Romania Aegis Ashore Missile Defense System Complex	157.900	85.000	-72.900
MILCON	MDA	Planning and Design	4.548	10.891	6.343
MILCON	MDA	Alaska Clear AFS BMDS Update Early Warning Radar	0	17.204	17.204
MILCON	MDA	Alaska Fort Greely Mechanical Electrical Bldg Missile Field	0	82.000	82.000
MILCON	MDA	ZC AN/TPY-2 Radar Site	0	15.000	15.000
MILCON	MDA	Minor Construction	0	2.000	2.000
MILCON gesamt			188.348	212.095	23.747
Missile Defense gesamt			9.732.968	9.130.267	-602.701
Zusätzliche Kosten					
MILCON	Navy	Romania Aegis Ashore Missile Defense Complex	45.205	0	-45.205
Procurement	Navy	Aegis Support Equipment	81.614	59.757	-21.857
Procurement	Navy	Standard Missile	399.482	367.985	-31.497
RDT&E	Navy	Joint Theater and Missile Defense Organization	7.573	1.352	-6.221
Missile Defense Navy gesamt			533.874	429.094	-104.780
Missile Defense MDA, Non-MDA & Navy gesamt			10.266.842	9.559.361	-707.481