

**Informe
sobre la
PYME
2010**



**GOBIERNO
DE ESPAÑA**

**MINISTERIO
DE INDUSTRIA, TURISMO
Y COMERCIO**

**SECRETARÍA GENERAL
DE INDUSTRIA**

**DIRECCIÓN GENERAL
DE POLÍTICA DE LA PEQUEÑA
Y MEDIANA EMPRESA**

Informe sobre la PYME 2010



**GOBIERNO
DE ESPAÑA**

**MINISTERIO
DE INDUSTRIA, TURISMO
Y COMERCIO**

**SECRETARÍA GENERAL
DE INDUSTRIA**

**DIRECCIÓN GENERAL
DE POLÍTICA DE LA PEQUEÑA
Y MEDIANA EMPRESA**

© Dirección General de Política de la Pequeña y Mediana Empresa
www.ipyme.org
Edición: diciembre de 2010

Catálogo general de publicaciones oficiales
<http://www.060.es>



**MINISTERIO
DE INDUSTRIA, TURISMO
Y COMERCIO**
SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA
SUBDIRECCIÓN GENERAL
DE DESARROLLO NORMATIVO,
INFORMES Y PUBLICACIONES
CENTRO DE PUBLICACIONES

Panamá, 1. 28071 Madrid
Tels.: 91.349 51 29 / 91.349 49 68
91.349 76 05 / 91.349 40 00
Fax: 91.349 44 85
www.mityc.es

NIPO: 701-10-056-0
ECPMITYC: 1.ª Ed./1210
EUAEVF: 0,00 €

Contenidos

1. Introducción	7
2. Panorama económico de la PYME: evolución 2008-2010	9
2.1. Contexto económico general	10
2.2. Evolución de la situación financiera y crediticia en España	11
2.2.1. Crédito	11
2.2.2. Morosidad	15
2.2.3. Coste de la Financiación	15
2.3. Implicaciones para las PYME	17
3. Visión general de la PYME española	19
3.1. Datos generales	20
3.1.1. Empresas	20
3.1.2. Empleo	25
3.1.3. Productividad	27
3.2. Estructura espacial	30
3.2.1. Empresas	30
3.2.2. Empleo	36
3.2.3. Productividad	38
3.3. Estructura sectorial	40
3.3.1. Empresas	40
3.3.2. Empleo	43
3.3.3. Productividad	48
3.4. Densidad empresarial	50
4. Áreas clave para el impulso	53
4.1. Iniciativas de las Administraciones públicas	54
4.2. Iniciativa emprendedora para la sociedad	59
4.2.1. Motivación y oportunidad para emprender	59
4.2.2. Habilidades para emprender	63
4.2.3. La financiación para motivar la iniciativa emprendedora	64

4.3. Entrada y salida de la PYME en la economía española	66
4.3.1. Entradas y salidas de empresas	66
4.3.2. Una aproximación a los determinantes de la entrada y salida de empresas	67
4.3.3. Demografía industrial y de la PYME en España	68
4.3.4. Anexo metodológico	76
4.4. La I+D+i en las empresas españolas	77
4.4.1. El Gasto en I+D empresarial	80
4.4.2. La actividad innovadora empresarial	82
4.4.3. Consideraciones respecto a la metodología de las operaciones estadísticas	85
4.5. La actividad internacional de las PYME españolas	86
4.5.1. Internacionalización	86
4.5.2. Evolución del comercio internacional en el conjunto de España	88
4.5.3. Empresas exportadoras españolas	91
4.5.4. Enfoque internacional	97
4.6. Simplificación administrativa	100
4.6.1. Trámites para la creación de nuevas empresas	101
4.6.2. Cargas administrativas en el ejercicio de la actividad	107
5. Resumen y conclusiones	109



Introducción

La economía española es una economía constituida fundamentalmente por pequeñas y medianas empresas, que representan la principal fuente de desarrollo económico y de creación de empleo.

Los estratos inferiores, que conforman la dimensión de las PYME, dominan en mayor medida que en el resto de la Unión Europea (tabla 1.1), ocupando un mayor volumen de empleo (tabla 1.2).

Tabla 1.1. Las PYME en España y en Europa

	Empresas (%)	Trabajadores (%)	Empleo medio
UE-27 ⁽²⁰⁰⁷⁾	99,92	77,5	7,4
España ⁽²⁰⁰⁷⁾	99,95	83,1	5,9

Fuente: Eurostat, elaboración propia.

Tabla 1.2. Distribución del empleo empresarial, 2007 (%)

País	Micro (0 a 9)	Pequeña (10-49)	Mediana (50-249)	PYME (0-249)	Grande (más de 250)	Total
Austria	30,4	26,2	19,6	76,1	23,9	100
Bélgica	40,1	33,1	7,3	80,5	19,5	100
Dinamarca	28,2	23,6	20,7	72,5	27,5	100
Finlandia	33,4	24,4	24,1	81,9	18,1	100
Francia	35,6	28,7	21,8	86,1	13,9	100
Alemania	28,8	20,4	20,0	69,2	30,8	100
Grecia	55,1	34,3	2,9	92,4	7,6	100
Irlanda	38,1	21,7	18,0	77,8	22,2	100
Italia	42,2	32,4	11,7	86,3	13,7	100
Luxemburgo	29,7	35,9	10,9	76,4	23,6	100
Holanda	30,3	24,0	21,8	76,2	23,8	100
Portugal	41,3	31,6	13,0	85,9	14,1	100
España	35,6	33,8	13,7	83,1	16,9	100
Suecia	28,8	23,3	18,7	70,8	29,2	100
Reino Unido	26,4	17,8	25,0	69,2	30,8	100
Suma EU-27	34,0	25,6	17,9	77,5	22,5	100

Fuente: Eurostat, elaboración propia.

Como se ha mencionado, la economía española es una economía de PYME, donde las empresas son muy pequeñas, lo que las hace particularmente frágiles ante los cambios tan acelerados que se están produciendo en unos mercados que hoy día son globales.

España ocupa la quinta posición en volumen de empleo en las PYME superando a países como Alemania y Reino Unido.

En este contexto se desarrolla la acción de la Dirección General de Política de la PYME, como centro directivo responsable de la elaboración y aplicación de las políticas de apoyo y promoción de la actividad de las pequeñas y medianas empresas, encaminadas a incrementar la competitividad de éstas, teniendo como objetivo prioritario apoyar los esfuerzos de las PYME por mejorar su productividad y su nivel de innovación tanto tecnológica como no tecnológica.

Este informe analiza la realidad actual de la actividad empresarial en España, prestando especial atención al comportamiento específico de las PYME en determinadas variables. El informe se estructura en tres grandes bloques:

- Un primer capítulo, de carácter introductorio, que va a ofrecer una panorámica general de la economía española bajo cuatro perspectivas diferentes: el contexto macroeconómico (en el que se mueven las empresas), la estructura y evolución del tejido empresarial (en número de empresas), la generación de empleo por este tejido empresarial, y su productividad.
- Un segundo capítulo que hemos llamado «Áreas clave para el impulso» en el que se analiza la situación actual en cinco conceptos fundamentales para la creación de nuevas empresas, la consolidación del tejido empresarial existente, y la mejora del entorno para las

empresas: la iniciativa emprendedora en la sociedad, la dinámica empresarial, la innovación, la internacionalización y la simplificación administrativa.

- Y un tercer capítulo, que resume todo el material previo y presenta las principales conclusiones que se pueden extraer de él. Éstas deberían servir de punto de partida para motivar un análisis más profundo con vistas a diseñar nuevos programas de apoyo a las PYME.

Aunque el estudio se publica en 2010, se usa en el análisis fuentes muy diferentes, que además hacen referencia a distintos años. Lo que se pretende es interpretar la situación actual, recurriendo a aquellas fuentes que puedan aportar información. Siempre se ha tratado de usar los datos más recientes, pero se ha priorizado la visión global del análisis frente a la estricta actualidad de los datos.

Indicar igualmente que gran parte de las fuentes públicas usadas en este documento se basan en datos obtenidos a partir de muestras de empresas. Los resultados de los análisis y las conclusiones han de matizarse teniendo en cuenta el alcance y calidad de los datos de partida. Para verificar la generalidad de cada conclusión hay que revisar la muestra de empresas de los datos originales.

Señalar por último que, aunque la definición europea de PYME incluye criterios de ingresos, activos y trabajadores para poder clasificar una empresa como tal, en este trabajo se utiliza exclusivamente la aproximación por el empleo. Así, será considerada una empresa como PYME si tiene menos de 250 trabajadores. Adicionalmente, las PYME se subdividirán, siempre que sea de interés para el análisis y las fuentes lo permitan, en microempresas (menos de 10 trabajadores), pequeñas empresas (entre 10 y 49) y medianas empresas (entre 50 y 249).

2

Panorama económico de la PYME: evolución 2008-2010

2.1

Contexto económico general

Durante los últimos meses, la economía mundial ha experimentado un significativo deterioro de su escenario económico como consecuencia de la crisis financiera y del proceso de desapalancamiento del sector privado.

En este contexto, las políticas de los bancos centrales, aunque han evitado los peores escenarios de colapso total del sistema, no han sido suficientes. A pesar de que las tensiones de liquidez en los mercados interbancarios se han reducido, persiste la elevada incertidumbre respecto a la solvencia de determinadas entidades del sistema financiero internacional.

De cara al futuro, las pérdidas por titulización y el incremento en la tasa de mora seguirán impidiendo una reactivación significativa de la financiación a nivel mundial. A esta restricción se han unido factores como la continuación en el ajuste del mercado inmobiliario de algunas economías o el súbito descenso del comercio mundial, sesgando a la baja las expectativas de crecimiento durante 2010.

Este deterioro en las perspectivas sobre la economía mundial intensifica el proceso de ajuste de la economía española. En este sentido, el deterioro observado en los indicadores de empleo durante los tres últimos años es especialmente preocupante, con efectos muy negativos sobre la confianza de los consumidores y las empresas.

La destrucción de puestos de trabajo no sólo ha continuado en el sector de la construcción, sino que ahora se extiende también a otros sectores de la economía que se ven afectados por la reducción del comercio internacional y por la incertidumbre. Este deterioro generalizado en las perspectivas sobre el empleo y, por lo tanto, sobre la renta disponible de las familias, ha intensificado el proceso de desapalancamiento del sector privado, que ha aumentado su ahorro por motivos de precaución.

No obstante, existen factores que mitigarán parcialmente los efectos de la crisis económica sobre la renta bruta disponible de las familias y PYME españolas. Entre estos factores se pueden mencionar la disminución de los tipos de interés, y el impulso que dará a la economía la política monetaria expansiva.

Independientemente de que algunas políticas puedan mitigar la caída de la demanda, una buena parte del esfuerzo de la economía española debería encaminarse a mejorar sus condiciones de oferta, con la finalidad de reducir la tasa del desempleo y de sentar las bases de un nuevo patrón de crecimiento con el que España pueda retomar cuanto antes su proceso de convergencia en renta per cápita con las economías europeas más avanzadas, sin depender, como en los últimos años, de unas necesidades crecientes de financiación exterior.

2.2

Evolución de la situación financiera y crediticia en España

La evolución de la situación financiera es en extremo delicada para el conjunto de la economía, más si cabe para las PYME, que dependen de la financiación bancaria en mayor medida que las grandes empresas, que pueden recurrir con mayor facilidad a fuentes de financiación diversas, como la emisión de deuda corporativa o la entrada de nuevos accionistas en su capital.

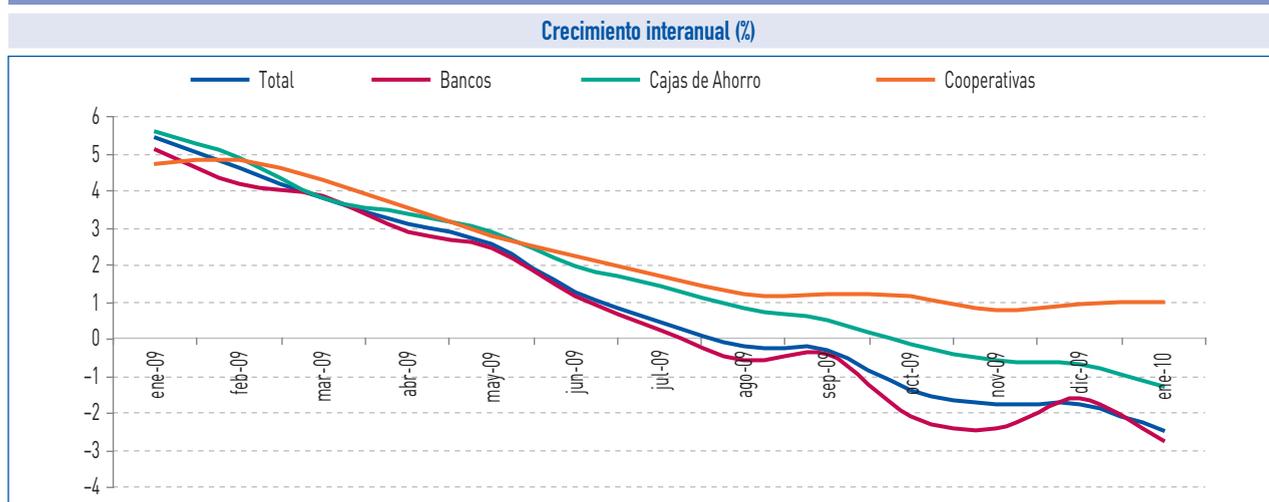
En los siguientes apartados se analizarán los aspectos más relevantes relativos a la evolución de la situación financiera de las PYME en el último año: crédito, morosidad, y coste de la financiación.

2.2.1. Crédito

El crédito está siguiendo una tónica de fuerte corrección, debido a la suma de factores, por un lado exógenos, como la restricción internacional de liquidez derivada de la crisis internacional, que está afectando a la captación de recursos exteriores, y por otro lado, endógenos, como consecuencia de la contracción del mercado doméstico y las fuertes posiciones de las entidades financieras en los sectores de la construcción y doméstico.

En este sentido, en el gráfico 2.2.1 puede observarse la evolución del crédito concedido por las entidades finan-

Gráfico 2.2.1. Crédito dispuesto por tipo de entidad



Fuente: Banco de España.

cieras en el último año, en el que se aprecia la fuerte disminución de sus tasas de crecimiento, desde el 5,38% de variación interanual de enero de 2009 hasta el ritmo del -2,50% registrado en enero de 2010 (último dato disponible).

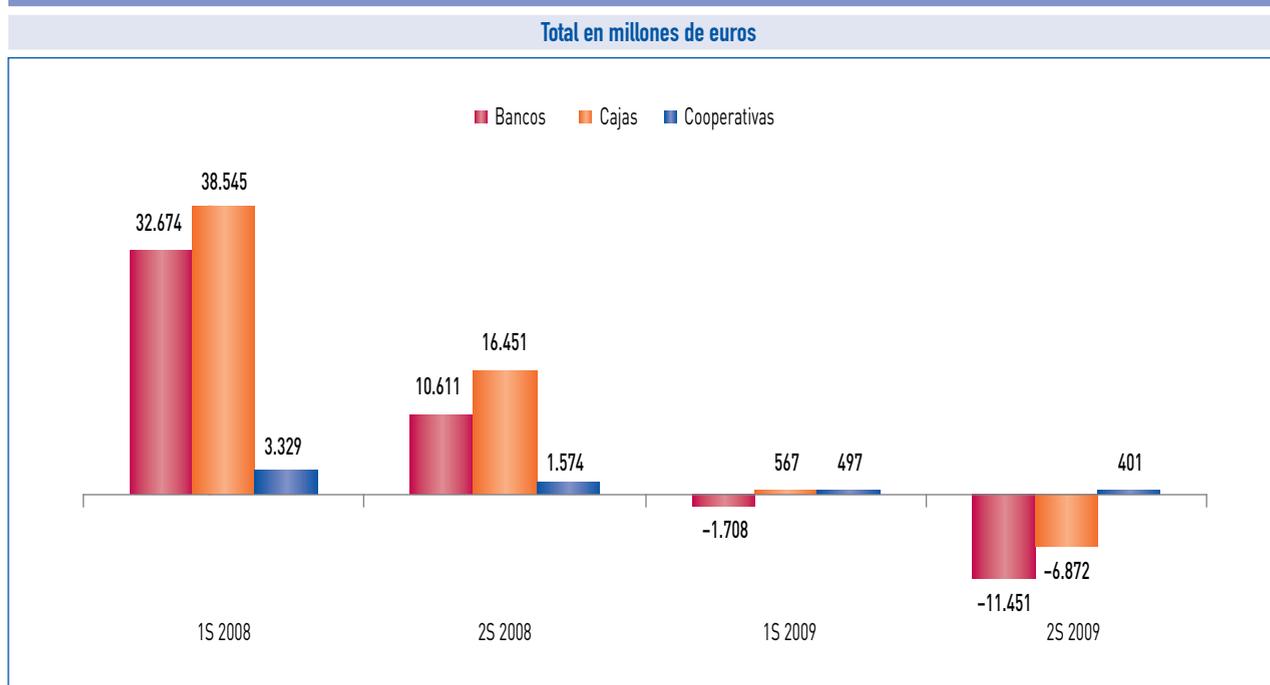
En el gráfico 2.2.1. también puede apreciarse cómo los bancos han disminuido más el crecimiento en el ritmo de concesión de créditos que las cajas y las cooperativas de crédito, circunstancia que también se observa en el gráfico 2.2.2., en el que se muestran los montos totales de crédito concedido por tipo de entidad en cada uno de los últimos 4 semestres.

Del primer semestre de 2009 hasta el segundo semestre de 2009 el nuevo crédito dispuesto se ha reducido en un 124,9%, siendo la reducción más elevada en el caso de los bancos (-135,0%), seguidos de las cajas (-117,8%) y las cooperativas de crédito (-88,0%).

El estudio de la evolución del crédito en función del sector de destino ofrece una interesante perspectiva, en la que cabe destacar el fuerte descenso vivido por el nuevo crédito concedido a los sectores servicios y de la construcción, si bien durante los dos últimos trimestres de 2009 se aprecia un cambio de tendencia. También se observa un ligero repunte del crédito en el sector de la industria, mientras que el sector promotor la caída es progresiva desde el segundo trimestre de 2009.

Por lo que respecta a los distintos tipos de financiación ofrecidos por las entidades financieras, tanto el crédito comercial como el arrendamiento financiero o las deudas a plazo muestran una clara tendencia descendente, mucho más acusada en el caso del crédito comercial, que caía más de un 25,5% en tasas interanuales en diciembre de 2009, frente a los crecimientos mantenidos hasta el año 2008. Por primera vez en los últimos 9 años, ha descendido el monto total de crédito comercial dispuesto, hasta caer por debajo de los niveles de diciembre de 2004.

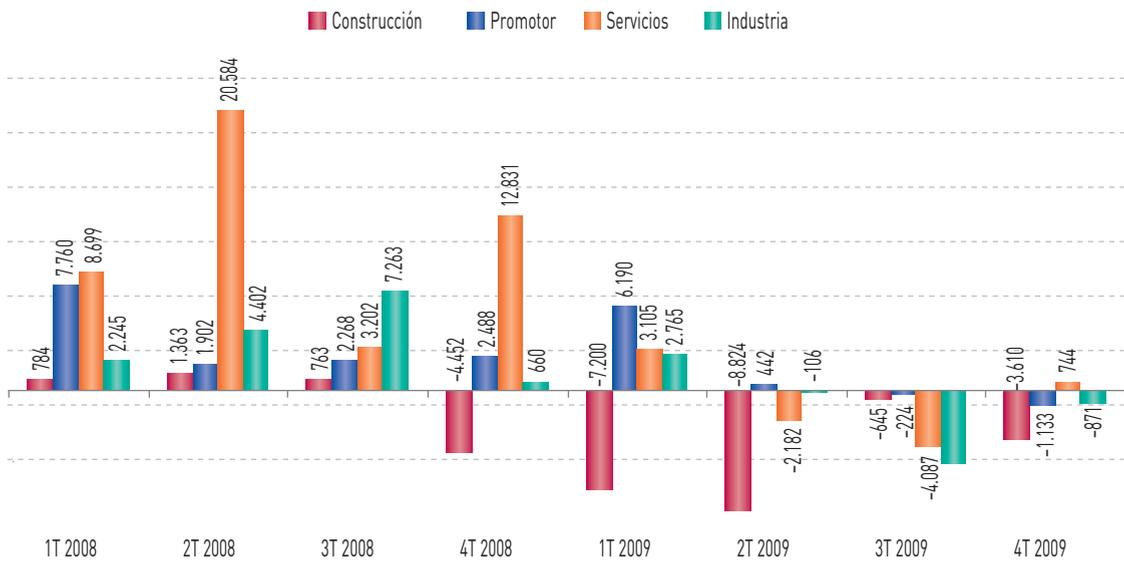
Gráfico 2.2.2. Variación semestral del crédito



Fuente: Banco de España.

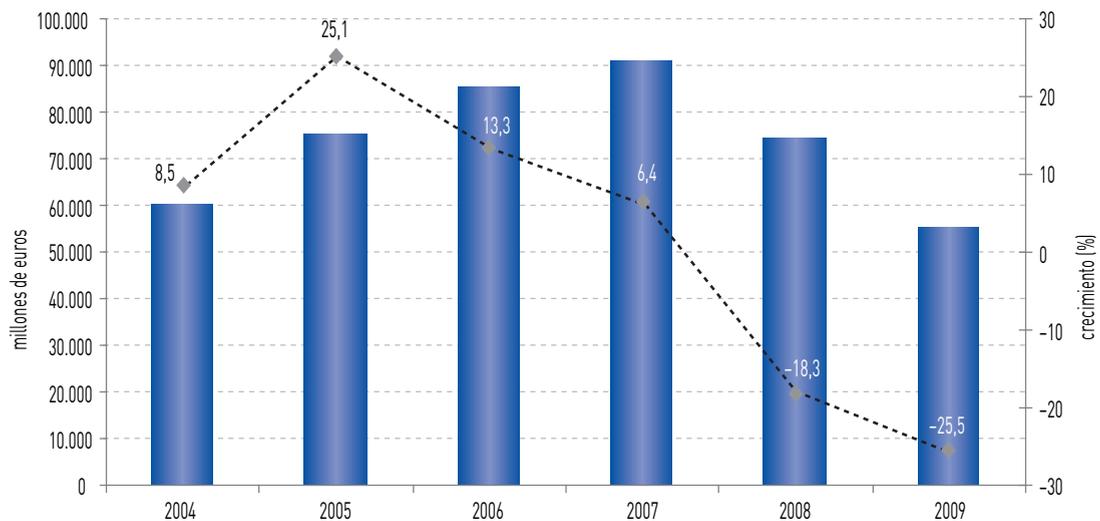
Gráfico 2.2.3. Variación trimestral del crédito

Empresas en millones de euros



Fuente: Banco de España.

Gráfico 2.2.4. Crédito comercial

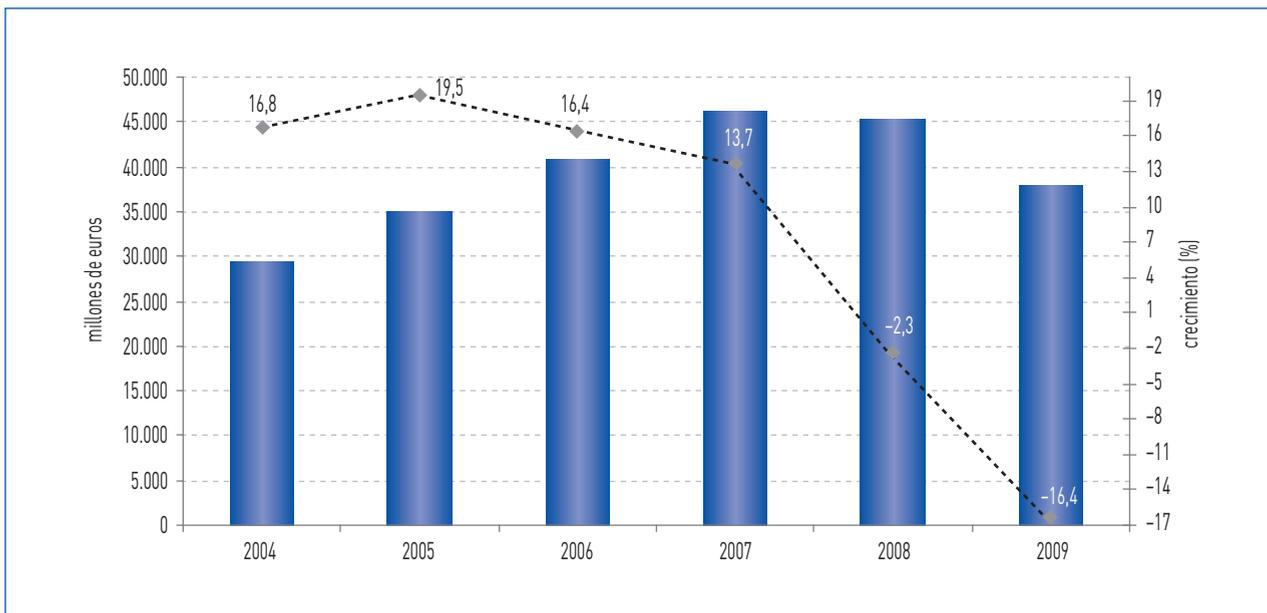


Fuente: Banco de España.

El arrendamiento financiero, en diciembre de 2008, empieza a mostrar tasas de crecimiento negativo del

orden del -2,3%, que mantiene en 2009 hasta llegar a la tasa de -16,4%.

Gráfico 2.2.5. Arrendamiento financiero

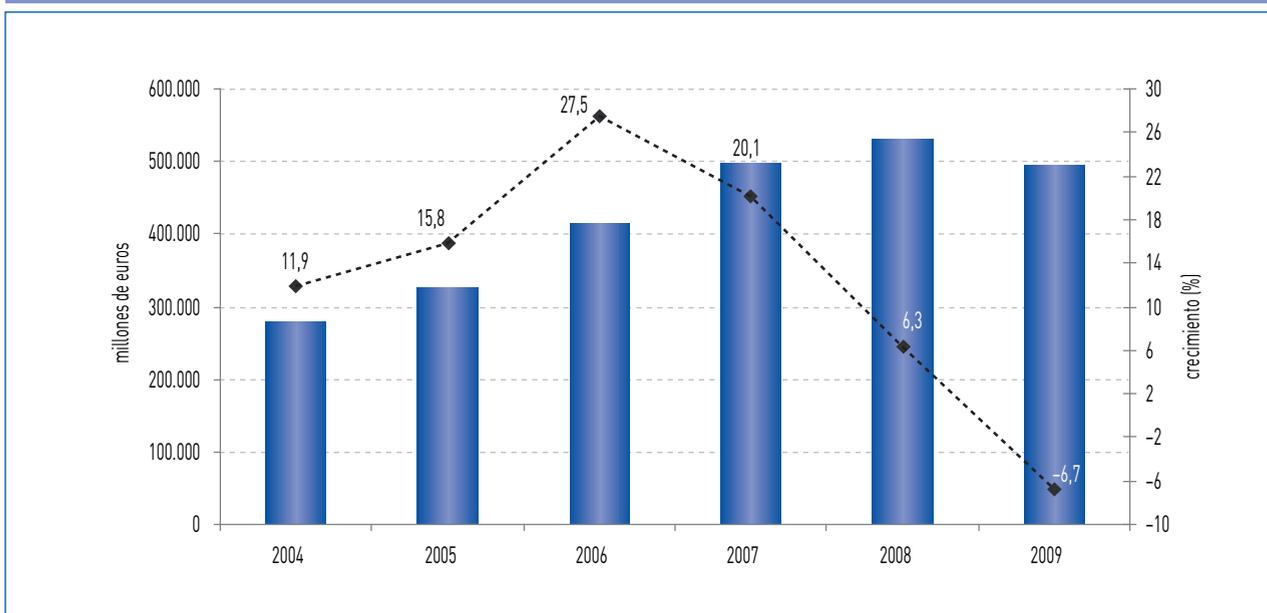


Fuente: Banco de España.

Las deudas a plazo que eran el producto de crédito que mejor aguantaba el descenso, empiezan a mostrar

tasas de crecimiento negativo en 2009 del $-6,7\%$ interanual, situándose con una tasa similar a la de 2007.

Gráfico 2.2.6. Deudores a plazo



Fuente: Banco de España.

2.2.2. Morosidad

Los créditos morosos de familias y empresas sufren un severo repunte, hasta superar, en enero de 2010 los 96.000 millones de euros, desde los menos de 22.000 millones de euros de sólo dos años antes. Consecuentemente, el incremento en la tasa de mora también ha sido importante desde diciembre de 2007, pasando desde el 0,9% hasta el 5,3% en enero de 2010, superior a cinco veces más.

En este apartado se analizan los créditos para financiar actividades productivas de las empresas y los empresarios individuales, que han resultado dudosos, es decir, aquellos instrumentos de deuda que tienen importes vencidos por cualquier concepto (principal, intereses...), bien con una antigüedad superior a tres meses, bien por un importe superior al 25,0% de la deuda, salvo que se clasifique como fallidos, (sobre estos no existen datos estadísticos).

En diciembre de 2009, el número de efectos de comercio impagados disminuye un 37,3% respecto al mismo

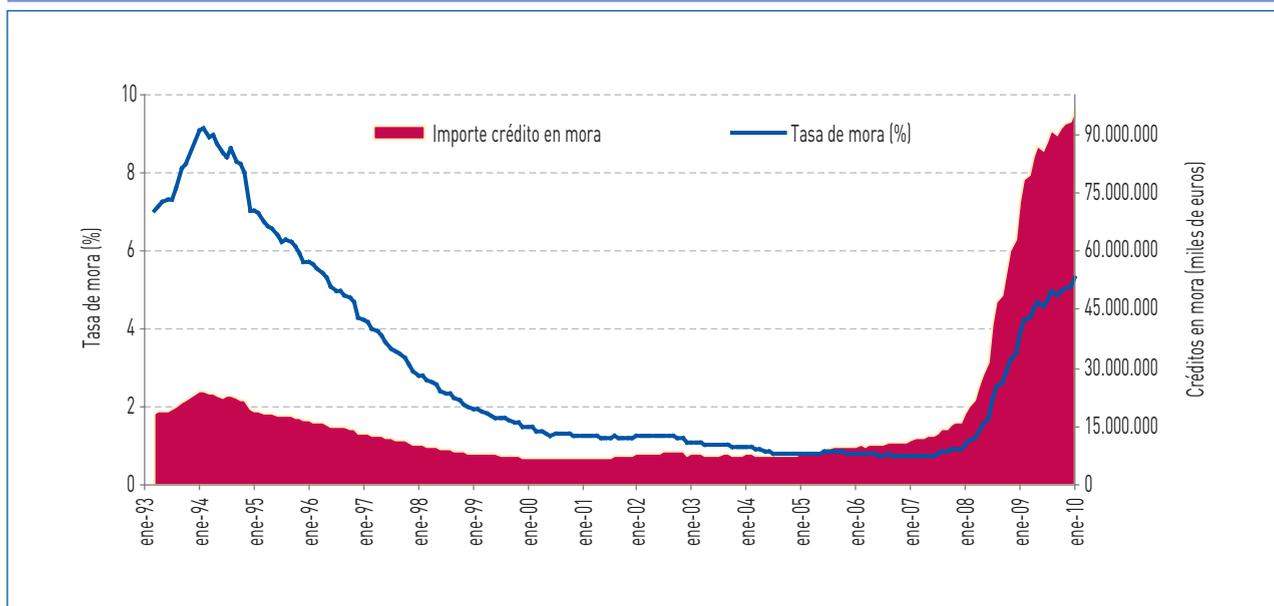
mes del año anterior y alcanza los 420.376 efectos. Su importe disminuye un 61,9% y se sitúa en 770 millones de euros. De esta manera, el importe medio de los efectos de comercio impagados se cifra en 1.833 euros y disminuye un 39,3% respecto a diciembre de 2008 (gráfico 2.2.8).

2.2.3. Coste de la financiación

En cuanto al coste de la financiación, como puede verse en el gráfico 2.2.9., la tendencia de aumento registrada desde diciembre de 2005 continúa hasta buena parte de 2008, como consecuencia de la subida del Euribor. No obstante, las bajadas de tipos realizadas por el Banco Central Europeo (BCE) desde octubre de 2008, hasta situarlos en el 1,0% en mayo de 2009, empiezan a tener efectos positivos.

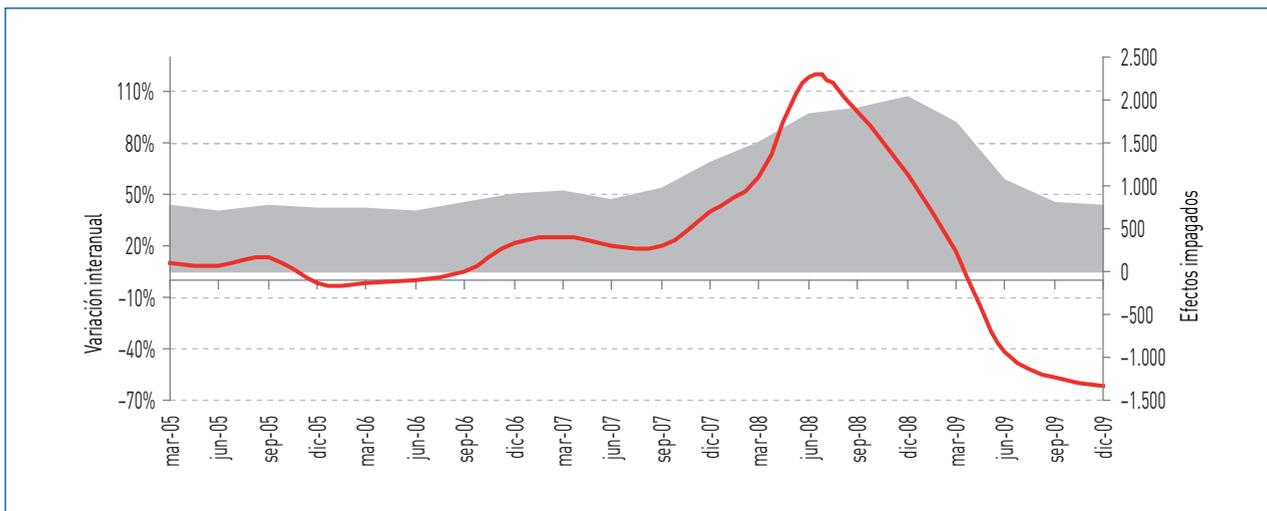
Se puede afirmar que, aunque la carga financiera de los préstamos vivos a tipo variable se está empezando a reducir debido a la bajada de los tipos de interés, las empresas están asistiendo a un grave deterioro de sus

Gráfico 2.2.7. Morosidad



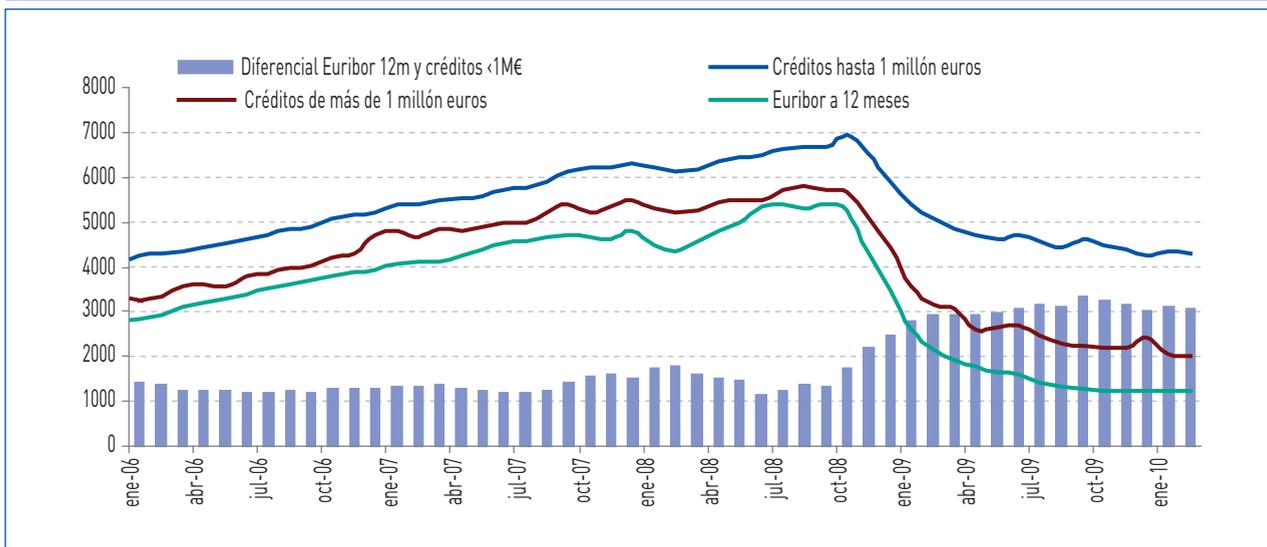
Fuente: Banco de España.

Gráfico 2.2.8. Efectos impagados



Fuente: INE.

Gráfico 2.2.9. Tipos de interés (TAE) de nuevas operaciones para las sociedades no financieras



Fuente: Banco de España.

condiciones de financiación ya que, además de los problemas de liquidez y mora aparecidos en el cobro del papel comercial y la restricción impuesta por parte de las entidades financieras al crédito nuevo, éste no se

está abaratando en la misma cuantía en la que desciende el Euribor, sino que los diferenciales de crédito se están ampliando, anulando parte de los beneficios de la bajada de tipos para las empresas.

2.3

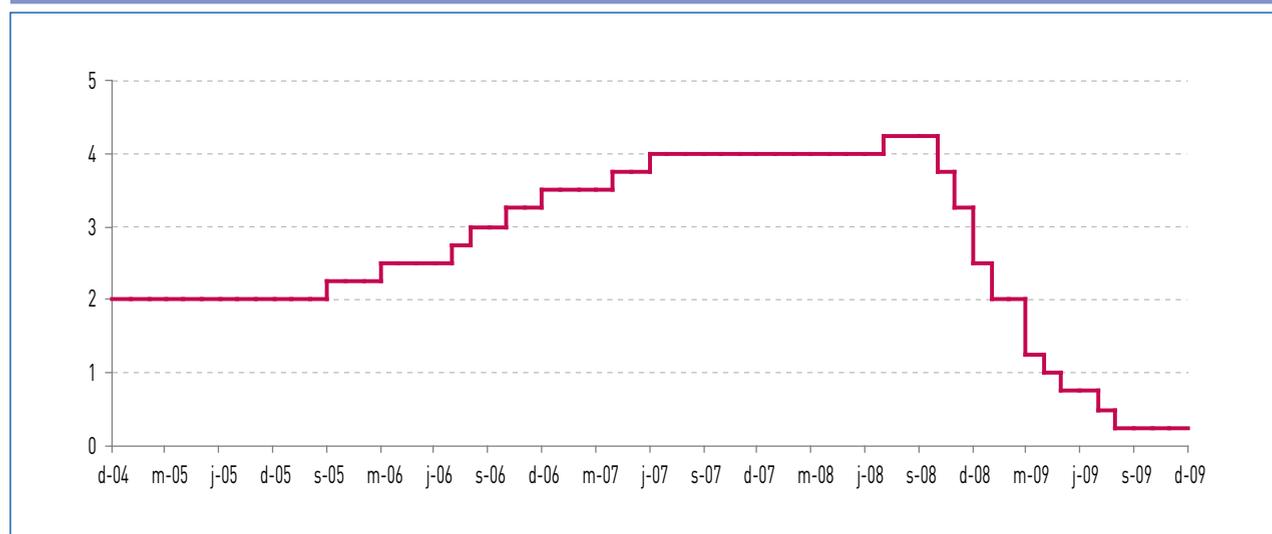
Implicaciones para las PYME

Las expectativas a corto plazo son algo más propicias para el segmento de las PYME que las se dieron en el pasado ejercicio. Cabe albergar cierta esperanza sobre el freno en el deterioro de la situación económica. En este sentido, tanto las bajadas de tipos del BCE, que han alcanzado el 1,0%, como la moderación en el índice de precios de consumo (IPC), derivados también del limitado incremento de los precios internacionales de las materias primas y la reducción de la demanda doméstica, pueden suponer una inyección en renta disponible para los hogares y empresas españolas.

Esta previsión, de cierto optimismo, sólo será posible en el caso de que los precios del petróleo no vuelvan a dispararse y contando con que la crisis financiera internacional siga evolucionando de forma favorable hacia la paulatina recuperación de los mercados y la confianza a nivel internacional.

A continuación destacamos los factores positivos para la PYME están emergiendo en el contexto actual y que podrían ser baluarte para generar una mayor confianza y propiciar cierta reactivación económica:

Gráfico 2.3.1. Evolución de los tipos de interés en la zona euro (%)



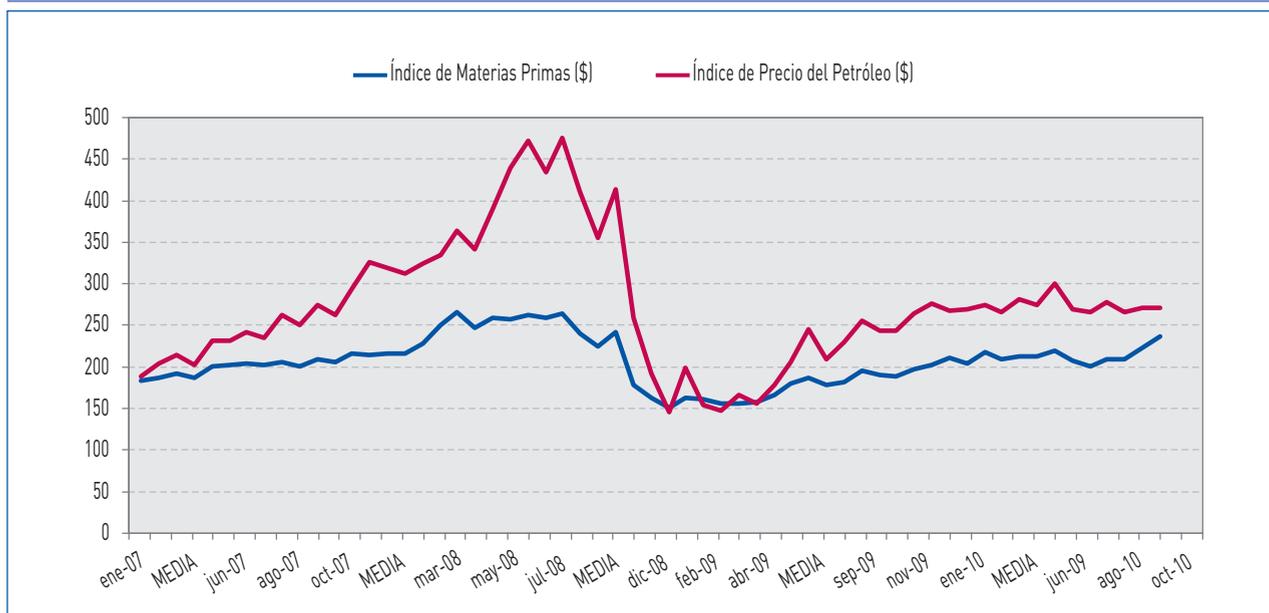
Fuente: Banco de España.

- Reducción del coste financiero: los pagos por intereses de las deudas ya contraídas a tipos de interés variable (las referenciadas al Euribor son también mayoritarias en el caso de las empresas españolas) se han reducido de forma muy significativa.
- Moderación en el incremento de los costes de las materias primas: que favorece en especial a las empresas industriales.
- Costes salariales a la baja: si bien el ritmo de crecimiento del empleo en España hasta la emergencia de la crisis había sido de los más intensos en Europa, ahora el del desempleo lo es también. En gene-

ral, en el conjunto de la economía española, la capacidad de negociación salarial no está hoy precisamente más fortalecida.

- Oportunidades empresariales en las crisis: aprovechar alguna de esas oportunidades que surgen en las crisis y que ahora recuerdan los historiadores de las empresas que nacieron en la Gran Depresión. Cada vez hay más casos de productos o empresas exitosas basadas en el binomio precio-calidad, dado que el consumidor en épocas de crisis elige y busca con mucha más profusión que en épocas más boyantes. El éxito que están adquiriendo las marcas blancas en el consumo de grandes superficies es un caso claro de esta tendencia.

Gráfico 2.3.2. Evolución del precio de las materias primas



Fuente: Banco de España.

3

Visión general de la PYME española

3.1

Datos generales

3.1.1. Empresas

Conforme al último Directorio Central de Empresas (DIRCE) disponible, publicado en agosto de 2009, por el Instituto Nacional de Estadística (INE), DIRCE 2009, donde se recogen los datos correspondientes a 2008, en España hay un total de 3.350.972 empresas, de las que el 99,9% son PYME (3.346.903) y el 0,1% restante son grandes empresas (4.069). Un desglose más detallado (tabla 3.1.1) muestra que el 94,5% son microempresas (0-9 asalariados).

Tabla 3.1.1. Empresas por estratos de asalariados¹ (2008)

	2008	%	Tasa crecimiento anual (%)
Total	3.350.972	100,0	-2,0
Micro sin	1.765.779	52,7	0,7
Micro con	1.400.520	41,8	-4,3
Pequeñas	156.732	4,7	-8,8
Medianas	23.872	0,7	-7,8
Grandes	4.069	0,1	-13,6

Fuente: DIRCE 2009.

Estas cifras de 2008 suponen 68.519 empresas menos que en el año precedente, el 2007, repartidas entre 67.876 PYME y 643 grandes empresas.

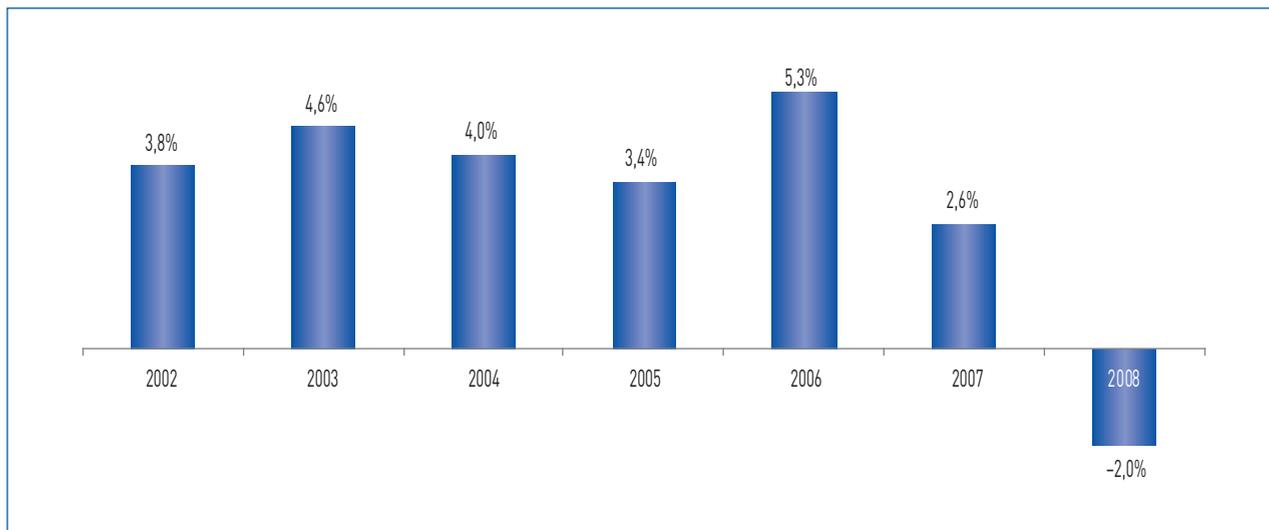
En términos porcentuales, la disminución en el número de empresas en 2008 es del -2,0%, produciéndose por primera vez una tasa de crecimiento negativo (gráfico 3.1.1).

En los años 2004 y 2005 la creación de empresas ha sido positiva, pero a un menor ritmo que los años anteriores; en 2006 la tasa de creación se acelera, pasando del 3,4% de 2005 al 5,3% de 2006 volviendo a producirse un retroceso en 2007, con tan solo el 2,6% de incremento que pasa a -2,0% en 2008.

La estructura empresarial no ha experimentado variación entre 2002 y 2008 en cuanto a su composición principal, de 99,9% PYME y 0,1% grandes empresas. Sí se puede apreciar una ligera modificación en lo que representa cada categoría de PYME, habiendo ganado en torno a 0,1 punto las micro sin asalariados en detrimento de las pequeñas y de las micro con asalariados (gráfico 3.1.2).

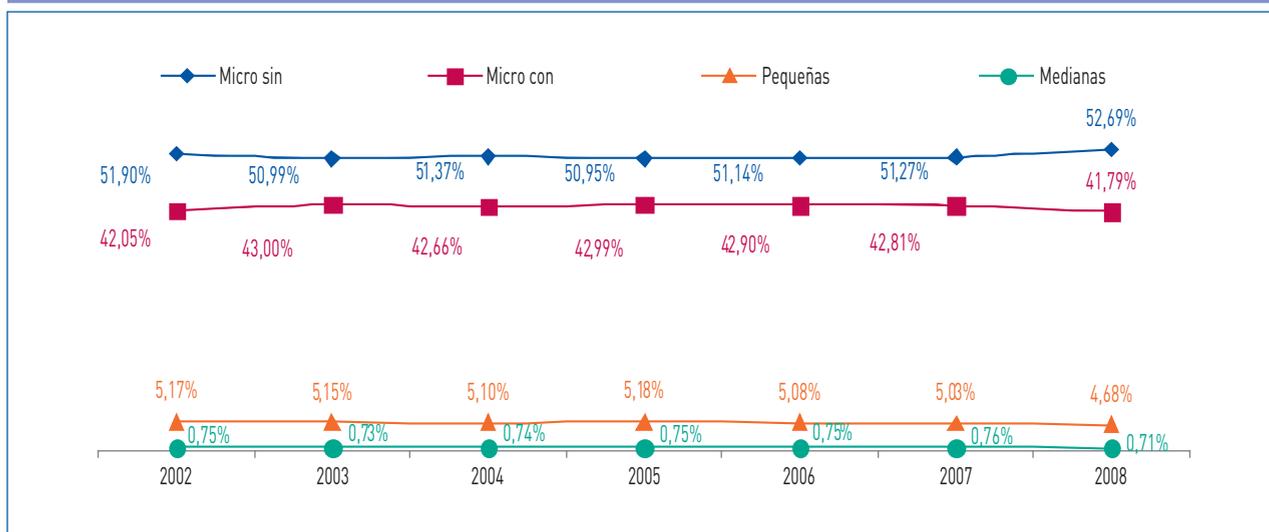
¹ Microempresas sin trabajadores: con ningún empleado; microempresas con trabajadores: entre 1 y 9 empleados; pequeñas empresas: entre 10 y 49 trabajadores; medianas empresas: entre 50 y 249 trabajadores; grandes empresas: 250 o más trabajadores.

Gráfico 3.1.1. Evolución del número de empresas (2002-2008)



Fuente: DIRCE 2003-2008.

Gráfico 3.1.2. Evolución del peso de cada categoría de PYME sobre el total de empresas (2002-2009)

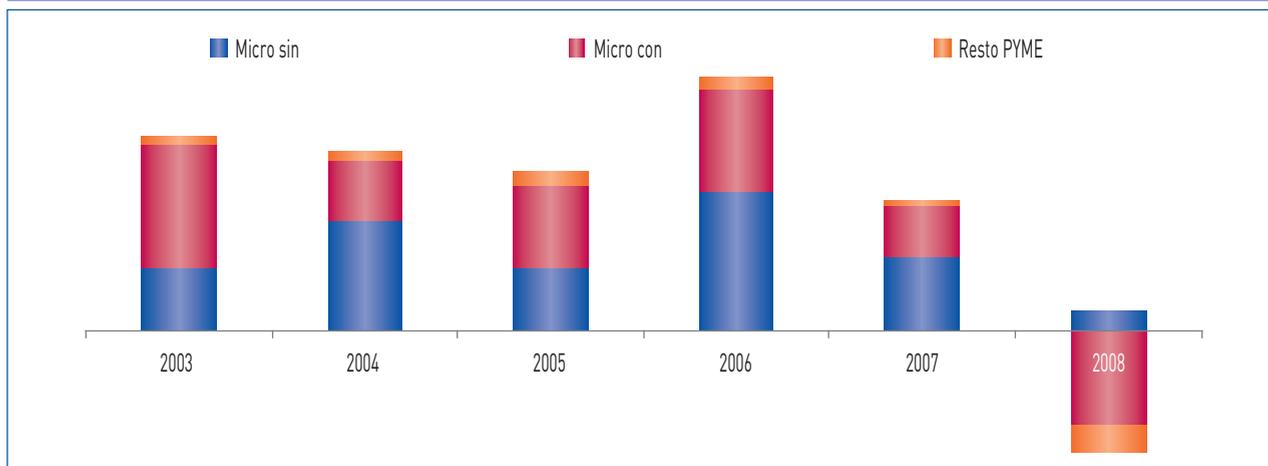


Fuente: DIRCE 2003-2009.

El gráfico 3.1.3, con igual perspectiva temporal, ilustra el incremento neto anual del número de PYME a lo largo de los seis últimos años (2003-2008). En él puede apreciarse claramente el fuerte crecimiento, en 2006, en la creación de empresas micro sin asalariados, originando un aumento en las PYME del 59,5%. Sin

embargo, en 2007, esta evolución en las empresas, se ve mermada en el -51%, provocada principalmente, por la reducción de las pequeñas y microempresas con asalariados. En 2008 esta merma alcanza un 177%, debido a la disminución de las micro con asalariados, pequeñas y medianas.

Gráfico 3.1.3. Incremento neto anual del número de PYME en España, 2003-2008



Fuente: DIRCE 2003-2008.

En la tabla 3.1.2 se describe la distribución de las empresas españolas según su condición jurídica en 2008. Cabe destacar el alto porcentaje de empresas que, a escala nacional, están organizadas bajo la figura de sociedades de responsabilidad limitada (34,0%), incluso entre las que son PYME, excepto en las microempresas sin asalariados (abrumadoramente, personas físicas), este porcentaje es sustancialmente mayor. Dentro del conjunto PYME, las sociedades anónimas sólo suponen una proporción mayoritaria en las medianas empresas (38,8%), y significativa en las pequeñas (19,1%).

En el gráfico 3.1.4 se representa la evolución, por tipos de condición jurídica (reagrupadas algunas categorías), de cada estrato de tamaño empresarial en España entre los años 2003 y 2008.

El rasgo más sobresaliente que se deduce de él es el rápido aumento experimentado, en todos los estratos, por las sociedades de responsabilidad limitada (SRL), tanto en número como en proporción dentro del total hasta 2007. En 2008 se produce una disminución con

Tabla 3.1.2. Distribución de las empresas según condición jurídica, 2008

	2008	%	Tasa crecimiento anual (%)
Total	3.350.972	100,0	-2,0
Personas físicas	1.792.695	53,5	-3,5
Sociedad anónima	108.818	3,2	-3,5
Sociedad limitada	1.139.061	34,0	-0,5
Comunidad de bienes	113.953	3,4	0,7
Sociedad cooperativa	23.391	0,7	-4,4
Otras formas jurídicas ²	173.054	5,2	3,2

Fuente: DIRCE 2009

respecto a 2007 de -68.519 empresas en todo el territorio nacional. De éstas, 5.215 fueron sociedades de responsabilidad limitada, es decir, el 7,6% de esta disminución, 3.931 (un 5,7%) sociedades anónimas y 64.400 (un 94%) personas físicas. Las únicas formas jurídicas con signo positivo han sido la comunidad de bienes y otras formas jurídicas.

² Incluye aquellas que numéricamente son poco relevantes (*Sociedad colectiva, Sociedad comanditaria, Asociaciones y otros tipos y Organismos autónomos y otros*).

Dentro del grupo de microempresas con asalariados, en diciembre de 2008 existían 1.647 sociedades anónimas

menos que en 2007; entre las pequeñas empresas, 1.384 menos, y 723 entre las medianas.

Tabla 3.1.3. Distribución de las PYME según condición jurídica y estrato de asalariados

2008	PYME (0-249 asalariados)	Micro (0 asalariados)	Micro (1-9 asalariados)	Pequeñas (10-49 asalariados)	Medianas (50-249 asalariados)
Total	3.346.903	1.765.779	1.400.520	156.732	23.872
Persona física	1.792.695	1.216.556	569.186	6.953	0
Sociedad anónima	106.635	25.543	41.782	30.027	9.283
Sociedad limitada	1.137.918	357.875	663.193	105.929	10.921
Comunidad de bienes	113.951	64.668	47.836	1.404	43
Sociedad cooperativa	23.247	6.611	12.978	2.997	661
Otras formas	172.457	94.526	65.545	9.422	2.964

Fuente: DIRCE 2009.

Se mantiene la persona física como principal condición jurídica en las PYME a pesar de ser su participación muy escasa en empresas constituidas entre 10 y 249 asalariados, cuya principal naturaleza es la sociedad anónima y la sociedad limitada (gráfico 3.1.4).

A medida que se incrementa el número de asalariados, el volumen de ingresos crece. Como muestra la tabla 3.1.4, el 96,8% de las empresas españolas obtienen un volumen de ingresos inferior a los 2 millones de euros, debido a que la composición empresarial española es principalmente microempresas (94,5%).

Tabla 3.1.4. Distribución de las empresas españolas según volumen de ingresos, 2008

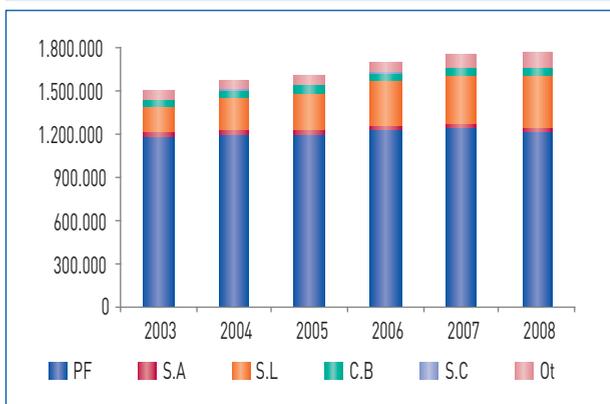
Estrato de asalariado	Total	Volumen de ingresos (mill €)			
		< 2	2-10	10-50	50 y más
Total	3.350.976	3.245.353	85.036	16.708	3.879
(%)	100,0	96,8	2,5	0,5	0,1
Micro sin	1.765.779	1.763.413	2.318	41	7
(%)	100,0	99,9	0,1	0,0	0,0
Micro con	1.400.520	1.373.404	25.962	1.126	28
(%)	100,0	98,1	1,9	0,1	0,0
Pequeñas	156.732	101.988	47.937	6.470	337
(%)	100,0	65,1	30,6	4,1	0,2
Medianas	23.872	6.129	8.314	7.853	1.576
(%)	100,0	25,7	34,8	32,9	6,6
Grandes	4.069	416	504	1.218	1.931
(%)	100,0	10,2	12,4	29,9	47,5

Fuente: DIRCE 2009.

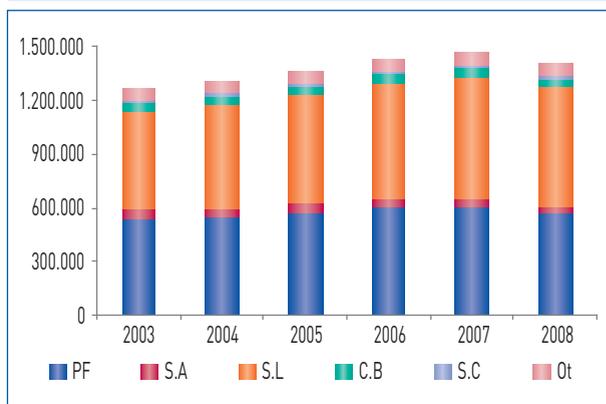
Gráfico 3.1.4. Evolución de las PYME españolas según condición jurídica³, 2003-2008

Número de empresas por estrato de asalariados

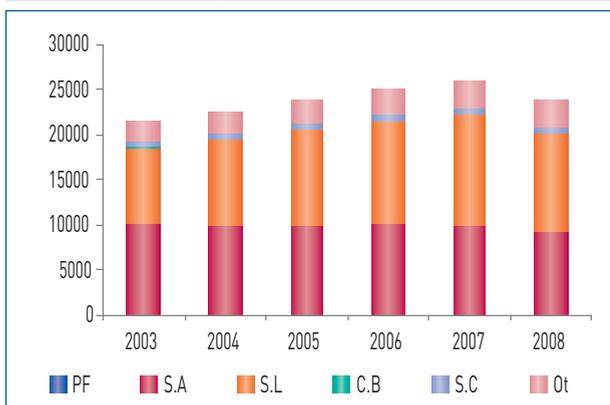
Micro sin (0 asalariados)



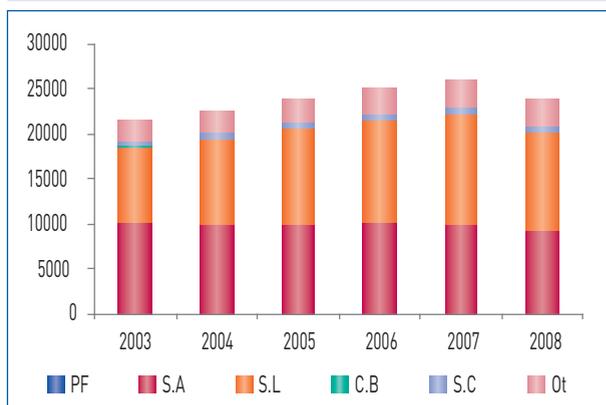
Micro con (1-9 asalariados)



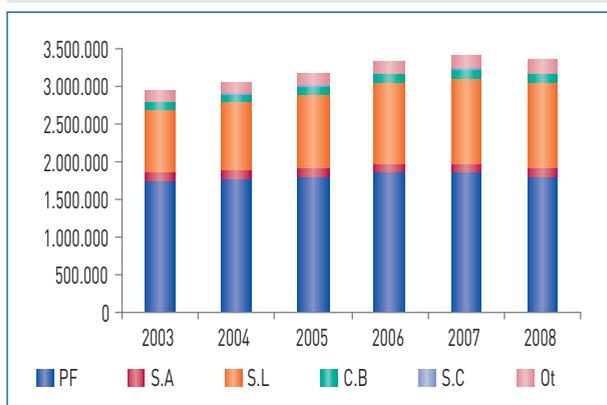
Pequeñas (10-49 asalariados)



Medianas (50-249 asalariados)



PYME (0-249 asalariados)



Fuente: DIRCE 2004-2009.

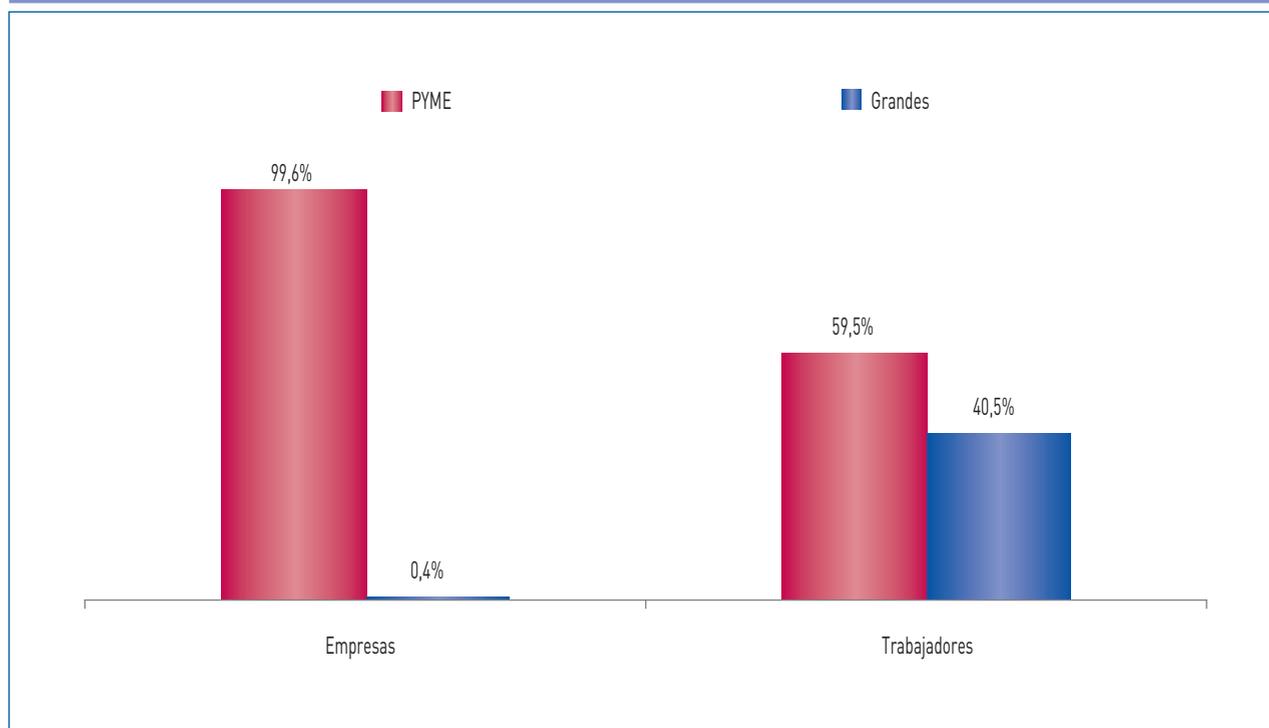
³ PF: persona física, S.A.: sociedad anónima, S.L.: sociedad limitada, C.B.: comunidad de bienes, S.C.: sociedad cooperativa, Ot: otras formas.

3.1.2. Empleo

Otra perspectiva para examinar la evolución de las PYME se deriva del estudio del empleo que generan o sostienen. La fuente que aquí se utiliza para este análisis es la base de empresas inscritas en la Seguridad Social, según fuente oficial del Ministerio de Trabajo e Inmigración (MTIN). Esta fuente tiene la virtualidad de

no estar basada en técnicas de muestreo: su información se nutre de los propios registros de la Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS). A 31 diciembre de 2009, la base de datos de la TGSS recoge información sobre un conjunto de 1.260.085 PYME, con al menos un trabajador dado de alta, repartidas por todo el territorio nacional, dando empleo a 7.856.200 trabajadores, lo que supone el 59,5% de empleados totales.

Gráfico 3.1.5. Empresas y trabajadores por tamaño de empresa (2009)



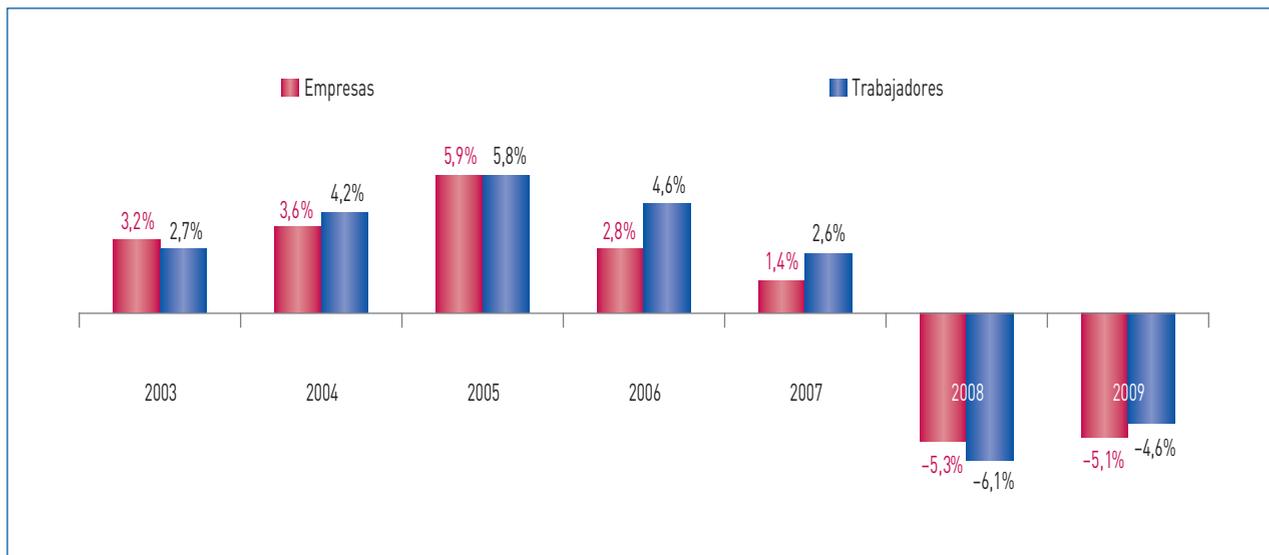
Fuente: Boletín Estadísticas Laborales, MTIN.

En este año, se produce una fuerte reducción en el número de altas en la Seguridad Social, causando una caída en torno al -6,5% de empleos en las PYME y más del

-1,6% en las grandes empresas, respecto a 2007. Esto se traduce en la pérdida de más de 67.401 empresas y 630.000 trabajadores en 2009 (gráfico 3.1.6).

⁴ De acuerdo con la información suministrada, en este informe se recogen exclusivamente datos relativos a los regímenes General y Especial de la Minería del Carbón. Fuera quedan los regímenes especiales de cotización Agrario, del Mar, de Empleados del Hogar y de Trabajadores Autónomos, lo que explica en una parte las diferencias de cobertura respecto del DIRCE. Además, la fuente de la Tesorería General de la Seguridad Social se refiere sólo a empresas que cuentan, al menos, con un trabajador de alta, cotizante, en la Seguridad Social.

Gráfico 3.1.6. Evolución del número de empresas y de trabajadores (2003-2009)

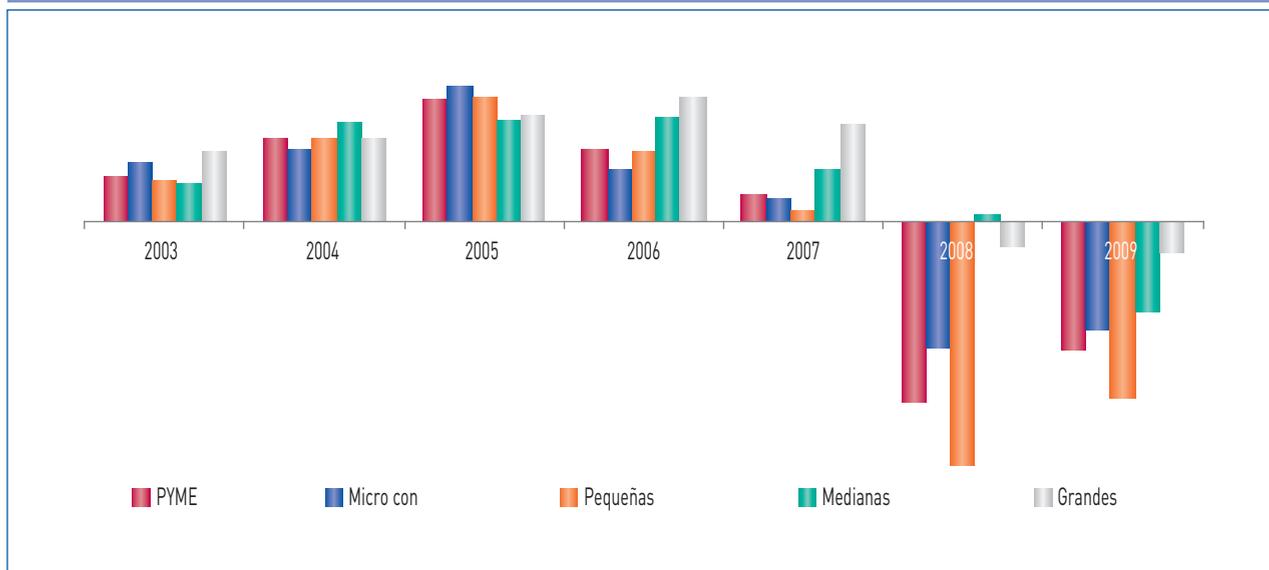


Fuente: Boletín Estadísticas Laborales, MTIN.

Este desplome en el número de trabajadores proviene de las PYME, especialmente de de las pequeñas empre-

sas (-8,9%) y de las microempresas con asalariados (-5,5%) (gráfico 3.1.7).

Gráfico 3.1.7. Evolución del número de trabajadores por tamaño de empresa (2003-2009)



Fuente: Boletín Estadísticas Laborales, MTIN.

En 2009, el tamaño medio de trabajadores por empresas cotizantes es de 10,4 asalariados (tabla 3.1.5). Es de reseñar el pequeño tamaño de las PYME (6,2), debido fundamentalmente a la reducida dimensión de las microempresas con trabajadores (2,6) y de las pequeñas empresas (19,5).

Tabla 3.1.5. Media de trabajadores por empresa (2009)

PYME	6,2
Micro con	2,6
Pequeña	19,5
Mediana	98,4
Grandes	1160,1
Total	10,4

Fuente: Boletín Estadísticas Laborales, MTIN.

Después de la ligera reducción en 2008, en este año se produce una ligera tendencia al alza en el tamaño medio empresarial experimentado por el aumento en las medianas y en las grandes (gráfico 3.1.8). Sigue creciendo, en media, el número de trabajadores en las grandes empresas, lo que contrarresta la estabilidad en las PYME para, globalmente, mantener en torno a 10 trabajadores el tamaño medio total.

Según la condición jurídica en la que están inscritos los trabajadores, en 2009 se produce una fuerte caída del $-4,6\%$, debido a la reducción en el número de asalariados en las tres principales formas de inscripción (tabla 3.1.6).

Tabla 3.1.6. Número de trabajadores según condición jurídica

	2009	%	Tasa crecimiento anual (%)
Total	13.196,8	100,0	-4,6
Persona física	931,9	7,1	-5,7
Sociedad anónima	4.000,5	30,3	-6,9
Sociedad limitada	4.722,8	35,8	-6,9
Otros tipos	3.541,6	26,8	2,1

Fuente: Boletín Estadísticas Laborales, MTIN.

3.1.3. Productividad

En 2009, la productividad de la economía española, medida como PIB por hora trabajada, es el $74,4\%$ de la de Estados Unidos, y muy inferior a la de las principales economías europeas (gráfico 3.1.9).

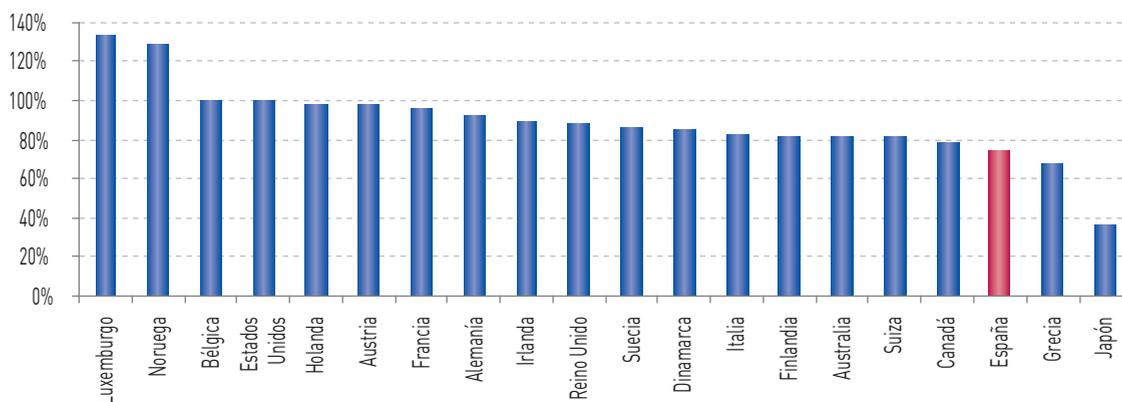
Gráfico 3.1.8. Evolución de la media de trabajadores, 2003-2009



Fuente: Boletín Estadísticas Laborales, MTIN.

Gráfico 3.1.9. Productividad del trabajo (2009)

PIB por hora trabajada, Estados Unidos = 100

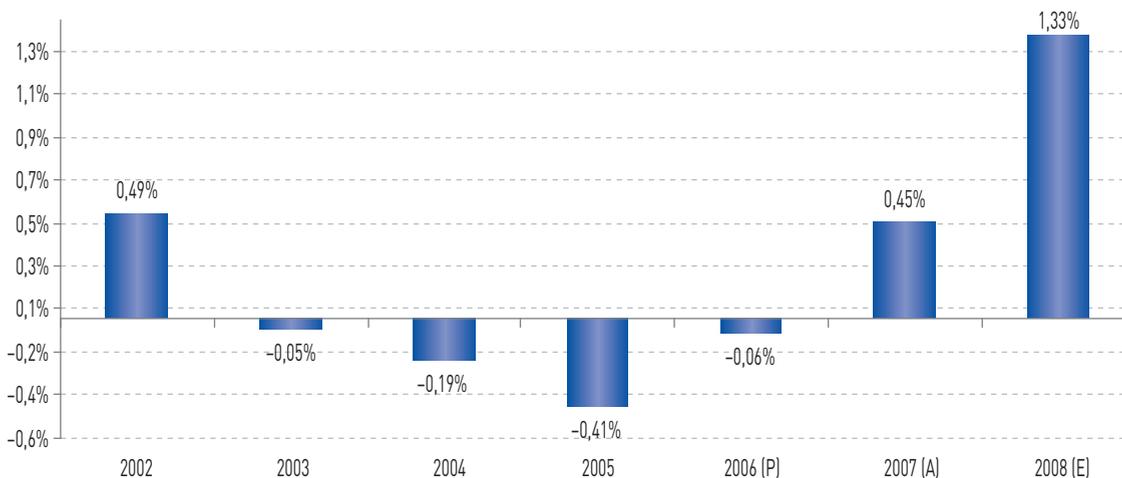
Fuente: The Conference Board and Groningen Growth and Development Centre, Total Economy Database, January 2010, <http://www.conference-board.org/economics>.

En 2008, el PIB por ocupado a precios corrientes de España se incrementa en el 3,9%, el cual, en volumen pasa a los 50.665,2 euros frente a los 48.772,9 euros de 2007. Esta productividad se eleva hasta el 0,9% respec-

to a 2007, siendo el segundo año consecutivo que se produce un ascenso después de cuatro años de caída de la productividad, medida como PIB por trabajador a precios constantes (gráfico 3.1.10).

Gráfico 3.1.10. Evolución del PIB por trabajador, a precios constantes

Tasa de crecimiento anual

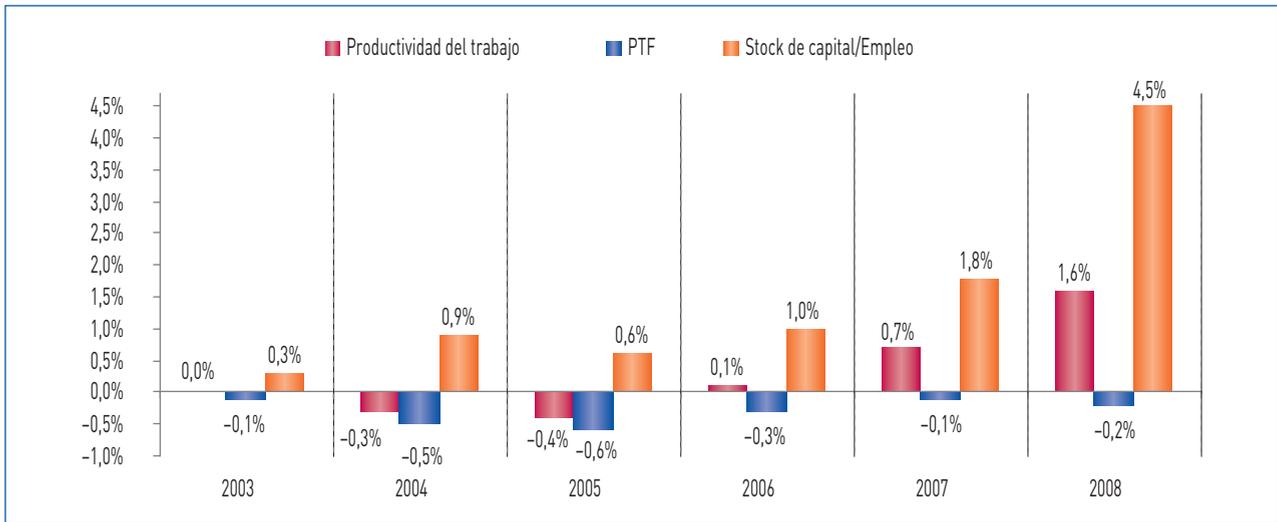


Fuente: Contabilidad Regional de España (CRE) Base 2000 del INE.

Los indicadores del Banco de España explican este mejor comportamiento de la productividad, por el

alto crecimiento del stock de capital por empleado (gráfico 3.1.11).

Gráfico 3.1.11.-Tasas de variación media anual (2003-2008)



Fuente: Síntesis de indicadores económicos del Banco de España: 1.4 Indicadores estructurales de la economía española y de la UE (13-julio-2009).

3.2

Estructura espacial

3.2.1. Empresas

Según el número de empresas, Cataluña con 618.968, Madrid con 511.276, Andalucía con 509.543 y la Comunidad Valenciana con 362.336 son las comunidades autónomas que en 2008 poseen el mayor número de unidades productivas, representando casi el 60% de las empresas españolas (tabla 3.2.1).

Tabla 3.2.1. Empresas por CC AA (2008)

	2008	%
España	3.350.972	100,0
Andalucía	509.543	15,2
Aragón	93.106	2,8
Canarias	139.119	4,2
Cantabria	39.516	1,2
Castilla y León	170.442	5,1
Castilla-La Mancha	134.302	4,0
Cataluña	618.968	18,5
Comunidad de Madrid	511.276	15,3
Comunidad Foral de Navarra	43.105	1,3
Comunidad Valenciana	362.336	10,8
Extremadura	67.047	2,0
Galicia	201.050	6,0
Illes Balears	91.684	2,7
La Rioja	23.429	0,7
País Vasco	171.491	5,1
Principado de Asturias	71.753	2,1
Región de Murcia	95.465	2,8
Ceuta y Melilla	7.340	0,2

Fuente: DIRCE 2009.

Estas comunidades autónomas acumulan un crecimiento negativo del -59,8% sobre la disminución total del número de empresas en España en 2008 (tabla 3.2.2). Se produce una disminución en el número de empresas de la Comunidad Valenciana de 13.558 (-19,8%), en Andalucía de 13.018 empresas (-19,0%), en

Tabla 3.2.2. Evolución del número de empresas por CC AA (2007-2008)

	Var. 2007-2008	%	% del total
España	-68.519	-2,0	100,0
Andalucía	-13.018	-2,5	19,0
Aragón	-1.712	0,0	2,5
Canarias	-4.165	0,0	6,1
Cantabria	-811	0,0	1,2
Castilla y León	-2.695	0,0	3,9
Castilla-La Mancha	-3.449	0,0	5,0
Cataluña	-6.714	0,0	9,8
Comunidad de Madrid	-7.677	0,0	11,2
Comunidad Foral de Navarra	-658	0,0	1,0
Comunidad Valenciana	-13.558	0,0	19,8
Extremadura	-716	0,0	1,0
Galicia	-2.166	0,0	3,2
Illes Balears	-1.577	0,0	2,3
La Rioja	-385	0,0	0,6
País Vasco	-3.366	0,0	4,9
Principado de Asturias	-1.301	0,0	1,9
Región de Murcia	-4.487	0,0	6,5
Ceuta y Melilla	-64	0,0	0,1

Fuente: DIRCE 2008, 2009.

la Comunidad de Madrid de 7.677 empresas (-11,2%) y en Cataluña de 13.767 empresas (2,2%).

Es de destacar que todas las comunidades autónomas presentan signo negativo en el crecimiento interanual.

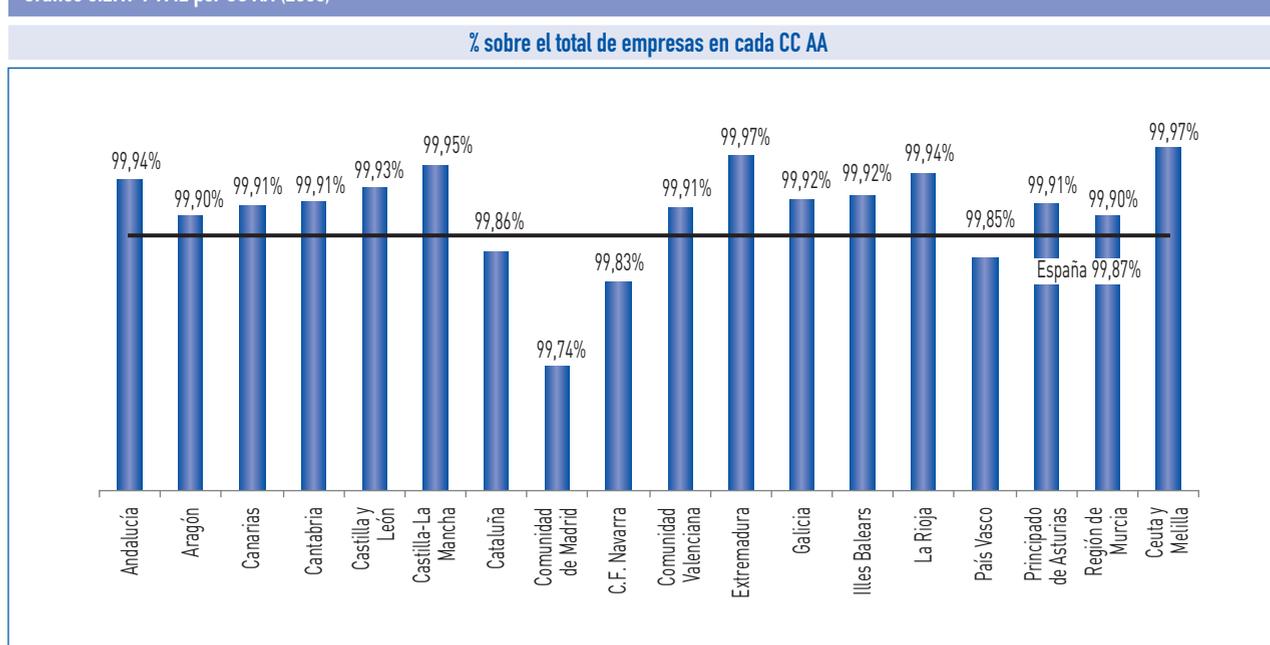
Estructura del tejido empresarial por tamaño

Durante 2008, las PYME juegan un papel especialmente importante en Ceuta y Melilla, Extremadura, La Rioja y Castilla-La Mancha, suponiendo en todas ellas un total superior al 99,94% (gráfico 3.2.1). Por otro lado, destacan las comunidades autónomas de Madrid, Navarra,

País Vasco y Cataluña con un mayor porcentaje de grandes empresas sobre el total.

Un análisis más específico de la estructura empresarial en cada comunidad autónoma, verifica la mayor concentración de medianas y grandes empresas en la Comunidad Foral de Navarra (1,3%), Comunidad de Madrid (1,2%), Cataluña (0,9%) y el País Vasco (0,9%). La mayor concentración de pequeñas empresas se sitúa en la Comunidad Foral de Navarra (5,9%), Región de Murcia (5,4%) y La Rioja (5,5%). En cuanto a microempresas con asalariados, se concentran en la Región de Murcia (45,2%), Cantabria (44,8%) y Galicia (44,8%). Y finalmente la mayor proporción de microempresas sin asalariados se da en la Comunidad de Madrid (56,8%), Extremadura (55,1%) y Cataluña (54,4%) (tabla 3.2.3).

Gráfico 3.2.1. PYME por CC AA (2008)



Fuente: DIRCE 2009.

Tabla 3.2.3. Empresas por CC AA (2008)

% sobre el total de empresas en cada CC AA					
	Micro sin	Micro con	Pequeñas	Medianas	Grandes
España	52,5	41,6	4,7	0,7	0,1
Andalucía	50,3	42,4	4,2	0,6	0,1
Aragón	51,3	42,8	5,1	0,7	0,1
Canarias	51,6	43,0	4,5	0,7	0,1
Cantabria	50,0	44,8	4,5	0,7	0,1
Castilla y León	52,2	42,9	4,3	0,5	0,1
Castilla-La Mancha	50,9	43,9	4,7	0,5	0,0
Cataluña	54,4	39,8	4,9	0,8	0,1
Comunidad de Madrid	56,8	37,4	4,6	0,9	0,3
Comunidad Foral de Navarra	52,8	40,0	5,9	1,1	0,2
Comunidad Valenciana	50,4	44,0	4,8	0,7	0,1
Extremadura	55,1	40,5	3,9	0,5	0,0
Galicia	50,2	44,8	4,3	0,6	0,1
Illes Balears	52,2	42,7	4,5	0,6	0,1
La Rioja	50,7	43,0	5,5	0,7	0,1
País Vasco	51,9	41,9	5,2	0,8	0,1
Principado de Asturias	51,9	43,3	4,2	0,6	0,1
Murcia (Región de)	48,6	45,2	5,4	0,7	0,1
Ceuta y Melilla	52,5	43,0	4,1	0,4	0,0

Fuente: DIRCE 2009.

Estructura del tejido empresarial por rama de actividad

La tabla 3.2.4 muestra una primera aproximación a la especialización sectorial de las diferentes comunidades autónomas.

Índices por encima de uno significan un mayor peso de una determinada industria en una zona que lo que le correspondería por el número total de empresas allí existentes. Cuanto mayor es el índice, mayor la especialización.

Tabla 3.2.4. Ramas con índices de especialización más altos por CC AA (2008)

Comunidad autónoma	Rama de actividad	Índice especialización
Aragón	10 Extracción y aglomeración de antracita, hulla, lignito y turba	2,64
	34 Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques	2,55
	31 Fabricación de maquinaria y material eléctrico	2,10
	32 Fabricación de material electrónico; fabric. equipo y aparatos radio, tv	2,00
	11 Extracción de crudos de petróleo y gas natural	1,76
	14 Extracción de minerales no metálicos ni energéticos	1,76
	29 Industria de la construcción de maquinaria y equipo mecánico	1,55
	27 Metalurgia	1,50
Canarias	16 Industria del tabaco	18,68
	61 Transporte marítimo, de cabotaje y por vías de navegación interiores	5,02
	62 Transporte aéreo y espacial	1,71
	63 Actividades anexas a los transportes; actividades de agencias viajes	1,53
Cantabria	11 Extracción de crudos de petróleo y gas natural	2,07
	27 Metalurgia	1,99
	10 Extracción y aglomeración de antracita, hulla, lignito y turba	1,56
Castilla y León	10 Extracción y aglomeración de antracita, hulla, lignito y turba	7,40
	13 Extracción de minerales metálicos	3,17
	11 Extracción de crudos de petróleo y gas natural	2,40
	15 Industria de productos alimenticios y bebidas	2,04
	14 Extracción de minerales no metálicos ni energéticos	1,90
Castilla-La Mancha	19 Preparación curtido y acabado cuero; fabric. art. marroquinería y viaje	2,16
	15 Industria de productos alimenticios y bebidas	2,06
	13 Extracción de minerales metálicos	2,01
	14 Extracción de minerales no metálicos ni energéticos	1,67
	26 Fabricación de otros productos minerales no metálicos	1,67
	18 Industria de la confección y de la peletería	1,60
	20 Industria de madera y corcho, excepto muebles; cestería y espartería	1,59
	28 Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	1,58
Cataluña	17 Industria textil	1,80
	32 Fabricación de material electrónico; fabric. equipo y aparatos radio, tv	1,66
	21 Industria del papel	1,63
	18 Industria de la confección y de la peletería	1,58
	24 Industria química	1,52
	29 Industria de la construcción de maquinaria y equipo mecánico	1,51
	31 Fabricación de maquinaria y material eléctrico	1,49
	25 Fabricación de productos de caucho y materias plásticas	1,48

Comunidad autónoma	Rama de actividad	Índice especialización
Comunidad de Madrid	23 Coquerías, refino de petróleo y tratamiento de combustibles nucleares	3,12
	11 Extracción de crudos de petróleo y gas natural	2,72
	65 Intermediación financiera, excepto seguros y planes de pensiones	2,36
	66 Seguros y planes de pensiones, excepto seguridad social obligatoria	2,14
	62 Transporte aéreo y espacial	2,12
	72 Actividades informáticas	1,97
	22 Edición, artes gráficas y reproducción de soportes grabados	1,83
	64 Correos y telecomunicaciones	1,76
	13 Extracción de minerales metálicos	1,69
	32 Fabricación de material electrónico; fabric. equipo y aparatos radio, tv	1,65
30 Fabricación de máquinas de oficina y equipos informáticos	1,60	
Comunidad Foral de Navarra	34 Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques	3,54
	27 Metalurgia	2,48
	32 Fabricación de material electrónico; fabric. equipo y aparatos radio, tv	2,23
	29 Industria de la construcción de maquinaria y equipo mecánico	2,23
	37 Reciclaje	2,07
	31 Fabricación de maquinaria y material eléctrico	1,78
	20 Industria de madera y corcho, excepto muebles; cestería y espartería	1,74
	15 Industria de productos alimenticios y bebidas	1,71
25 Fabricación de productos de caucho y materias plásticas	1,53	
Comunidad Valenciana	19 Preparación curtido y acabado cuero; fabric. art. marroquinería y viaje	4,98
	17 Industria textil	2,04
	25 Fabricación de productos de caucho y materias plásticas	1,75
	26 Fabricación de otros productos minerales no metálicos	1,57
Extremadura	14 Extracción de minerales no metálicos ni energéticos	3,22
	15 Industria de productos alimenticios y bebidas	2,42
	23 Coquerías, refino de petróleo y tratamiento de combustibles nucleares	2,38
	16 Industria del tabaco	2,04
	13 Extracción de minerales metálicos	1,61
	20 Industria de madera y corcho, excepto muebles; cestería y espartería	1,55
	26 Fabricación de otros productos minerales no metálicos	1,52
Galicia	35 Fabricación de otro material de transporte	2,52
	14 Extracción de minerales no metálicos ni energéticos	2,40
	18 Industria de la confección y de la peletería	1,65
	20 Industria de madera y corcho, excepto muebles; cestería y espartería	1,58

Comunidad autónoma	Rama de actividad	Índice especialización
Illes Balears	35 Fabricación de otro material de transporte	7,98
	61 Transporte marítimo, de cabotaje y por vías de navegación interiores	4,99
	62 Transporte aéreo y espacial	2,60
	71 Alquiler maquin. y equipo sin operario, efecto. personales y enseres domésticos	2,19
La Rioja	19 Preparación curtido y acabado cuero; fabric. art. marroquinería y viaje	7,59
	23 Coquerías, refino de petróleo y tratamiento de combustibles nucleares	6,81
	15 Industria de productos alimenticios y bebidas	3,75
	34 Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques	1,91
	25 Fabricación de productos de caucho y materias plásticas	1,85
	20 Industria de madera y corcho, excepto muebles; cestería y espartería	1,56
País Vasco	37 Reciclaje	6,02
	27 Metalurgia	3,22
	31 Fabricación de maquinaria y material eléctrico	2,37
	91 Actividades asociativas	2,36
	66 Seguros y planes de pensiones, excepto Seguridad Social obligatoria	2,25
	13 Extracción de minerales metálicos	1,89
	23 Coquerías, refino de petróleo y tratamiento de combustibles nucleares	1,86
	25 Fabricación de productos de caucho y materias plásticas	1,80
	28 Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	1,79
	32 Fabricación de material electrónico; fabric. equipo y aparatos radio, tv	1,66
29 Industria de la construcción de maquinaria y equipo mecánico	1,66	
Principado de Asturias	10 Extracción y aglomeración de antracita, hulla, lignito y turba	9,00
	23 Coquerías, refino de petróleo y tratamiento de combustibles nucleares	6,67
Región de Murcia	24 Industria química	1,62
	36 Fabricación de muebles; otras industrias manufactureras	1,57
Ceuta y Melilla	61 Transporte marítimo, de cabotaje y por vías de navegación interiores	7,92
	62 Transporte aéreo y espacial	3,61
	63 Actividades anexas a los transportes; actividades de agencias viajes	2,19
	52 Comercio al por menor, excepto comercio vehicul. motor, motocic. y ciclo	1,99
	66 Seguros y planes de pensiones, excepto Seguridad Social obligatoria	1,64

Fuente: DIRCE 2009, elaboración propia.

3.2.2. Empleo

Cuatro comunidades autónomas, Cataluña, la Comunidad de Madrid, Andalucía y la Comunidad Valenciana absorben conjuntamente en 2008 el 60,5% del empleo total (tabla 3.2.5). Con respecto al año 2007 todas las comunidades autónomas, excepto Ceuta y Melilla, presentan una variación de signo negativo, destacando Canarias con 206.600 trabajadores menos, seguido de Cantabria con un descenso de 150.800 y Andalucía con 138.700.

El desglose del número de trabajadores en 2008 por grandes sectores para cada comunidad autónoma se muestra en la tabla 3.2.6. Dentro del sector agrario, destacan las comunidades autónomas de Castilla-La Mancha y Aragón, con un porcentaje de trabajadores sobre el total, superior al 1,0%, aunque el mayor

número de trabajadores en este sector se encuentra en Cataluña, con más de 12.400. A pesar de esto, en Cataluña, este sector apenas ocupa el 0,5% del total del empleo.

En otro ámbito, destacar la Comunidad Foral de Navarra con un 30,4% de sus trabajadores totales destinados en el sector industrial, seguida de La Rioja (27,7%) y el País Vasco (25,2%). Decir que en este sector también se concentran las mayores cifras de trabajadores en Cataluña, con más de 498.700, aunque igualmente no supone más del 19,3% del total del empleo.

Con respecto a la construcción, son Castilla-La Mancha, Balears y Extremadura las que concentran alrededor del 12% de su empleo total. En este sector, destaca, por cifras de trabajadores Cataluña, con 204.500 traba-

Tabla 3.2.5. Trabajadores por CC AA (2008) y evolución (2007-2008)

Miles de trabajadores				
	Empleo	Empleo total (%)	Var. 08/07	Var. 08/07 (%)
Cataluña	2.589,0	18,7	-138,7	-5,1
Comunidad de Madrid	2.492,1	18,0	-97,1	-3,8
Andalucía	1.904,5	13,8	-206,6	-9,8
Comunidad Valenciana	1.380,3	10,0	-150,8	-9,8
Galicia	755,3	5,5	-27,8	-3,6
País Vasco	745,4	5,4	-14,0	-1,8
Castilla y León	697,4	5,0	-29,7	-4,1
Canarias	600,0	4,3	-56,1	-8,6
Castilla-La Mancha	519,5	3,8	-42,8	-7,6
Aragón	430,1	3,1	-25,9	-5,7
Región de Murcia	376,9	2,7	-41,7	-10,0
Illes Balears	290,6	2,1	-20,8	-6,7
Principado de Asturias	299,8	2,2	-11,0	-3,6
Extremadura	240,3	1,7	-16,6	-6,5
Comunidad Foral de Navarra	215,0	1,6	-7,2	-3,2
Cantabria	166,0	1,2	-9,3	-5,3
La Rioja	93,3	0,7	-5,1	-5,2
Ceuta y Melilla	31,7	0,2	30,4	1,6
Total	13.827,2	100,0	-870,9	-98,6

Fuente: Anuario 2008, MTIN.

Tabla 3.2.6. Distribución porcentual de trabajadores por sector y CC AA (2008)

	Agrario	Industria	Construcción	Servicios	Total
Andalucía	0,5	11,4	10,1	77,9	100,0
Aragón	1,1	22,7	9,4	66,8	100,0
Canarias	0,4	5,9	9,1	84,7	100,0
Cantabria	0,5	19,1	11,2	69,2	100,0
Castilla y León	0,9	19,5	10,7	68,8	100,0
Castilla-La Mancha	1,4	19,2	12,5	66,9	100,0
Cataluña	0,5	19,3	7,9	72,4	100,0
Comunidad de Madrid	0,3	9,7	7,4	82,6	100,0
Comunidad Foral de Navarra	0,7	30,4	8,9	60,0	100,0
Comunidad Valenciana	0,5	18,7	9,8	70,9	100,0
Extremadura	0,6	11,7	12,1	75,5	100,0
Galicia	0,8	19,6	11,7	67,9	100,0
Illes Balears	0,6	7,4	12,3	79,6	100,0
La Rioja	0,6	27,7	9,7	61,9	100,0
País Vasco	0,2	25,2	7,2	67,3	100,0
Principado de Asturias	0,4	20,1	10,7	68,9	100,0
Región de Murcia	0,8	17,2	11,9	70,1	100,0
Ceuta y Melilla	0,5	3,6	9,9	86,0	100,0
Total	0,6	16,1	9,3	74,1	100,0

Fuente: Anuario 2008, MTIN.

jadores, y, sin embargo, apenas supone un 7,9% de sus puestos de trabajo totales.

En el sector servicios, destacan las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, Comunidad de Madrid y Canarias, aunque sólo es en Madrid donde la cifra de trabajadores en este campo es destacable, con 2.058.600 puestos de trabajo.

Respecto a la media de trabajadores (tabla 3.2.7), es la Comunidad de Madrid la que obtiene en 2008 la media más alta por empresa, con 13,0 asalariados, seguida del País Vasco (11,8), Comunidad Foral de Navarra

(11,5) y Cataluña (10,5), únicas comunidades autónomas que superan la media nacional (10,4).

Las cifras más bajas se localizan en las Illes Balears con 8,0 trabajadores por empresa, seguida de La Rioja (8,4) y Galicia (8,6).

Observando el desglose del número de trabajadores por tipo de empresa para cada comunidad autónoma, y comparando éste con el total nacional, se puede ver el mayor peso que tienen en la Comunidad de Madrid las grandes empresas, y en La Rioja, las Illes Balears y la Región de Murcia las PYME.

Tabla 3.2.7. Media de trabajadores y distribución del empleo, 2008

	Trabajadores por empresa	% PYME	% Micro con trab.	% Pequeña	% Mediana	% Grande
Andalucía	9,0	65,2	24,8	21,9	17,5	34,8
Aragón	9,7	69,2	22,9	25,9	20,3	30,8
Canarias	9,9	67,7	22,6	23,0	22,1	32,3
Cantabria	9,0	73,0	24,7	25,0	23,4	27,0
Castilla y León	9,3	66,6	24,3	24,1	18,2	33,4
Castilla-La Mancha	8,8	70,8	25,6	26,8	18,4	29,2
Cataluña	10,5	67,0	21,2	24,5	21,2	33,0
Comunidad de Madrid	13,0	56,1	16,6	19,3	20,2	43,9
Comunidad Foral de Navarra	11,5	71,5	19,4	27,5	24,6	28,5
Comunidad Valenciana	9,0	71,2	24,8	25,8	20,6	28,8
Extremadura	8,7	69,6	25,7	24,9	19,1	30,4
Galicia	8,6	71,0	26,1	24,5	20,4	29,0
Illes Balears	8,0	73,2	28,4	26,3	18,5	26,8
La Rioja	8,4	81,9	27,0	32,6	22,3	18,1
País Vasco	11,8	67,2	18,6	25,7	23,0	32,8
Principado de Asturias	9,5	67,2	23,1	23,6	20,5	32,8
Región de Murcia	8,8	73,0	26,0	27,9	19,1	27,0
Ceuta y Melilla	9,4	65,2	24,8	22,6	17,8	34,8
Total	10,4	60,7	21,4	21,9	17,5	39,3

Fuente: Anuario 2008, MTIN.

3.2.3. Productividad

Asignándole un índice 100 a la productividad española de 50.430,3 euros por ocupado, se muestra en la tabla 3.2.8, la productividad relativa de cada comunidad autónoma en 2008.

Las comunidades autónomas con mayor productividad son, el País Vasco, la Comunidad de Madrid y Cataluña, con un índice muy superior al nacional. Las de menor productividad son las comunidades autónomas de Extremadura y Castilla-La Mancha, las cuales no alcanzan el 90,0% de la media nacional.

En todas las comunidades autónomas la tasa de productividad disminuye, y en algunas de ellas, notable-

mente, como es el caso de Extremadura, Canarias, Región de Murcia y Melilla (tabla 3.2.9).

En un horizonte temporal más amplio, 2002-2008 (tabla 3.2.10), podemos observar que la productividad de la economía española (medida como PIB por ocupado a precios constantes, del año 2002), ha descendido un -1,1%, provocada por una caída de ésta en trece comunidades autónomas, en las que en diez de éstas, es superior al -2,0%, Aragón, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Comunidad Foral de Navarra, Extremadura, Galicia, La Rioja, País Vasco, Ceuta y Melilla.

El mayor incremento de productividad se produce en las comunidades autónomas de Canarias, Cataluña, Comunidad Valenciana, Illes Balears y la Región de Murcia superior al 2,0%.

Tabla 3.2.8. PIB por ocupado, precios corrientes (2008)

Índice España = 100	
PIB por trabajador	2008 (A)
España	100,0
Andalucía	92,2
Aragón	100,0
Canarias	96,4
Cantabria	102,1
Castilla y León	99,7
Castilla-La Mancha	87,8
Cataluña	104,9
Comunidad de Madrid	110,0
Comunidad Foral de Navarra	103,0
Comunidad Valenciana	94,2
Extremadura	84,3
Galicia	93,1
Illes Balears	100,3
La Rioja	100,3
País Vasco	118,1
Principado de Asturias	103,2
Región de Murcia	90,7
Comunidad Autónoma de Ceuta	101,3
Comunidad Autónoma de Melilla	93,8

Fuente: CRE del INE, Base 2000.

Tabla 3.2.9. Variación porcentual del PIB por ocupado, precios constantes (2007-2008)

Variación interanual PIB por ocupado	2008 (A) / 2007 (P)
España	-1,3
Andalucía	-1,8
Aragón	-1,4
Canarias	-2,3
Cantabria	-0,8
Castilla y León	-1,5
Castilla-La Mancha	-1,5
Cataluña	-1,1
Comunidad de Madrid	-1,2
Comunidad Foral de Navarra	-0,7
Comunidad Valenciana	-2,0
Extremadura	-2,3
Galicia	-2,1
Illes Balears	-2,0
La Rioja	-2,1
País Vasco	-1,9
Principado de Asturias	-0,9
Región de Murcia	-2,2
Ciudad Autónoma de Ceuta	-2,1
Ciudad Autónoma de Melilla	-2,2

Fuente: CRE del INE, Base 2000.

Tabla 3.2.10. Variación porcentual del PIB por ocupado, precios constantes (2002-2008)

Variación PIB por ocupado	2008 (A) / 2002		
España	-1,1	Comunidad Valenciana	0,3
Andalucía	0,0	Extremadura	-5,9
Aragón	-3,4	Galicia	-4,7
Canarias	2,4	Illes Balears	4,2
Cantabria	-1,1	La Rioja	-3,5
Castilla y León	-5,1	País Vasco	-5,2
Castilla-La Mancha	-4,1	Principado de Asturias	-1,7
Cataluña	0,2	Región de Murcia	0,8
Comunidad de Madrid	-1,1	Comunidad Autónoma de Ceuta	-2,5
Comunidad Foral de Navarra	-2,3	Comunidad Autónoma de Melilla	-3,3

Fuente: CRE del INE, Base 2000.

3.3

Estructura sectorial

3.3.1. Empresas

En 2008, el sector servicios absorbe el 79,5 de las empresas españolas (tabla 3.3.1).

Tabla 3.3.1. Empresas por sectores

	2008	%
Total	3.350.972	100,0
Industria	243.433	7,3
Construcción	442.177	13,2
Servicios	2.665.362	79,5

Fuente: DIRCE 2009.

En 2008 se produce una disminución con respecto al año anterior de -68.519 empresas, un 86,2% de estas bajas proceden del sector de la construcción, un 10,1% del sector servicios y un 3,7% del de la industria (tabla 3.3.2).

Tabla 3.3.2. Evolución del número de empresas por sectores

	Var. 08/07	%	% del total
Total	-68.519	-2,0	100,0
Industria	-2.521	-1,0	7,3
Construcción	-59.072	-11,8	13,2
Servicios	-6.926	-2,3	79,5

Fuente: DIRCE 2008, 2009.

En cifras netas, de cada cinco empresas destruidas en 2008 en nuestro país, cuatro de ellas pertenecen al sec-

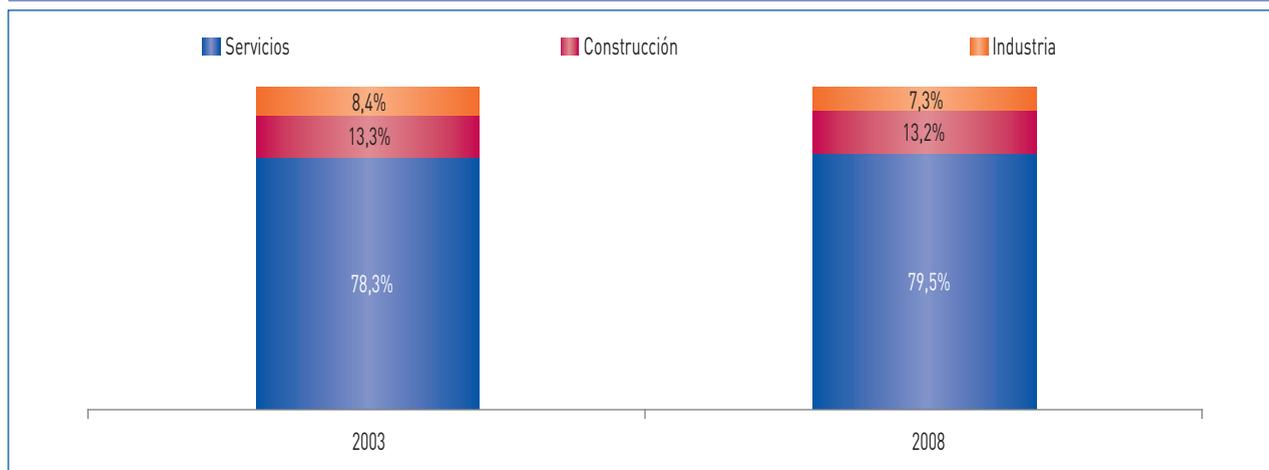
tor de la construcción, el cual representa el 13,2% del total de empresas.

Teniendo en cuenta la evolución desde 2003 hasta 2008, el sector servicios es el que presenta mayor número de empresas y el único que tiene crecimiento positivo en este periodo con un 1,2% (gráfico 3.3.1). Por el contrario, es el sector industrial el que sufre un descenso de más de un punto porcentual en este periodo. El sector de la construcción se ha mantenido en 2008 en una cifra similar a la de 2003.

Si se hace referencia a las ramas de actividad (tabla 3.3.3), son el comercio (24,7% de las empresas); las actividades inmobiliarias, de alquiler y de servicios empresariales (23,9%); la construcción (13,2%), las que tienen mayor peso en la estructura empresarial a 1 de enero de 2009, y a mucha distancia ya, la hostelería (8,7%), el transporte, almacenamiento y comunicaciones (7,3%) y la industria manufacturera (6,7%).

Las tres ramas de actividad que más empresas crean en 2008 (tabla 3.3.4), en términos absolutos, son «otras actividades sociales y de servicios prestados a la comunidad; servicios personales» (7.196 empresas más, un 3,2% de crecimiento), la «producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua» (5.305 empresas, con un 52,9% de incremento) y «educación» (3.507 empresas, con un 5,2%).

Gráfico 3.3.1. Evolución de la estructura sectorial



Fuente: DIRCE 2004, 2009.

Tabla 3.3.3. Empresas por ramas de actividad

	2008	%
Total	3.350.972	100,0
C Industrias extractivas	2.898	0,1
D Industria manufacturera	225.211	6,7
E Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua	15.324	0,5
F Construcción	442.177	13,2
G Comercio, reparación de vehículos a motor, motocicletas y ciclomotores eléctricos y artículos personales y de uso doméstico	828.943	24,7
H Hostelería	290.332	8,7
I Transporte, almacenamiento y comunicaciones	243.081	7,3
J Intermediación financiera	65.996	2,0
K Actividades inmobiliarias y de alquiler; servicios empresariales	802.557	23,9
M Educación	71.371	2,1
N Actividades sanitarias y veterinarias, servicio social	134.372	4,0
O Otras actividades sociales y de servicios prestados a la comunidad; servicios personales	228.710	6,8

Fuente: DIRCE 2009.

Tabla 3.3.4. Ramas en las que más empresas se crearon

Ordenadas por número absoluto de empresas		
	Var. 08/07	%
O Otras actividades sociales y de servicios prestados a la comunidad; servicios personales	7.196	3,2
E Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua	5.305	52,9
M Educación	3.507	5,2

Fuente: DIRCE 2008, 2009.

Si se analiza detalladamente la rama de actividad que mayor crecimiento experimenta en este último periodo, OO «otras actividades sociales y de servicios prestados a la comunidad; servicios personales» se observa un fuerte aumento en el número de empresas dedicadas a las de saneamiento público (8,6%), seguidas éstas por las actividades recreativas, culturales y deportivas, que han crecido un 4,2% (tabla 3.3.5).

Es importante señalar el comportamiento en 2008 de otras ramas de actividad económica, que si bien en términos absolutos quedan a distancia de las tres ramas

que más empresas han creado (tabla 3.3.5), presentan, no obstante, tasas positivas de variación relativa (tabla 3.3.6).

En el extremo opuesto, encontramos las tres ramas de actividad que más empresas pierden en 2008, en términos absolutos, construcción (-59.072 empresas, un -11,8%), «comercio, reparación de vehículos a motor, motocicletas y ciclomotores eléctricos y artículos personales y de uso doméstico» (-7.755 empresas, un -3,3%) y la industria manufacturera (-6.040 empresas, con -0,7%) (tabla 3.3.7).

Tabla 3.3.5. Evolución del número de empresas en la rama OO

	Var. 08/07	%
00 Otras actividades sociales y de servicios prestados a la comunidad; servicios personales	7.196	3,2
90 Actividades de saneamiento público	533	8,6
91 Actividades asociativas	781	2,4
92 Actividades recreativas, culturales y deportivas	3.502	4,2
93 Actividades diversas de servicios personales	2.380	2,4

Fuente: DIRCE 2008, 2009.

Tabla 3.3.6. Otras ramas con fuerte tasas de crecimiento

Ordenadas por tasa de variación

	Var. 08/07	%
N Actividades sanitarias y veterinarias, servicio social	2.642	2,0
J Intermediación financiera	1.241	1,9
H Hostelería	1.276	0,4

Fuente: DIRCE 2008, 2009.

Tabla 3.3.7. Ramas en las que más empresas se perdieron

Ordenadas por número absoluto de empresas

	Var. 08/07	%
FF Construcción	-59.072	-11,8
GG Comercio, reparación de vehículos a motor, motocicletas y ciclomotores eléctricos y artículos personales y de uso doméstico	-7.755	-3,3
DD Industria manufacturera	-6.040	-0,7

Fuente: DIRCE 2008, 2009.

En total, la industria manufacturera destruye 6.040 empresas (tabla 3.3.8), lo que supone un descenso del 0,7%. En trece de las catorce sub-ramas manufactureras disminuye el número de empresas.

Las sub-ramas más afectadas en esta caída empresarial son las industrias manufactureras diversas con un descenso -1.577 unidades lo que supone una caída del 5,9% en el tejido industrial manufacturero; la industria metalúrgica y fabricación de productos metálicos pierden -1.507 empresas, la industria textil y de confección con una reducción de -1.452 empresas; la industria de la madera y el corcho ven aminorar su monto empresarial en -862 empresas; y la industria alimentación, bebidas y tabaco, con una reducción de -529 empresas. Estas cinco sub-ramas suponen una caída de más del 22,8% en el sector industrial manufacturero.

3.3.2. Empleo

Tal y como se ve en la tabla 3.3.9, el sector servicios constituye, en 2009, el 75,4% del empleo total de España.

Tabla 3.3.9. Trabajadores por sector, 2009

	Trabajadores	%
Agrario	47.500	0,4
No Agrario	13.149.400	99,6
Industria	2.084.200	15,8
Construcción	1.113.000	8,4
Servicios	9.952.200	75,4
Total	13.196.900	100,0

Fuente: Boletín Estadísticas Laborales, MTIN.

Es el sector más importante en cuanto a ocupación, frente a la industria, que representa el 15,8% de los trabajadores y la construcción, con un 8,4%.

La variación en el número de trabajadores en 2008-2009, es notable y de carácter negativo en todos los sectores (tabla 3.3.10), excepto en el agrario, el cual aumenta en 2.600 trabajadores. Es el sector de la construcción el más afectado por esta reducción de trabajadores, -275.900. El sector de la industria pierde -184.900 empleos, y en el sector servicios se produce una caída de -44.200 trabajadores.

Tabla 3.3.8. Evolución del número de empresas en la industria manufacturera

	Var. 08/07	%
D Industrias manufacturera	-7.755	-3,3
DA Industria de alimentación bebidas y tabaco	-529	-1,7
DB Industria textil y de confección	-1.452	-6,9
DC Industria del cuero y del calzado	-389	-6,8
CD Industria de la madera y el corcho	-862	-5,2
DE Industria del papel, edición, artes gráficas y reproducción de soportes grabados	-352	-1,3
DF Refino de petróleo y tratamiento de combustibles nucleares	-2	-8,7
DG Industria química	-108	-2,4
DH Industria de la transformación del caucho y materias plásticas	-201	-3,4
DI Industria de otros productos no metálicos	-469	-3,8
DJ Metalurgia y fabricación de productos metálicos	-1.507	-3,1
DK Industria de la construcción de maquinaria y equipo mecánico	-137	-0,9
DL Industria de material y equipo eléctrico, electrónico y óptico	-191	-1,7
DM Fabricación de material de transporte	21	0,4
DN Industrias manufactureras diversas	-1.577	-5,9

Fuente: DIRCE 2008, 2009.

Tabla 3.3.10. Variación de trabajadores, 2008-2009

Agrario	2.600
No Agrario	-505.000
Industria	-184.900
Construcción	-275.900
Servicios	-44.200
Total	-502.400

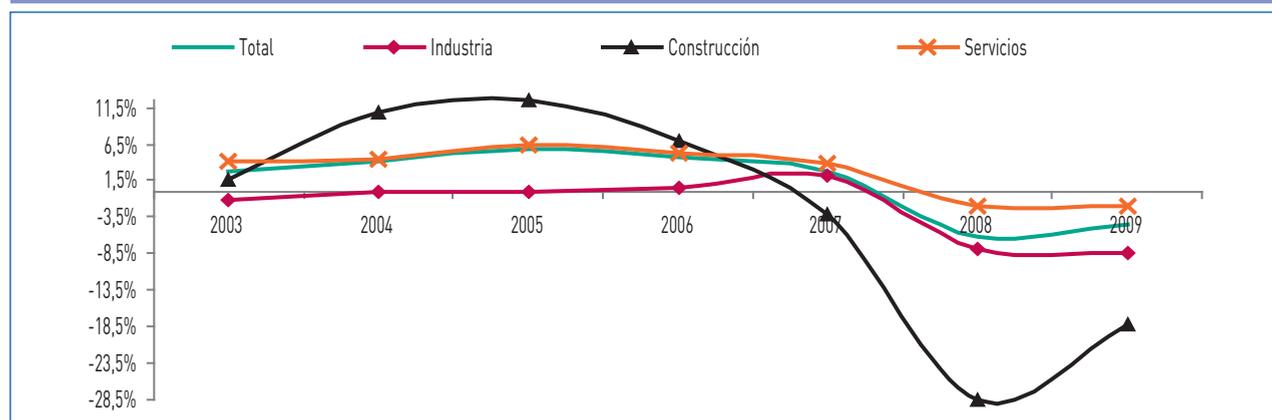
Fuente: Boletín Estadísticas Laborales, MTIN.

El comportamiento de 2009 mantiene la línea de inflexión que se produce en los dos años anteriores cambiando la tendencia de la línea de aumento en la

contratación de trabajadores que se producía desde 2002 en todos los sectores, sobre todo en el de la construcción.

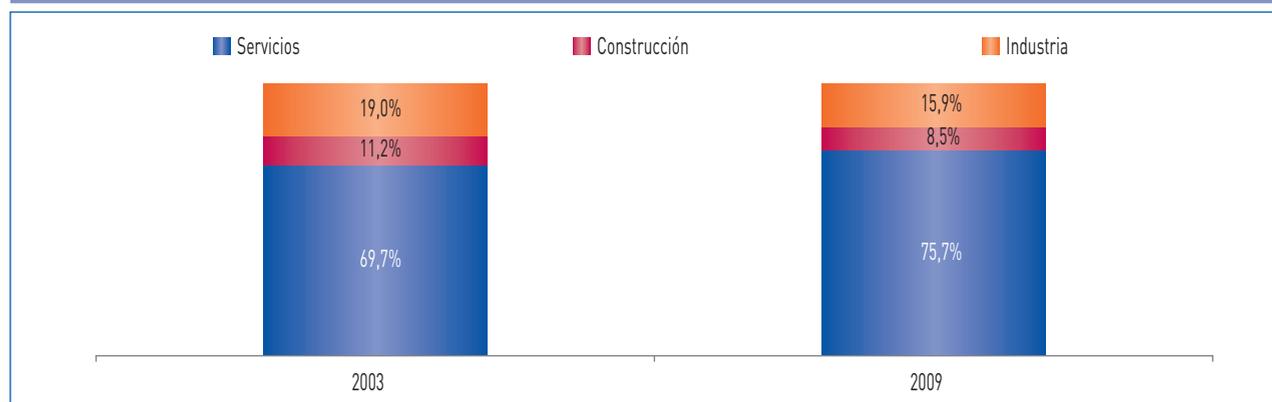
Es a partir de 2007 cuando se produce una alteración en este comportamiento, donde empieza a descender el número de trabajadores de forma similar en todos los sectores, siendo más acusada esta reducción en el sector de la construcción. Y ya, desde mediados de 2007 y en 2008, esta disminución es muy significativa en los sectores de la construcción y de la industria aumentando por el contrario el empleo en el sector servicios [gráficos 3.3.2 y 3.3.3].

Gráfico 3.3.2. Evolución del empleo no agrario



Fuente: Boletín Estadísticas Laborales, MTIN.

Gráfico 3.3.3. Variación de la estructura del empleo no agrario



Fuente: Boletín Estadísticas Laborales, MTIN.

Si se comparan los resultados obtenidos en 2003 con los de 2009, se observa una disminución de más de -3,0 puntos porcentuales en la actividad de la industria, ocurriendo lo mismo en la construcción, con una variación negativa de -3,7 puntos. Por el contrario, el sector servicios aumenta su empleo en 6 puntos.

Tan sólo cinco sub-ramas en 2008 ocupan algo más de la mitad del empleo industrial (tabla 3.3.11). La industria de alimentos, bebidas y tabaco tiene empleadas a 350.500 personas, lo que supone un 15,7% de la estructura industrial española. La fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria, cuenta con 292.600 trabajadores, lo que supone un 13,1% de la estructura. La industria del papel, artes gráficas y edición, con 173.000 trabajadores, representa el 7,7% en el empleo total español. La fabricación de productos minerales no

metálicos, emplea a 152.200 trabajadores, y constituye un 6,8% en la estructura del empleo. Y por último, la fabricación de automóviles, con 153.400 personas empleadas, constituye el 6,9% en esta estructura.

En el año 2008, el empleo industrial disminuye en un -7,8% con una destrucción de -189.500 puestos de trabajo. Únicamente cuatro ramas presentan un crecimiento positivo, la industria de otro material de transporte, con 3.400 nuevos puestos y con una variación respecto del año anterior del 3,4%; producción y distribución de electricidad, gas y agua con 800 trabajadores más, lo que supone una variación con respecto al año 2007 de un 1,1%; coque-rías, refinerías y tratamiento combustible nuclear, con 300 nuevos puestos, y un incremento del 2,8%, y por último fabricación de instrumentos médicos, precisión y similares con 300 nuevos puestos y un incremento del 0,8%.

Tabla 3.3.11. Empleo por ramas en la industria (2008)

Industria	Trabajadores (miles)	Estructura (%)	Variación 08/07 (miles)	Variación 08/07 (%)
Extracción y aglomeración de carbón	7,7	0,3	-0,8	-9,7
Extracción de petróleo, gas, uranio y torio	1,4	0,1	0,0	0,7
Extracción de minerales no energéticos	23,8	1,1	-3,5	-12,8
Industria de alimentos, bebidas y tabaco	350,5	15,7	-8,4	-2,3
Industria textil y de la confección	116,6	5,2	-19,7	-14,5
Industria del cuero y del calzado	31,2	1,4	-5,4	-14,7
Industria de la madera y corcho. Cestería	71,6	3,2	-14,1	-16,5
Industria del papel. Artes gráficas. Edición	173,0	7,7	-9,4	-5,2
Coque-rías. Refinerías. Tratamiento combustible nuclear	10,0	0,4	0,3	2,8
Industria química	136,0	6,1	-3,5	-2,5
Fabricación productos de caucho y materias plásticas	98,8	4,4	-9,5	-8,8
Fabricación de productos minerales no metálicos	152,2	6,8	-29,0	-16,0
Metalurgia	75,8	3,4	-2,3	-2,9
Fabricación productos metálicos excepto maquinaria	292,6	13,1	-35,6	-10,9
Construcción maquinaria y equipo mecánico	151,1	6,8	-6,7	-4,2
Fabricación máquinas oficina, material informático y electrónico	18,5	0,8	-1,5	-7,6
Fabricación de maquinaria y material eléctrico	79,5	3,6	-5,6	-6,6
Fabricación instrumentos médicos, precisión y similares	38,8	1,7	0,3	0,8
Fabricación de automóviles y remolques	153,4	6,9	-16,8	-9,9
Fabricación de otro material de transporte	59,3	2,7	3,4	6,2
Fabricación de muebles. Otras manufacturas. Reciclaje	114,5	5,1	-22,5	-16,4
Producción y distribución de electricidad, gas y agua	77,0	3,4	0,8	-1,1
Total industria	2.233,3	100,0	-189,5	-7,8

Fuente: Anuario 2008, MTIN.

Las ramas que pierden más empleo son la fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria, con -35.600 puestos de trabajo menos, provocando un descenso respecto al año anterior del -10,9%; la fabricación de productos minerales no metálicos disminuye el número de empleados en 29.000, con una variación negativa del -16,0%; y la fabricación de muebles, otras manufacturas y reciclaje, que reduce su número de empleados en -22.500, constituyendo una caída del -16,4% con respecto al periodo anterior.

En 2008 con respecto a 2007, en el sector servicios se produce una disminución en la creación de puestos de trabajo de un -1,9%, lo que supone en cifras absolutas la destrucción de 201.000 empleos (tabla 3.3.12). Cinco sub-ramas agrupan casi el 68,0% de la estructura terciaria española. La Administración pública cuenta con 2.331.700 trabajadores, lo que constituye casi una cuarta parte de la estructura. Otras actividades empresariales emplean a 1.571.100 personas y suponen un 15,4% en el empleo total. El comercio al por menor es otra rama que ocupa un papel importante, y cuenta con

1.300.700 trabajadores, constituyendo un 12,7% del total nacional. La hostelería emplea a 897.900 personas, y conforma el 8,8% del total de empleo. Por último, entre las ramas más destacadas, se encuentra el comercio al por mayor, con un total de 829.500 empleados, lo que supone el 8,1% en la estructura.

Las ramas que tienen un comportamiento más positivo son: la Administración pública, que con 133.100 puestos de trabajo más, obtiene un incremento del 6,1% respecto al periodo anterior; las actividades informáticas e investigación y desarrollo con 14.300 empleados más, supone un incremento del 6,5%; y las actividades de saneamiento público con 3.500 trabajadores más, presentan una variación positiva del 3,2%.

Durante este periodo en muchas ramas esta variación es negativa, suponiendo una reducción en la creación de empleo. La rama otras actividades empresariales, ve reducido el número de trabajadores en 73.300, siendo la variación respecto al periodo anterior de -4,5%; el comercio al por menor, reparaciones domésticas, redu-

Tabla 3.3.12. Empleo por ramas en los servicios, 2008

Servicios	Trabajadores (miles)	Estructura (%)	Variación 08/07 (miles)	Variación 08/07 (%)
Venta y reparación vehículos. Venta combustible.	306,4	3,0	-19,0	-5,8
Comercio al por mayor. Intermediación del comercio	829,5	8,1	-35,6	-4,1
Comercio al por menor. Reparaciones domésticas	1.300,7	12,7	-71,4	-5,2
Hostelería	897,9	8,8	-25,6	-2,8
Transporte terrestre y por tubería	402,8	3,9	-26,7	-6,2
Transporte marítimo, fluvial, aéreo y espacial	41,8	0,4	-1,6	-3,7
Actividades anexas a transportes. Comunicaciones	342,5	3,3	-8,4	-2,4
Instituciones financieras y seguros	407,7	4,0	-1,9	-0,5
Inmobiliarias. Alquiler de bienes muebles	196,1	1,9	-42,3	-17,7
Actividades informáticas. Investigación y desarrollo	233,5	2,3	14,3	6,5
Otras actividades empresariales	1.571,1	15,4	-73,3	-4,5
Admón. Pública, Defensa Seg. Soc. Sanidad. Serv. Soc. Org. extrat.	2.331,7	22,8	133,1	6,1
Educación	644,2	6,3	-42,2	-6,1
Actividades de saneamiento público	112,6	1,1	3,5	3,2
Actividades asociativas, recreativas y culturales	407,6	4,0	-0,8	-0,2
Actividades diversas de servicios personales	166,5	1,6	-4,4	-2,5
Hogares que emplean personal doméstico	41,3	0,4	0,7	1,7
Total servicios	10.233,8	1,0	-201,5	-1,9

Fuente: Anuario 2008, MTIN.

jeron su personal en 71.400 trabajadores, lo que supone una variación negativa del -5,2%; e inmobiliarias, alquiler de bienes muebles, disminuye el número de trabajadores en 42.300, lo que supone un descenso del -17,7%, respecto a 2007.

En cuanto al tamaño medio empresarial, la industria presenta el más elevado, con 16,2 trabajadores por empresa, mientras que el sector agrario y la construcción presentan los valores más bajos (tabla 3.3.13).

La media de trabajadores por empresa en el sector industrial es de 16,2. En el año 2008, el 68,6% del empleo industrial se sigue concentrando en empresas PYME (tabla 3.3.14). Dentro de éstas, son las pequeñas empresas las que absorben el mayor porcentaje del empleo industrial, un 29%.

Tabla 3.3.13. Media de trabajadores por sector, 2008

Agrario	5,7
No Agrario	10,4
Industria	16,2
Construcción	7,0
Servicios	10,3
Total	10,4

Fuente: Boletín Estadísticas Laborales, MTIN.

Entre los subsectores industriales que cuentan con un mayor número de PYME, encontramos la industria del cuero y del calzado, que cuenta con un 95,1%; el de extracción de minerales no energéticos, con una media de un 92,6%; la industria de fabricación de muebles, otras manufacturas y reciclaje, cuya estructura empresarial se compone en un 90,9% de PYME y 8,7 trabajado-

Tabla 3.3.14. Media de trabajadores y distribución del empleo por tipo de empresa en la industria (2008)

Industria	Trabajadores por empresa	PYME %	Micro con trab. %	Pequeña %	Mediana %	Grande %
Extracción y aglomeración de carbón	118,0	29,3	1,0	7,6	7,6	70,7
Extracción. de petróleo, gas, uranio y torio	36,6	45,4	5,9	14,3	14,3	54,6
Extracción de minerales no energéticos	12,9	92,6	18,3	50,3	50,3	7,4
Industria de alimentos, bebidas y tabaco	15,5	70,0	16,1	29,1	29,1	30,0
Industria textil y de la confección	11,3	83,4	21,6	38,0	38,0	16,6
Industria del cuero y del calzado	10,8	95,1	21,6	57,2	57,2	4,9
Industria de la madera y corcho. Cestería	8,0	90,3	30,8	41,5	41,5	9,7
Industria del papel. Artes gráficas. Edición	12,4	80,0	19,1	31,4	31,4	20,0
Coquerías. Refinerías. Tratamiento combustible nuclear	500,1	6,7	0,2	1,6	1,6	93,3
Industria química	41,8	52,3	4,8	16,8	16,8	47,7
Fabricación productos de caucho y materias plásticas	25,5	69,7	8,5	28,2	28,2	30,3
Fabricación de productos minerales no metálicos	17,9	75,9	13,2	32,1	32,1	24,1
Metalurgia	52,5	42,7	3,5	15,1	15,1	57,3
Fabricación productos metálicos excepto maquinaria	11,0	87,3	22,7	40,4	40,4	12,7
Construcción maquinaria y equipo mecánico	18,4	72,4	12,7	33,0	33,0	27,6
Fabricación máquinas oficina, material informático y electrónico	19,4	67,9	11,7	27,4	27,4	32,1
Fabricación de maquinaria y material eléctrico	29,1	56,1	7,7	21,6	21,6	43,9
Fabricación instrumentos médicos, precisión y similares	17,1	48,6	13,5	19,9	19,9	51,4
Fabricación de automóviles y remolques	92,6	29,0	2,1	7,1	7,1	71,0
Fabricación de otro material de transporte	35,3	45,3	6,0	17,3	17,3	54,7
Fabricación de muebles. Otras manufacturas. Reciclaje	8,7	90,9	28,0	42,7	42,7	9,1
Producción y distribución de electricidad, gas y agua	23,5	35,1	8,5	10,0	10,0	64,9
Total industria	16,2	68,6	14,8	29,0	24,8	31,4

Fuente: Anuario 2008, MTIN.

res por unidad productiva. Por otro lado, destacar aquellas subsectores donde la media de trabajadores es mayor, como son: las coquerías y refinerías, con 500,1 trabajadores por superficie empresarial; la extracción y aglomeración de carbón (118,0 trabajadores); y la fabricación de automóviles y remolques (92,6 trabajadores).

Tanto en la construcción como en el sector servicios, durante 2008, vuelven a destacar las PYME, absorbiendo el 87,5% del empleo el sector de la construcción y el 55,5% el de servicios (tabla 3.3.15), presen-

tando una media de 10,3 trabajadores por empresa. Entre los servicios que destacan con una menor media de trabajadores por empresa encontramos: los hogares que emplean personal doméstico (1,3), las actividades diversas de servicios personales (3,3) y las inmobiliarias (3,5). Por otro lado, las que destacan por una media más elevada, y con gran parte del empleo en grandes empresas, encontramos: el transporte marítimo, fluvial, aéreo y espacial (160,3), las actividades de saneamiento público (66,4), y la Administración pública (41,3).

Tabla 3.3.15. Media de trabajadores y distribución del empleo por tipo de empresa en la construcción y los servicios, 2008

	Trabajadores por empresa	PYME %	Micro con trab. %	Pequeña %	Mediana %	Grande %
Construcción	7.0	87.5	34.7	34.7	36.8	12.5
Servicios						
Venta y reparación vehículos. Venta combustible.	6,9	90,1	35,3	35,3	35,5	9,9
Comercio al por mayor. Intermediación del comercio	10,0	81,2	24,8	24,8	34,6	18,8
Comercio al por menor. Reparaciones domésticas	6,1	58,9	35,1	35,1	16,2	41,1
Hostelería	6,0	79,7	40,1	40,1	26,0	20,3
Transporte terrestre y por tubería	5,9	77,7	34,7	34,7	27,5	22,3
Transporte marítimo, fluvial, aéreo y espacial	160,3	15,0	1,0	1,0	3,4	85,0
Actividades anexas a transportes. Comunicaciones	19,8	43,5	11,8	11,8	15,5	56,5
Instituciones financieras y seguros	30,6	17,9	6,2	6,2	4,4	82,1
Inmobiliarias. Alquiler de bienes muebles	3,5	86,9	52,9	52,9	21,2	13,1
Actividades informáticas. Investigación y desarrollo	21,4	54,3	10,3	10,3	18,2	45,7
Otras actividades empresariales	12,5	52,9	17,7	17,7	18,0	47,1
Admón. Públ. Defen. Seg.Soc.Sanidad. Serv. Soc. Org.extrat.	41,3	27,6	4,8	4,8	8,1	72,4
Educación	23,3	59,4	9,9	9,9	20,6	40,6
Actividades de saneamiento público	66,4	26,3	3,2	3,2	8,3	73,7
Actividades asociativas, recreativas y culturales	8,3	81,0	24,4	24,4	30,6	19,0
Actividades diversas de servicios personales	3,3	92,8	59,4	59,4	20,2	7,2
Hogares que emplean personal doméstico	1,3	100,0	94,8	94,8	4,5	0,0
Total servicios	10.3	55.5	21.1	18.4	16.0	44.5

Fuente: Anuario 2008, MTIN.

3.3.3. Productividad

En 2008, según datos del INE, el Valor Añadido Bruto por ocupado de la economía española es de 46.366,8 euros (tabla 3.3.16). Analizando por sectores, la energía presenta la mayor productividad (en VAB por ocupado), seguida de la construcción y del sector servicios.

En este año, a excepción de la agricultura, el resto de los sectores experimentan un buen comportamiento principalmente el de la energía (gráfico 3.3.4), con lo que el resultado final en el VAB total es superior en casi 3.000 euros al del año anterior.

Tabla 3.3.16. Productividad por sectores (VAB por ocupado)

	2008 (A)
Agricultura, ganadería y pesca	28.064,8
Energía	184.958,0
Industria	46.647,8
Construcción	46.955,9
Servicios	46.007,2
Valor añadido bruto total	46.366,8

Fuente: CRE del INE, Base 2000.

Tabla 3.3.17. VAB por trabajador por ramas industriales, 2007

Índice total industria = 100	
Industria	100,0
DA Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	93,0
DB+DC Industria textil y de la confección; industria del cuero y del calzado	56,2
DD Industria de la madera y el corcho	63,3
DE Industria del papel; edición y artes gráficas	107,6
DG Industria química	166,3
DH Industria del caucho y materias plásticas	99,4
DI Otros productos minerales no metálicos	113,2
DJ Metalurgia y fabricación de productos metálicos	111,6
DK Maquinaria y equipo mecánico	101,9
DL Equipo eléctrico, electrónico y óptico	106,7
DM Fabricación de material de transporte	111,0
DN Industrias manufactureras diversas	62,8

Fuente: CRE Base 2000 del INE.

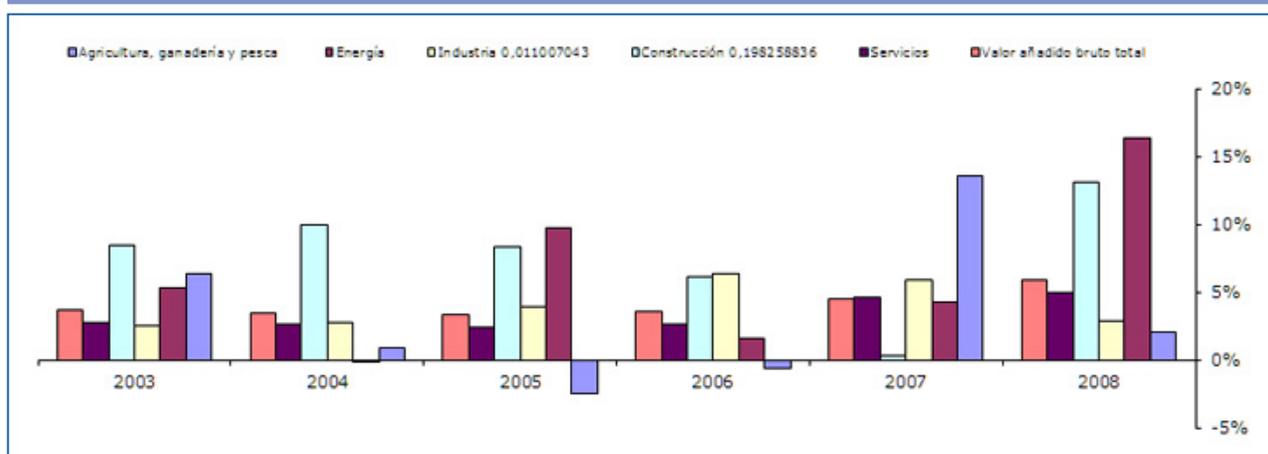
Dentro del sector industrial, hay grandes diferencias entre las distintas ramas (tabla 3.3.17). Mientras que la industria química presenta un índice de 166,3 aparecen otras ramas, como la industria textil y de la confección que se caracteriza por un índice de productividad de 56,2.

En el sector servicios las diferencias son incluso más acusadas (tabla 3.3.18), en términos de VAB por trabajador, ya que aparecen ramas como la intermediación financiera, que presenta un índice de 277,4, frente a la rama de los hogares que emplean personal doméstico que tiene un índice de 12,8.

Tabla 3.3.18. VAB por trabajador por ramas de servicios, 2007

Índice total servicios = 100	
Servicios	100,0
GG Comercio y reparación	71,2
HH Hostelería	103,1
II Transporte y comunicaciones	122,7
JJ Intermediación financiera	277,4
KK Inmobiliarias y servicios empresariales	176,0
LL Administración pública	94,2
MM Educación	93,7
NN Actividades sanitarias y veterinarias; servicios sociales	88,5
OO Otros servicios y actividades sociales; servicios personales	78,1
PP Hogares que emplean personal doméstico	12,8

Fuente: CRE Base 2000 del INE.

Gráfico 3.3.4. Evolución del VAB por trabajador a precios constantes por sectores


Fuente: CRE del INE, Base 2000.

3.4

Densidad empresarial

Según las cifras de población, ofrecidas en el padrón municipal del INE y los datos DIRCE 2009, en España en 2008, la densidad empresarial media es de 71,7 empresas por cada 1.000 habitantes. Respecto a 2007, se produce un descenso de -3,4 puntos porcentuales.

Como muestra la tabla 3.4.1, las comunidades autónomas con mayor variación negativa respecto al ejercicio anterior son: Murcia con un -5,8%, seguida de la Comunidad Valenciana con una disminución del -4,8% y Castilla-La Mancha con un descenso del -4,3%. El resto de

Tabla 3.4.1. Densidad empresarial

	[(Número de empresas/población)*1000]		Densidad empresarial	
	Var. 2008/2007, niveles		2007	Var. 08/07 (%)
	Empresas	Población		
Andalucía	-13.018	100.703	61,4	-3,7
Aragón	-1.712	18.555	69,2	-3,2
Asturias (Principado de)	-1.301	5.151	66,1	-2,2
Baleares (Illes)	-1.577	22.582	83,7	-3,7
Canarias	-4.165	28.024	66,1	-4,2
Cantabria	-811	7.097	67,1	-3,2
Castilla y León	-2.695	6.191	66,5	-1,8
Castilla-La Mancha	-3.449	38.213	64,5	-4,3
Cataluña	-6.714	111.342	82,8	-2,5
Comunidad Valenciana	-13.558	65.074	71,1	-4,8
Extremadura	-716	4.666	60,8	-1,5
Galicia	-2.166	11.920	71,9	-1,5
Madrid (Comunidad de)	-7.677	115.294	80,1	-3,3
Murcia (Región de)	-4.487	20.411	66,0	-5,8
Navarra (Comunidad Foral de)	-658	10.201	68,4	-3,1
País Vasco	-3.366	15.063	78,9	-2,6
Rioja (La)	-385	4.201	72,8	-2,9
Ceuta y Melilla	-64	3.297	48,2	-3,0
Total	-68.519	587.985	71,7	-3,2

Fuente: DIRCE 2008-2009, Padrón Municipal (datos a 1 de enero de 2008 y 2009), INE.

las comunidades autónomas mantienen niveles negativos, siendo Extremadura y Galicia las que presentan un índice menor de variación negativa (-1,5%).

Las comunidades autónomas que presentan una mayor densidad empresarial en 2008 (gráfico 3.4.1) son: Illes Balears (83,7), Cataluña (82,8) y Madrid (80,1). Tan solo tres comunidades autónomas más presentan valores superiores a la media nacional: el País Vasco (78,9), La Rioja (72,8) y Galicia (71,9).

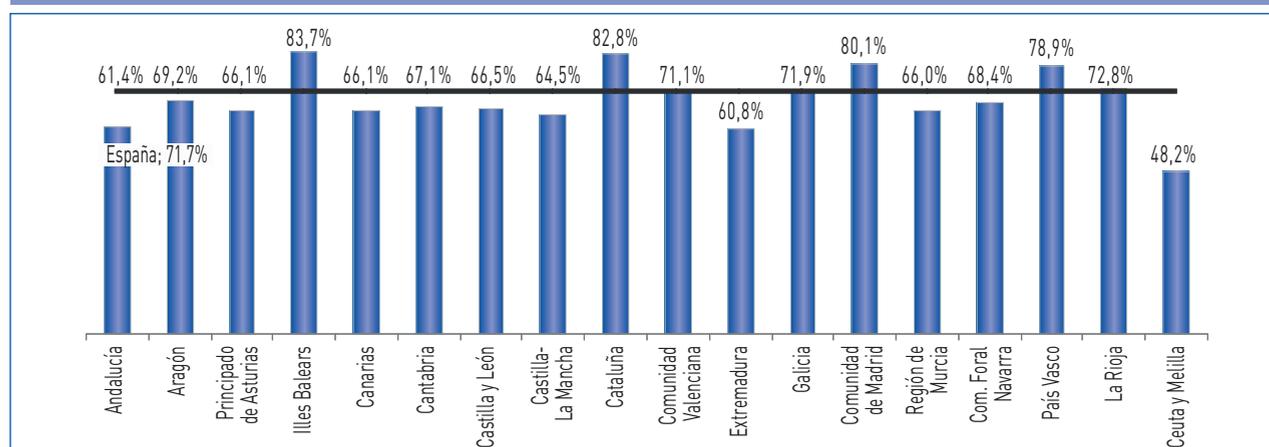
En el extremo opuesto, presentan densidades muy inferiores a la media Ceuta y Melilla (48,2), Extremadura (60,8) y Andalucía (61,4).

Analizando la evolución de la densidad empresarial española entre los años 2001 y 2008, vemos que ésta se incrementa en 8,7%, situándose en 71,7 empresas por cada 1.000 habitantes en 2008, frente a las 65,9 empresas de 2001. Las cuatro comunidades autónomas líderes de este crecimiento son Galicia (18,6), Andalucía (14,1), Extremadura (13,7) y Castilla-La Mancha (12,7), significando la convergencia de estas comunidades autónomas hacia la media nacional, partiendo de niveles inferiores a dicha media. Las de menor crecimiento en el horizonte temporal definido son Illes Balears (0,2%), La Rioja (0,9%), País Vasco (0,9) y Ceuta y Melilla (1,4%).

Tabla 3.4.2. Densidad empresarial

[(Número de empresas/población)*1000]			
	2008	2001	Var.2001/2008
Andalucía	61,4	53,8	14,1
Aragón	69,2	68,0	1,8
Asturias (Principado de)	66,1	58,8	12,5
Balears (Illes)	83,7	83,5	0,2
Canarias	66,1	63,5	4,1
Cantabria	67,1	61,4	9,2
Castilla y León	66,5	59,5	11,7
Castilla-La Mancha	64,5	57,3	12,7
Cataluña	82,8	81,0	2,2
Comunidad Valenciana	71,1	68,6	3,6
Extremadura	60,8	53,5	13,7
Galicia	71,9	60,6	18,6
Madrid (Comunidad de)	80,1	71,6	11,8
Murcia (Región de)	66,0	60,9	8,3
Navarra (Comunidad Foral de)	68,4	67,1	1,9
País Vasco	78,9	72,4	9,0
Rioja (La)	72,8	72,2	0,9
Ceuta y Melilla	48,2	47,6	1,4
Total	71,7	65,9	8,7

Fuente: DIRCE 2002-2009, Padrón Municipal (1 de enero de 2002 y 2009).

Gráfico 3.4.1. Empresas por 1.000 habitantes por CC AA, 2008


Fuente: DIRCE 2009, Padrón Municipal (1 de enero de 2009).

4

Áreas clave para el impulso

La productividad de la economía española está estrechamente relacionada con la capacidad de la economía para regenerar el tejido empresarial y con la competitividad de las empresas existentes.

En este capítulo se van a analizar cinco áreas que pueden ser consideradas clave, en coherencia para la mejora de la productividad de la economía española:

1. Iniciativas de las Administraciones públicas
2. Iniciativa emprendedora en la sociedad.
3. Creación de nuevas empresas y el crecimiento empresarial (dinámica empresarial).
4. Innovación.
5. Internacionalización.
6. Simplificación administrativa.

Los dos primeros puntos hacen referencia a la capacidad para regenerar el tejido empresarial; el tercero y cuarto están íntimamente vinculados con la competitividad internacional de las empresas existentes. El quinto punto afectaría tanto a la creación de nuevas empresas como a la productividad de las ya operativas.

4.1

Iniciativas de las Administraciones públicas

Para mejorar la productividad en el ámbito de la PYME, la Administración ha tomado diversas medidas:

- Programas específicos del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio (MITYC). En el MITYC se están desarrollando distintos programas para potenciar los factores clave que inciden en la competitividad de las PYME. Destacan las actuaciones en los siguientes ámbitos:

1. Programa InnoEmpresa: El Programa de Apoyo a la Innovación de las Pequeñas y Medianas Empresas (InnoEmpresa) de la Dirección General de Política de la Pequeña y Mediana Empresa (DGPYME), tiene como objeto promover la realización, por parte de las empresas, de proyectos de innovación y transferencia de tecnología, que impliquen la incorporación y adaptación actual de tecnologías emergentes, así como los procesos de adaptación y mejora de tecnologías a nuevos mercados. El presupuesto para 2009 fue de 58 millones de euros y para 2010 es de 65 millones de euros. Más información sobre este programa puede encontrarse en la siguiente dirección de Internet: <http://www.ipyme.org/es-ES/SubvencionesAyudas/InnoEmpresa/Paginas/InnoEmpresaNuevo.aspx>
2. AEI: El Programa de Apoyo a Agrupaciones Empresariales Innovadoras (AEI) de la DGPYME, contempla un conjunto de incentivos para aque-

llos colectivos o agrupaciones empresariales dispuestos a comprometer recursos y esfuerzos para ganar en competitividad internacional a través de la innovación. El objetivo último es por tanto la mejora de la competitividad a través de una mayor capacidad innovadora. El presupuesto para 2010 es de 6,5 millones de euros. Más información sobre este programa puede consultarse en la siguiente dirección: <http://www.ipyme.org/es-ES/SubvencionesAyudas/AEI/Paginas/AEINueva.aspx>

3. Iniciativa RSE-PYME: Programa de ayudas de la Dirección General de Política de la PYME del MITYC que tiene como objetivo fomentar la implantación y el desarrollo de buenas prácticas en materia de RSE en las pequeñas y medianas empresas, teniendo en cuenta sus propias especificidades (tamaño, sector, ubicación geográfica, etc.). El presupuesto para el año 2010 es de 800.000 euros. Mas información sobre esta iniciativa puede encontrarse en: http://www.ipyme.org/es-ES/SubvencionesAyudas/RSE/Paginas/ResponsabilidadSocialEmpresa_Ficha.aspx
4. Subvenciones establecidas para el impulso de las redes de «Business Angels». La fórmula de financiación de Business Angels para empresas innovadoras, tiene un margen de crecimiento muy importante en España si se tiene en cuenta la dimensión que alcanza esta modalidad de finan-

ciación en otros países de nuestro entorno como Reino Unido, Francia y otros. Para potenciar dicha expansión, y favorecer el desarrollo de las actividades de prestación de servicios realizadas por las redes de «Business Angels», la Dirección General de Política de la PYME ha convocado para el año 2010 una línea de ayudas por importe de 500.000 euros. Mas información sobre esta ayuda se puede obtener en: <http://www.mityc.es/Portal-Ayudas/Business/Paginas/Index.aspx>

5. Promoción de centros de apoyo a emprendedores (CEAE): Con este programa, la DGPYME pretende mejorar la oferta ya existente de servicios dirigidos a las PYME y emprendedores, incidiendo en una mayor especialización de los mismos y reforzando la cooperación y coordinación entre centros. De esta manera se incide tanto en la creación de empresas como en la mejora de la competitividad de las empresas, al impulsar y reforzar los servicios de apoyo con los que cuentan, en las diferentes etapas del ciclo de vida de sus proyectos empresariales. La ayuda para el año 2010 es de 1.000.000,00 de euros. Mas información sobre esta ayuda en: <http://www.mityc.es/PortalAyudas/CEAE/Paginas/Index.aspx>
6. CEVIPYME: Centro de apoyo a la PYME en materia de gestión de derechos de la propiedad industrial. El Centro de apoyo es una iniciativa conjunta de La Dirección General de Política de la Pequeña y Mediana Empresa, la Oficina Española de Patentes y Marcas y la Fundación EOI. En 2009 firmaron un convenio de colaboración para poner en marcha un centro virtual de apoyo a la PYME en materia de gestión de propiedad industrial. El objetivo es proporcionar a la PYME y a sus asociaciones, información y asistencia personalizadas y gratuitas sobre las opciones que mejor se adapten a sus necesidades para la protección de su propiedad industrial, así como sobre la manera mas eficaz de gestionar y rentabilizar dicha propiedad una vez obtenidos y registrados los derechos correspondientes. Se intenta de esta manera concien-

ciar a la PYME de la necesidad de proteger sus invenciones, marcas y diseños y aumentar de esta manera su capacidad innovadora. Mas información sobre este centro de apoyo puede encontrarse en: www.cevipyme.es

7. Planes lanzados por el Instituto de Comercio Exterior (ICEX): Prácticamente la totalidad de los 194,5 millones de euros asignados al ICEX en 2010 para la promoción exterior y la internacionalización de la empresa española se destinarán a la internacionalización de las PYME. Dicha cifra supone un descenso del 17,8% respecto a los 236,07 millones de euros de que dispuso en 2009, esto se enmarca dentro del Plan de Austeridad de la Administración del Estado 2010-2013 aprobado por el Gobierno. Dentro de los programas del ICEX, los de iniciación en los mercados exteriores están pensados específicamente para las PYME.

Planes de iniciación a la exportación:

- Aprendiendo a Exportar-APEX: Tiene como objetivo sensibilizar a las PYME sobre la necesidad de exportar. APEX analiza con cada empresa su potencial exportador y le presta asesoramiento en áreas como Marca, uso de la tecnología y de Internet, contratación, fiscalidad internacional e innovación y diseño entre otras, para que pueda abordar los mercados exteriores con éxito. Mas información en www.aprendiendoaexportar.com
- Plan de Iniciación a la Promoción Exterior (PIPE): Apoya a quienes dan sus primeros pasos como exportadores a través de profesionales especializados que colaboran con las empresas en el diseño de su estrategia de internacionalización y apertura de nuevos mercados. Ofrece servicios exclusivos o preferentes adaptados a las necesidades de las nuevas empresas exportadoras en información, promoción comercial, servicios financieros, etc. Más información en: www.portalpipe.com.

- Otros planes son: El Plan de Implantación en el Exterior (PIE) que apoya a aquellas empresas que van a abrir una filial comercial en un mercado exterior, el Plan de Apoyo a Marcas Españolas (PAME) que apoya a empresas que desarrollen una política activa de promoción de su marca a nivel internacional, los Consorcios de Exportación que son una agrupación de 3 ó 4 empresas que deciden sumar esfuerzos para abordar los mercados internacionales.

En la dirección de Internet <http://www.icex.es/> puede encontrarse más información sobre las actuaciones del ICEX.

8. Avanz@: El Plan Avanza fue diseñado para poner a España en una situación de preferencia dentro de la Sociedad de la Información y del Conocimiento, para mejorar su productividad económica y el bienestar de todos los ciudadanos españoles. El Plan Avanza, que fue aprobado por el Consejo de Ministros el 4 de noviembre de 2005, ha permitido alcanzar altas cuotas tanto en términos de mercado como de usuarios, en la aceptación generalizada de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) y en la cobertura global de servicios TIC. En el período 2006-2009, el Plan Avanza movilizó unos 9.000 millones de euros para el desarrollo de la sociedad de la información. La primera fase del Plan Avanza perseguía recuperar el retraso de España respecto de la Unión Europea, especialmente en cobertura y conectividad. La Estrategia 2011-2015 del Plan Avanza 2, pretende situar a España en una posición de liderazgo en el desarrollo y uso de productos y servicios TIC avanzados. Esta nueva reorientación del Plan Avanza 2, persigue los objetivos siguientes:
- Capacitación TIC para las PYME. Persigue incorporar masivamente a las PYME en la Sociedad de la Información.
 - Desarrollo del sector TIC (PYME). Su objetivo es apoyar a las empresas que desarrollen nuevos

productos, procesos, aplicaciones, contenidos y servicios TIC, promoviendo, como prioridades temáticas básicas, la participación industrial española en la construcción de la Internet del futuro y el desarrollo de contenidos digitales.

Se puede encontrar más información sobre el Plan Avanza: <http://www.planavanza.es/>

- Sistema español de garantías: El sistema español de garantías, basado en una amplia red de Sociedades de Garantía Recíproca (SGR), cobra actualmente especial significación. Y dentro de él, la Compañía Española de Reafianzamiento, S.A. (CERSA), que respalda las garantías que otorgan estas sociedades a las pequeñas y medianas empresas y a los autónomos, constituye la pieza clave del sistema. El volumen de avales otorgados por las Sociedades de garantía recíproca en el ejercicio 2009 ascendió a 2.497 millones de euros, de los cuales 1.246 millones fueron reafianzados. Se pretende incrementar cuantitativamente la cobertura de las garantías otorgadas por las Sociedades de garantía recíproca para la financiación de las empresas. Para 2009 se ha incrementado el volumen de operaciones del conjunto del sistema a través de una serie de medidas de incentivos que faciliten el acceso de las PYME solventes y con proyectos viables a las fuentes de financiación, especialmente a las puestas a su disposición a través de las líneas del Instituto de Crédito Oficial (ICO). Dentro de dichas medidas se incluye el incremento de la cobertura de CERSA a las operaciones relativas a capital circulante, de los límites de las operaciones reavaladas, de la firma de un convenio con el Fondo Europeo de Inversiones (FEI) para reavaluar el 35% de las operaciones cubiertas por CERSA, o del acuerdo con las principales asociaciones de los trabajadores autónomos para potenciar la utilización de las SGR por parte de este colectivo.
- Préstamos participativos: Las pequeñas y medianas empresas suelen encontrarse con el problema de la dificultad de acceso a la financiación. Para solucionar este problema se creó en 1983 la figura del Prés-

tamo Participativo que ha ido adquiriendo cada vez mayor protagonismo. Son préstamos con tipos de interés mas favorables y con mayor facilidad para su obtención. Los préstamos participativos son concedidos en la actualidad por entidades vinculadas a la Administración (de capital público o mixto) y por Sociedades de capital riesgo. Entre las sociedades de capital público o semipúblico están :

- Empresa Nacional de Innovación, S.A. (ENISA). Es una sociedad anónima de capital público cuyo objeto es la concesión de préstamos participativos en el ámbito nacional. A 6 de julio de 2010 ENISA ha concedido préstamos participativos por un importe de 221,94 millones de euros. Mas información en www.enisa.es
 - Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (SEPI), cuyo objeto es financiar mediante una combinación de diversos instrumentos a empresas instaladas en aquellas CC AA donde estén ubicadas. www.sepi.es
 - Compañía Española de Financiación del Desarrollo, S.A. (COFIDES), sociedad anónima de capital mixto que canaliza subvenciones retornables en forma de paquetes formados por participaciones en capital, préstamos participativos, convertibles y ordinarios. Esta sociedad solo financia inversiones de empresas españolas en países emergentes. www.cofides.es
- Líneas del Instituto de Crédito Oficial (ICO) :

Para impulsar y promover la puesta en marcha de nuevos negocios, el Instituto de Crédito Oficial ha lanzado diferentes líneas de financiación. Estas tienen como objetivo impulsar y apoyar las inversiones productivas de las empresas españolas, promover los proyectos de autónomos y PYME y facilitar el acceso al crédito a ciudadanos y familias.

Las ventajas de la mayoría de estas líneas Financiación ICO son que ofrecen préstamos con plazos de amortización más largos que los de mercado, a un

tipo de interés preferencial y tienen una sencilla tramitación. Se gestionan a través de los principales bancos y cajas implantados en España.

Línea ICO Economía Sostenible 2010: Financiar los proyectos que los autónomos y empresas desarrollen en los sectores de medio ambiente, innovación y conocimiento y ámbito social.

Línea ICO-Inversión: Financiar en condiciones preferentes las inversiones realizadas por autónomos y empresas.

Línea ICO-Emprendedores: Apoyar con créditos preferentes la creación de nuevas empresas o de nuevas actividades profesionales.

Línea ICO-Internacional: Apoyar las inversiones que realicen las empresas españolas en el exterior.

Línea ICO-Liquidez: Atender las necesidades de financiación de capital circulante de empresas, que sean solventes y viables.

Línea ICO-Moratoria hipotecaria: Facilitar el aplazamiento temporal y parcial en la obligación de pago del 50% de las cuotas hipotecarias de los años 2009 y 2010 por parte de determinados colectivos.

Línea ICO-Vivienda: Destinada a empresas y sociedades con domicilio social y fiscal en España, que sean titulares de inversiones inmobiliarias.

Línea ICO-FuturE: Financiar inversiones del sector turístico que supongan una mejora de los índices de sostenibilidad de las empresas.

Préstamo Plan Avanza: Potenciar y dinamizar las inversiones en tecnología de la información y de las comunicaciones.

Cinematografía: Promover la producción cinematográfica española y potenciar la modernización de las salas de exhibición.

Línea ICO- Mejora de la competitividad sector manufacturero: textil, confección, calzado, muebles, juguetes, curtidos, marroquinería y madera: Apoyar a las empresas de estos sectores para introducir la innovación en sus procesos de fabricación.

Línea ICO-ICEX 2010: Facilitar el apoyo financiero para la iniciación de la exportación de las empresas españolas, facilitando la salida al exterior de nuestras empresas.

Acuerdos regionales: Financiar las inversiones en activos nuevos de las empresas instaladas en las regiones con las que se han suscrito convenios, con el fin de contribuir a su desarrollo económico.

Línea ICO-Turismo Tramo Público 2010: Financiar los proyectos de renovación y modernización integral de destinos turísticos maduros, impulsados por las administraciones locales.

Línea ICO-Comercio Interior 2010: Financiar proyectos de inversión en el sector del comercio.

Más información sobre el ICO en www.ico.es.

- PLAN Ë: es el Plan Español para el Estímulo de la Economía y del Empleo, puesto en marcha por el Gobierno de España, constituye un gran esfuerzo de apoyo a las empresas sobre todo a las PYME mediante medidas de carácter fiscal y ampliando los instrumentos disponibles de carácter financiero, para facilitar el acceso al crédito de las empresas, destinando 29.000 millones de euros. Así las líneas del ICO, ya mencionadas, financian entre otros el capital circulante de las empresas.

El Plan Ë también contempla el Plan de Acción para la reducción de las cargas administrativas teniendo como objetivo reducir las trabas a la actividad emprendedora e impulsar la actividad empresarial mediante una serie de reformas legales que harán posible entre otras cosas, por ejemplo, que una empresa de responsabilidad limitada se pueda constituir por vía telemática en un plazo de 24 horas.

Más información en sobre el Plan E en <http://www.plane.gob.es/eje/empresas/>

4.2

Iniciativa emprendedora para la sociedad

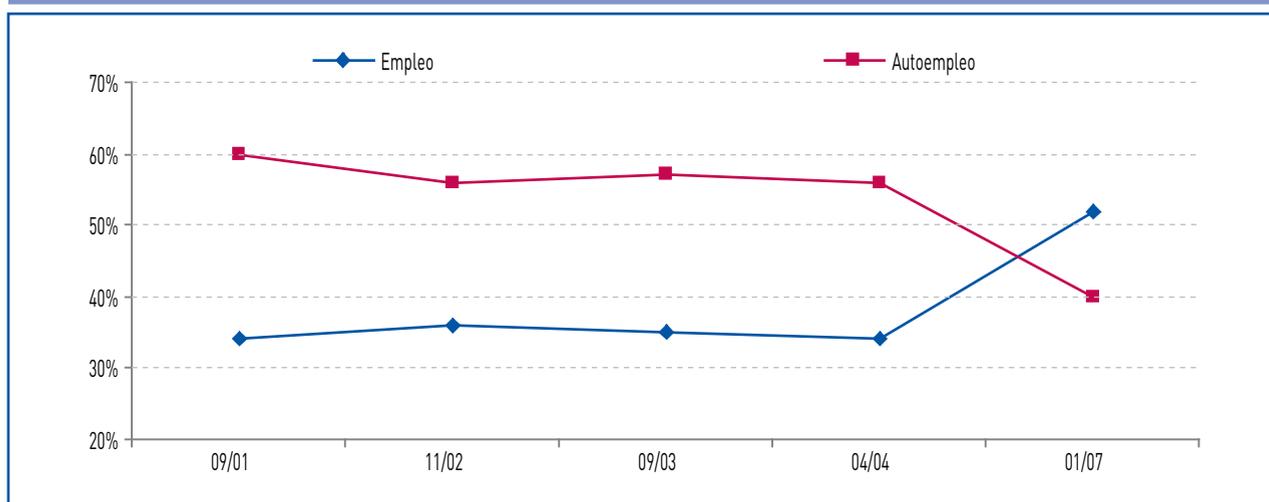
La actividad emprendedora en cualquier economía se basa en gran medida en las motivaciones del individuo para acometer la tarea de crear una empresa. Esta motivación, a su vez, viene determinada en parte por las oportunidades presentes para concluir con éxito la empresa iniciada.

Otros dos factores concluyentes en la decisión para emprender son las habilidades del capital humano en la región o país, así como un sistema de apoyo y acceso a la financiación para acometer las inversiones necesarias en la creación empresarial.

4.2.1. Motivación y oportunidad para emprender

Algunos estudios de referencia europea e internacional muestran ciertos cambios en el patrón de actividad emprendedora en España. Éste es el caso del *Eurobarómetro sobre actividad emprendedora* de la Comisión Europea. El último informe, 2007, se ha espaciado en el tiempo con respecto a la última edición de 2004, lo que ha hecho, en parte, que se observe un salto importante en los resultados para España entre 2004 y principios de 2007 como se muestra en el gráfico 4.2.1.

Gráfico 4.2.1. Porcentaje de individuos según su preferencia por el estatus laboral de empleado o autoempleo (2001-2007)



Fuente: Eurobarómetro de la actividad emprendedora. Comisión Europea 2007

De 25 países de la Unión Europea analizados en el *Eurobarómetro de 2007*, sólo para el caso español se percibe este cambio tan abrupto y en este sentido mayor porcentaje de empleado en detrimento de la categoría de autoempleo.

Algunos de los factores que explican este incremento en el porcentaje de individuos predispuestos al empleo por cuenta ajena se muestran en la tabla 4.2.1.

Los factores que han experimentado una mayor respuesta con respecto al Eurobarómetro anterior son el salario fijo, que ha crecido más de 30 puntos porcentuales, y disponer de un seguro, con un crecimiento de más de 15 puntos. En el primer caso el endeudamiento de las familias puede haber supuesto un factor económico importante.

Por el lado del autoempleo, los factores explicativos de la preferencia por el trabajo por cuenta propia se resumen en la tabla 4.4.2.

Las diferencias entre las respuestas respecto a la preferencia por el autoempleo en los dos barómetros no son significativamente distintas, exceptuando quizás el

incremento en el clima económico favorable, el de oportunidad de negocio y mejores perspectivas de ingresos. No hay que perder de vista que abril de 2004 (mes de elaboración de las encuestas) resultó ser un mes de grandes acontecimientos sociales y cambios políticos en España, a raíz de los atentados terroristas y las elecciones generales respectivamente, en marzo del mismo año. Sin duda, aspectos que contribuirían más a la incertidumbre general.

Análogamente, la comparación internacional respecto a las preferencias por el autoempleo o el trabajo por cuenta ajena nos ofrece conclusiones interesantes. En el gráfico 4.2.2, se realizan las comparaciones pertinentes con algunos países y áreas económicas relevantes de nuestro entorno, respecto al porcentaje de encuestados que afirman preferir el autoempleo frente a ser empleado.

La situación de España frente a otros países es distinta dependiendo del entorno. España cuenta con porcentajes similares a Alemania o Francia, pero por encima de otros países como los nórdicos, Dinamarca, Finlandia, o Noruega. Otros países menos desarrollados como Grecia, Chipre o Polonia tienen mayores porcentajes.

Tabla 4.2.1. Evolución de los factores que explican la preferencia por ser empleado (2004-2007)

% sobre los que trabajan por cuenta ajena							
Fecha Barómetro	Salario fijo	Seg. Social/ otro seguro	Falta de oportunidad o idea de negocio	Falta de financiación	Falta de habilidades	Es una decisión que pesa demasiado	Es lo normal /nunca se le ha ocurrido otra cosa
04/2004	20,0	4,0	3,0	4,0	4,0	10,0	4,0
01/2007	50,3	19,9	3,1	7,9	2,8	3,9	5,0

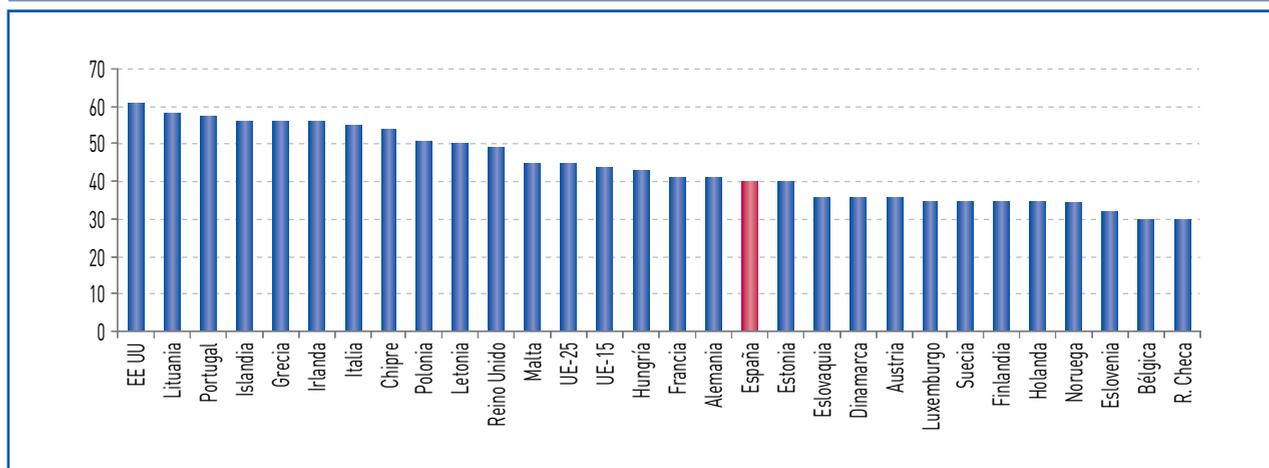
Fuente: Eurobarómetro de la actividad emprendedora. Comisión Europea (2007 y 2004).

Tabla 4.2.2. Evolución de los factores que explican la preferencia por el autoempleo (2004-2007)

% sobre los que trabajan por cuenta propia							
Fecha Barómetro	Indep. personal/ satisfacción personal/ objetivos interesantes	Oport. de un negocio	Mejores perspec. de ingresos	Falta de oport. de trabajo interes.	Miembros de la familia /amigos son autónomos	Clima económico favorable	Evitar dudas con el empleo
04/2004	66,0	5,0	14,0	1,0	1,0	1,0	1,0
01/2007	59,3	10,2	21,2	2,2	2,2	7,1	1,4

Fuente: Eurobarómetro de la actividad emprendedora. Comisión Europea (2007 y 2004).

Gráfico 4.2.2. Porcentaje de individuos con preferencia por autoempleo (2007)



Fuente: Eurobarómetro de la actividad emprendedora. Comisión Europea 2007.

La explicación de estas diferencias las ofrece el análisis de las diferentes causas por las que los individuos deciden emprender. La respuesta que encuentra mayor consenso entre los individuos de los distintos países analizados es que proporciona una mayor independencia, permite realizar tareas más interesantes, y una mayor realización personal. Por otro lado, los resultados de la encuesta muestran que es el coste de oportunidad (es decir una renta fija y regular, frente a la incertidumbre del autoempleo) el que tiene una mayor consideración a la hora de decidirse por el empleo por cuenta ajena.

Oportunidades para emprender

El estudio del *Global Entrepreneurship Monitor (GEM)* analiza mediante encuestas las oportunidades para emprender percibidas por los individuos en los seis meses siguientes a dicha encuesta. El estudio se realiza internacionalmente para poder establecer comparativas homogéneas entre países y regiones.

Para el caso español, como muestra la tabla 4.2.3, la tendencia desde el año 2001 ha sido decreciente, pudiéndose interpretar en un inicio como el resultado de la crisis a raíz del estallido de la burbuja «punto.com»⁵ de 2000, que

Tabla 4.2.3. Evolución temporal del porcentaje de población de 18-64 años que percibe buenas oportunidades para emprender en España en los 6 meses posteriores a la entrevista (2001-2009)

Evolución del indicador de percepción de oportunidades por parte de la población								
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
48,0	42,0	35,0	39,0	28,0	25,7	25,0	25,4	16,9

Fuente: GEM (2009).

⁵ La burbuja de las «punto.com», ocurrido fundamentalmente en EE.UU., a principios de la década de 2000, se atribuye al fenómeno financiero especulativo en el que se invirtieron millones de dólares, proveniente en gran parte del capital riesgo, en empresas de corta edad vinculadas a Internet, con resultados financieros y expectativas de crecimiento muy poco sólidas. A raíz de diversas quiebras de estas empresas se produjo una huida de capital enorme que generó un pánico inversor y emprendedor a partir de ese momento y que duraría hasta aproximadamente el año 2005.

redujo las expectativas empresariales para muchos emprendedores. En 2004 el indicador repunta ligeramente, aunque vuelve a caer desde 2005. En 2009 el indicador que mide la percepción de oportunidades para emprender en la zona en que uno reside desciende un 33,5% y se sitúa en un 16,9% de la población de 18-64 años.

Desde el punto de vista internacional nuestro país es, junto a Bélgica, el que tiene una población activa más pesimista en cuanto a percibir buenas oportunidades de negocio entre julio y diciembre de 2009. La crisis ha afectado a este indicador y sólo los países nórdicos fuera de la UE mantienen porcentajes medianamente resistentes dentro de la situación de recesión.

El informe GEM al recoger los datos de la evolución conjunta del indicador anterior y de la tasa de actividad emprendedora (TEA) incipiente en España, muestra que, en los últimos años, la percepción de oportunidades sigue un movimiento contrario al de la TEA, si bien, con unas oscilaciones mucho más amortiguadas.

Los expertos encuestados en el mismo informe pueden dar una idea más objetiva de la evolución de las oportunidades para emprender en España en 2009. Así, la pregunta sobre la existencia de muchas y buenas oportunidades obtiene una puntuación media de respuestas

superior a la de 2008, dentro de valores altos, como aparece en la tabla 4.2.4.

El estigma del fracaso

Entre los factores que inciden en la motivación para emprender nos encontramos con una variable fundamental para evaluar la motivación de los emprendedores en una región o país. Ésta es la marca social que pueda dejar el fracaso empresarial hasta el punto que desincentive la actividad emprendedora.

Según los resultados del informe *GEM 2009* respecto a las entrevistas realizadas, no sitúan a este aspecto como uno de los más relevantes a la hora de evaluar la motivación para emprender en España (tabla 4.2.5). Los resultados de 2009 muestran un descenso, respecto al año anterior, sobre el miedo al fracaso (hay menos personas que ven el fracaso como un obstáculo), en cualquier caso son otros factores los que determinan en mayor medida la motivación para emprender por parte de la población española.

La comparativa internacional del *Eurobarómetro 2007* muestra que el fracaso personal se refleja en cuarta posición como mención principal sobre el miedo a emprender. Anteriormente, por orden de porcentaje,

Tabla 4.2.4. Percepción de oportunidades desde el punto de vista de los expertos españoles (2005-2009)

Valoración media de los expertos en escalas de 1 = completamente falso a 5 = completamente cierto, de las siguientes afirmaciones sobre existencia de oportunidades para emprender en España					
Año en que se realiza la consulta	2005	2006	2007	2008	2009
En España, las buenas oportunidades para la creación de nuevas empresas han aumentado considerablemente en los últimos 5 años	3,18	3,23	3,52	3,24	3,37
Hay más oportunidades buenas para crear nuevas empresas que gente preparada para explotarlas	2,98	3,03	3,21	3,21	3,34
Hay muchas y buenas oportunidades para la creación de nuevas empresas	3,39	3,53	3,07	3,01	3,32
Hay muchas y buenas oportunidades para crear nuevas empresas de rápido crecimiento	2,51	2,54	2,71	2,35	2,56
En España, es fácil para las personas dedicarse a explotar oportunidades empresariales	2,67	2,68	2,63	2,22	2,29

Fuente: GEM (2009).

Tabla 4.2.5. Resultados de las entrevistas sobre motivación para emprender en la población española (2005-2009)

Preguntas a la población adulta relacionadas con la motivación para emprender	% de la población de 18-64 años					
	Año en que se realiza la consulta	2005	2006	2007	2008	2009
El miedo al fracaso es un obstáculo para emprender		50,4	52,7	46,2	51,8	48,1
Poner en marcha una empresa o negocio es una buena elección profesional		64,8	61,2	60,4	68,2	62,9
Le gustaría que todo el mundo tuviese un nivel de vida similar		51,0	54,7	55,7	63,8	58,8
Triunfar al poner en marcha una nueva empresa o negocio proporciona un buen estatus social		55,2	53,4	53,3	58,3	54,6
Tiene conocimientos y habilidades necesarias para poner en marcha un pequeño negocio		45,6	50,1	47,2	46,5	51,2

Fuente: GEM (2009).

aparecen la incertidumbre de ingresos, la inseguridad laboral, el miedo a perder sus propiedades y la energía necesaria que hay que dedicar a la empresa.

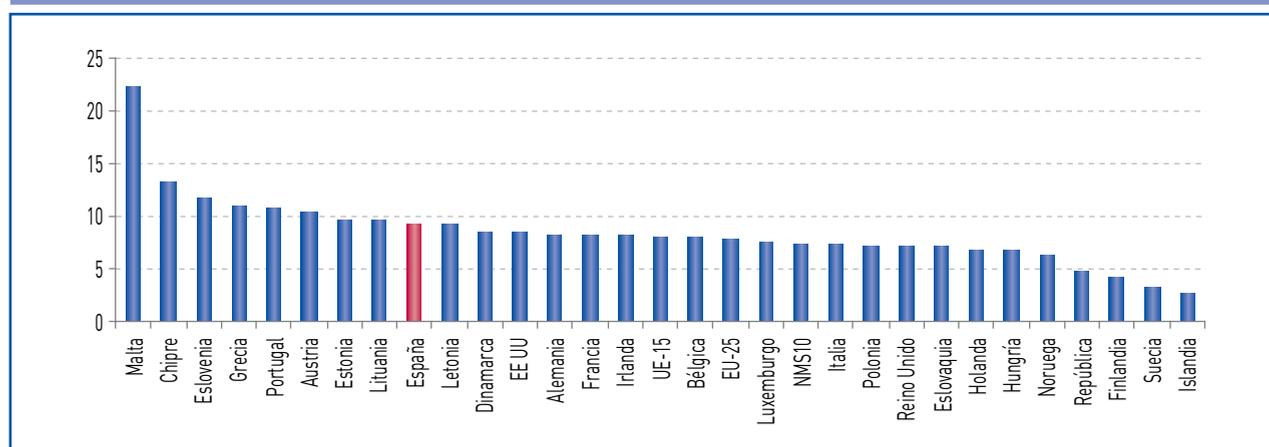
No obstante, no todos los individuos ven el fracaso de la misma manera: como vemos en el gráfico 4.2.3, España se sitúa por encima de la media de la UE en este aspecto, lo que podría indicar una mayor labor de concienciación y cultura de la segunda en la actividad emprendedora.

4.2.2. Habilidades para emprender

Según el informe *GEM* de 2009, un 50,9% de la población de 18-64 años declara tener las habilidades y

conocimientos necesarios para emprender. Este valor aumenta 3 puntos con respecto a 2008 (47,9%), lo que puede interpretarse como una sustancial mejora en la educación de base para fomentar el espíritu emprendedor. Este porcentaje era en 2004 del 43,3%, lo que indica una tendencia al alza y, por lo tanto, una mejora continuada en la formación general acerca de este tema en nuestra población, seguramente acompañada de más información sobre experiencias de creación de empresas y de más conocimiento de emprendedores entre la población. A pesar de tratarse de una información de componente subjetivo, no hay duda de que el trabajo de difusión e información acerca de la actividad emprendedora en general, está dando sus frutos lentamente.

Gráfico 4.2.3. Porcentaje de individuos con miedo al fracaso (2007)



Fuente: Eurobarómetro de la actividad emprendedora. Comisión Europea 2007.

En la comparativa internacional España ocupa una posición intermedia, próxima a la situación de Italia y Bélgica y por encima de Alemania y EE.UU., en lo que respecta a habilidades, por tanto, se podría indicar que la población española tiene un alto potencial, quizás no acorde con el que se refleja en las cifras de actividad emprendedora.

El Eurobarómetro de actividades emprendedoras también analiza la falta de habilidades como factor para no emprender. Como se observa en el gráfico 4.2.4, y como ya se ha visto en el apartado anterior, para los encuestados españoles la falta de habilidades no es importante relativamente a otros factores y en comparación con otros países. Además, se observa que en 2007 ha habido una caída del porcentaje de trabajadores por cuenta ajena que alega la falta de habilidades para ser emprendedores con respecto al Eurobarómetro de

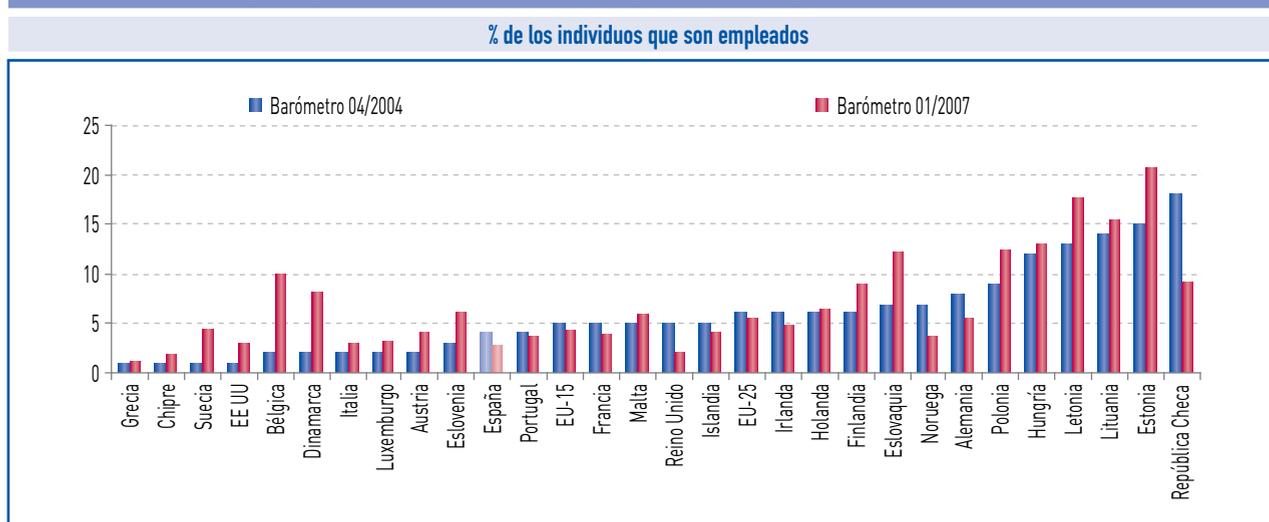
2004. Efectivamente, España se encuentra por debajo de la media de la UE-15 en este indicador y por debajo de economías con mayor potencial emprendedor.

4.2.3. La financiación para motivar la iniciativa emprendedora

El informe *GEM 2009* refleja un ligero empeoramiento en la variable de apoyo financiero para los emprendedores como barrera para iniciar la actividad emprendedora (tabla 4.2.6), continuando la inflexión descendente iniciada en 2008.

El *Eurobarómetro de la actividad emprendedora (2004 y 2007)* refleja la importancia de la financiación en la decisión de ser empleado por cuenta ajena en el cuestionario al efecto. Como vemos en el gráfico 4.2.5 de

Gráfico 4.2.4. Encuestados que alegan la falta de habilidades como razón para ser trabajador por cuenta ajena (2007)



Fuente: Eurobarómetro de la actividad emprendedora. Comisión Europea (2004 y 2007).

Tabla 4.2.6. Importancia del apoyo financiero como condición del entorno para emprender (2004-2009)

1=completamente inadecuado, 5= completamente adecuado						
Condición del entorno	Media 2004	Media 2005	Media 2006	Media 2007	Media 2008	Media 2009
Apoyo financiero	2,44	2,54	2,57	2,67	2,58	2,20

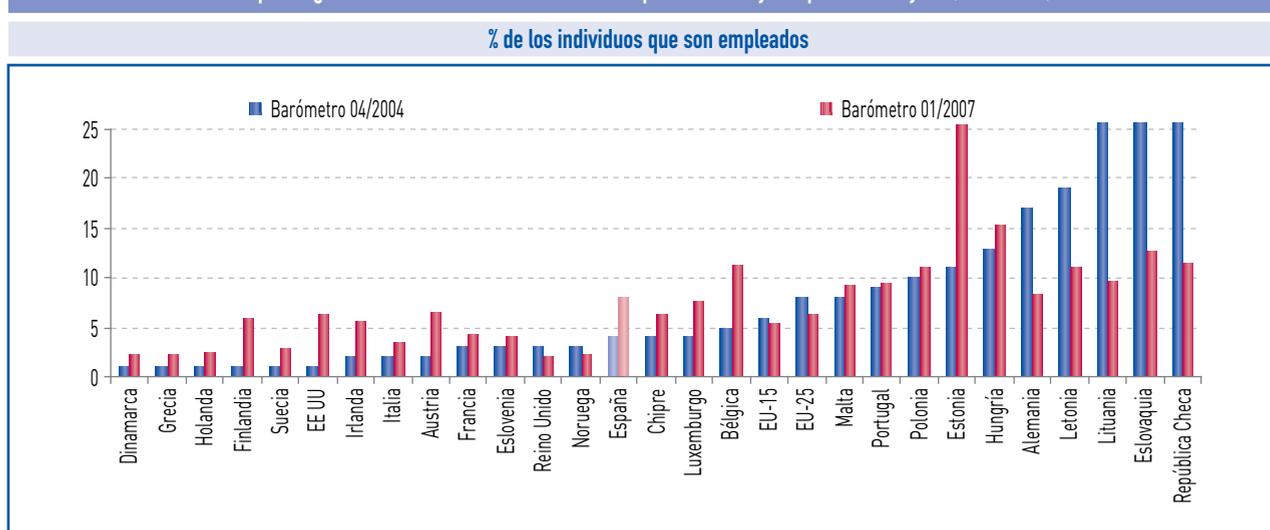
Fuente: GEM (2009).

comparativa internacional, España cuenta con un porcentaje de respuestas que aluden a la falta de financiación como un factor para ser empleado, menor que la UE-15 y UE-25 en el *Eurobarómetro de 2004*. Con relación a 2007, este porcentaje en España se ha duplicado pasando de un 4,0% en abril de 2004 a un 7,9% en enero de 2007, y ya supera la media de los dos grupos de países de la UE de referencia, especialmente debido a que los países incorporados recientemente han realizado un gran esfuerzo en este sentido, a juzgar por la drástica reducción que se observa en los

porcentajes de respuesta. La mayoría de ellos, salvo Estonia que lo incrementa notablemente, logran reducir este porcentaje a menos de la mitad que en abril de 2004.

Como causa que puede justificar el salto notable para España y el resto de países de la Zona Euro en esta variable, y dada la alta importancia que tienen los bancos y las instituciones financieras como fuente de financiación para el emprendedor español, es la evolución de los tipos de interés entre los dos periodos analizados.

Gráfico 4.2.5. Encuestados que alegan la falta de financiación como razón para ser trabajador por cuenta ajena (2004-2007)



Fuente: Eurobarómetro de la actividad emprendedora. Comisión Europea (2004 y 2007).

4.3

Entrada y salida de la PYME en la economía española

4.3.1. Entradas y salidas de empresas

En 2008, según datos ofrecidos por el DIRCE 2009 (tabla 4.3.1), la economía española cuenta con 3.017.175 empresas que mantienen su actividad en España, de las cuales, el 99,87% son PYME⁶; es decir, se localizan un total de 3.013.152 pequeñas y medianas empresas. Durante dicho año, se producen 333.797 altas de nuevas empresas y un total de 401.785 bajas. Las entradas correspondientes a PYME son 333.751 (99,99% sobre el total) y las salidas 401.738 (99,99% sobre el total). Dichos datos muestran hasta qué punto la economía española está formada mayoritariamente por PYME y cómo, por tanto, el estudio de la evolución y el comportamiento de éstas es de vital importancia si se quiere conocer cual es el vaivén de la propia economía española⁷.

Tabla 4.3.1. Demografía empresarial, 2008

	Total	PYME	PYME/total
Altas	333.797	333.751	99,99
Bajas	401.785	401.738	99,99
Permanencias	3.017.175	3.013.152	99,87

Fuente: DIRCE 2009.

La importancia de las PYME no es exclusiva de la economía española, sino que es un hecho común a buena parte de los países industrializados, sobre todo a partir de la crisis industrial de los años setenta, momento en el cual las PYME se erigieron en una pieza clave de los procesos de creación de empleo y de innovación y mostraron una mayor capacidad que las grandes empresas en la tarea de adaptarse a unos mercados enormemente cambiantes.

Centrándose en aspectos relativos a la entrada y salida de pequeñas y medianas empresas del mercado, los datos de 2008 muestran que, en dicho año, la tasa bruta de entrada⁸ es del 11,1%, mientras que la tasa bruta de salida alcanza un nivel del 13,3%, con lo que la tasa de rotación se sitúa en el 24,4%. Durante ese año, las tasas de entrada, salida y rotación de las empresas de más de 250 trabajadores fueron del 1,1, 1,2 y 2,3 por ciento respectivamente. Estos resultados revelan como las PYME muestran un mayor dinamismo que las empresas de tamaño grande.

El hecho de que las PYME muestren unas mayores tasas brutas de entrada y de salida y que la mayoría de

⁶ Se considerará, también aquí, que las PYME son aquellas que están comprendidas en el tramo de tamaño de 0 a 249 trabajadores.

⁷ En todo caso, es preciso matizar que el peso relativo de la PYME es inferior si, en lugar de analizar el porcentaje de empresas, por ejemplo, se considera la cifra de ventas o el número de trabajadores.

⁸ Véase el Anexo metodológico para una descripción técnica de las tasas de entrada, de salida y de rotación.

empresas entrantes tenga un tamaño inicial inferior al tamaño medio del sector no es solo un resultado puntual, sino que es un fenómeno que es puesto de manifiesto por diversos investigadores⁹.

En términos absolutos, los datos de 2008 muestran una entrada total de 333.751 empresas pequeñas y media-

nas, de las cuales la gran mayoría no disponen de trabajadores asalariados, una situación homologable a la de las salidas de ese mismo año, ya que, de las 401.738 bajas, un total de 223.721 tampoco presentan mano de obra asalariada (tabla 4.3.3).

Tabla 4.3.2. Tasas de entrada y salida en España, 2008

	Total	PYME	Grandes
Tasa Bruta de Entrada (TBE)	11,1	11,1	1,1
Tasa Bruta de Salida (TBS)	13,3	13,3	1,2
Tasa de Rotación (TR)	24,4	24,4	2,3
Tasa Neta (TN)	-2,3	-2,3	-0,02

Fuente: DIRCE 2009.

4.3.2. Una aproximación a los determinantes de la entrada y salida de empresas

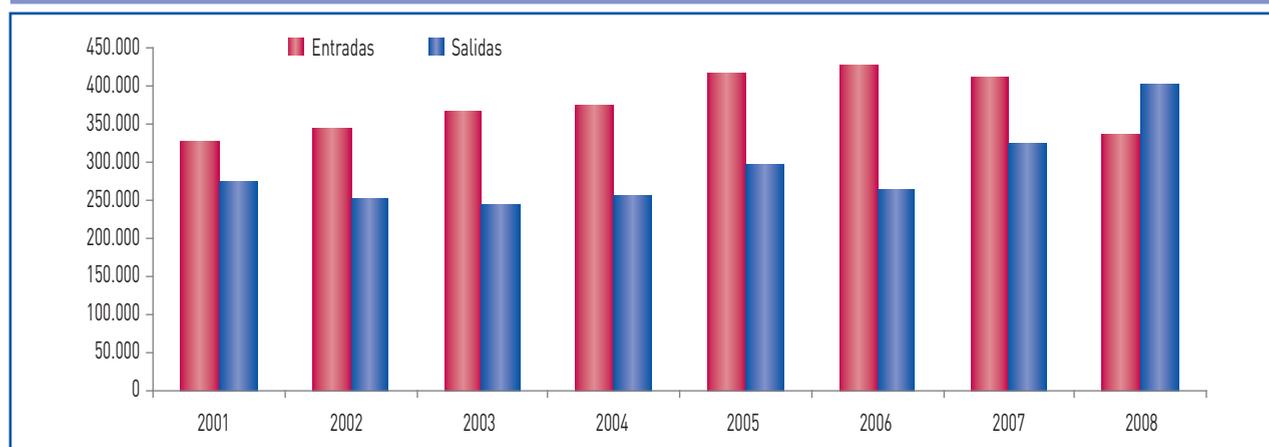
La literatura económica ofrece un diverso abanico de modelos que permiten entender el por qué de la entrada de nuevas empresas en los mercados industriales. Buena parte de dichas aportaciones tienen como referente el trabajo de Orr (1974) sobre las manufacturas canadienses. En concreto, dicho autor considera que

Tabla 4.3.3. Actividad empresarial según estrato de asalariados, 2008

	Total	Micro sin	Micro con	Pequeñas	Medianas	PYME	Grandes
Altas	333.797	249.830	79.659	3.953	309	333.751	46
Bajas	401.785	223.721	172.365	5.168	484	401.738	47
Permanencias	3.017.175	1.515.949	1.320.861	152.779	23.563	3.013.152	4.023

Fuente: DIRCE 2009.

Gráfico 4.3.1. Entradas y salidas de las PYME en España, 2001-2008



Fuente: DIRCE 2002-2009.

⁹ En este sentido, pueden consultarse los trabajos referidos a la economía española de Aranguren (1998), Callejón y Segarra (1998), Fariñas et al. (1992), Pablo (2000) o Segarra et al. (2002a).

los beneficios esperados después de incorporarse al mercado incentivan la entrada de nuevas empresas, mientras que las barreras de entrada dificultan que se materialicen dichas incorporaciones. Así, la existencia de beneficios extraordinarios se convierte en un importante incentivo para la entrada de nuevas empresas, las cuales erosionan el poder de mercado de las ya existentes, ocasionando la salida del mercado de aquellas con unos menores niveles de eficiencia (Geroski, 1989). Este proceso explica, pues, que la entrada y salida de empresas sean dos procesos altamente relacionados.

Si se observa la evidencia empírica proporcionada por los trabajos de demografía empresarial en los últimos años, existe un conjunto de regularidades que vale la pena destacar y comprobar hasta que punto se corresponden con la evidencia procedente de la economía española:

- Las tasas de entrada de empresas pequeñas y medianas son elevadas y muestran un comportamiento procíclico.
- Las tasas de entrada son inversamente proporcionales al tramo de tamaño en que se sitúa la empresa.
- Las tasas de rotación (entradas y salidas) son decrecientes con el tramo de tamaño.
- La entrada de nuevas empresas genera un efecto desplazamiento, dado que las empresas menos eficientes son expulsadas del mercado, con lo que los niveles agregados de eficiencia se incrementan.
- Las empresas entrantes que consiguen sobrevivir durante los primeros años (el momento de mayor riesgo de mortalidad) acostumbran a crecer a tasas superiores que las empresas ya existentes.
- El riesgo de salida del mercado es inversamente proporcional al tamaño inicial de la empresa y decrece con la edad de ésta.

4.3.3. Demografía industrial y de la PYME en España

El análisis de la dinámica empresarial para el año 2008, (anteriormente analizado) muestra como en el total de sectores productivos de la economía española la Tasa Bruta de Entradas (TBE) es del 11,1%, mientras que la Tasa Bruta de Salidas (TBS) se sitúa en el 13,3%. En términos netos, Tasa Neta de Entradas (TNE), se produce la destrucción de empresas estimada en el -2,3% del stock empresarial, mientras que la rotación empresarial, Tasa de Rotación (TR), ha alcanzado el 24,4% (tabla 4.3.4).

Tabla 4.3.4. Tasas de entrada y salida de empresas en España, 2008

Sector	TBE	TBS	TNE	TR
Energía	45,0	5,6	39,4	50,7
Industria	6,5	9,9	-3,4	16,5
Construcción	12,9	27,7	-14,8	40,6
Servicios	11,0	11,3	-0,3	22,3
Total	11,1	13,3	-2,3	24,4

Fuente: DIRCE 2009.

En un análisis más detallado, los datos sectoriales presentan notables diferencias respecto a datos agregados. El sector con mayor movilidad es el energético, cuya tasa de rotación es del 50,7%, 26,3 puntos superior al total de los sectores. Si se hace referencia a la tasa neta de entrada, este sector es el más potente con un 39,4%, lo que significa que, tiene una gran capacidad para atraer nuevas empresas, 5.664 durante 2008, (a pesar de su reducido stock de empresas), debido a la percepción de crecientes oportunidades de negocio. Además, es el sector donde el fracaso empresarial es el más bajo (en concreto, las salidas de empresas representan el 5,6% del total del mercado en dicho sector).

Por lo que se refiere al resto de los sectores, el de la construcción muestra un importante dinamismo en la entrada de nuevas empresas, a pesar de su alto fracaso empresarial, 12,9%, (el mayor de todos los sectores).

Finalmente, es en las manufacturas donde se localizan las tasas de entrada y de salida más reducidas (6,5 y 9,9

por ciento respectivamente), situación que podría explicarse a partir de la existencia de unas mayores barreras de entrada, que a su vez, actúan como barreras a la salida. Dada la importancia de las manufacturas en la economía española y su función dinamizadora de otras actividades, es conveniente analizar la estructura sectorial en términos de entradas y salidas.

Si se observa, en la tabla 4.3.5, en todos los sectores tradicionales las tasas netas de entrada son negativas, si bien en el caso de los sectores intensivos en I+D de forma más atenuada (tabla 4.3.6).

Tabla 4.3.6. Tasas de entrada y salida de empresas manufactureras por tipos de actividad, 2008

Sector	TBE	TBS	TNE	TR
Intensivos en recursos naturales	4,6	6,4	-1,8	11,1
Intensivos en mano de obra	6,2	12,6	-6,4	18,8
Altas economías de escala	6,3	7,8	-1,5	14,1
Productos diferenciados	7,3	9,8	-2,5	17,1
Intensivos en I+D	7,8	8,4	-0,6	16,2
Total manufactureras	6,5	9,9	-3,4	16,5

Fuente: DIRCE 2009.

Tabla 4.3.5. Tasas de entrada y salida de empresas manufactureras en España, 2008

Sector	TBE	TBS	TNE	TR
Productos alimenticios y bebidas	4,6	6,3	-1,7	10,9
Tabaco	2,1	4,2	-2,1	6,3
Textil	6,6	12,3	-5,7	18,8
Confección y peletería	8,7	16,8	-8,2	25,5
Preparación, curtido y acabado del cuero	8,4	16,3	-7,9	24,7
Madera y corcho (excepto muebles)	4,3	9,8	-5,5	14,1
Papel	5,3	8,7	-3,4	14,0
Edición, artes gráficas	8,7	9,3	-0,7	18,0
Industria química	4,3	6,6	-2,2	10,9
Productos de caucho y plástico	4,4	7,7	-3,3	12,1
Otros productos minerales no metálicos	4,6	8,6	-4,0	13,3
Metalurgia	3,5	7,3	-3,8	10,8
Productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	7,1	10,3	-3,2	17,4
Construcción de maquinaria y equipo mecánico	8,9	10,3	-1,5	19,2
Máquinas de oficina y equipos informáticos	10,5	13,5	-3,0	24,0
Maquinaria y material eléctrico	4,4	9,4	-5,0	13,7
Material electrónico	6,1	12,2	-6,1	18,3
Equipo e instrumentos médico-quirúrgicos, de precisión, óptica y relojería	7,6	6,9	0,6	14,5
Vehículos de motor, remolques y semirremolques	5,0	7,2	-2,2	12,3
Otro material de transporte	14,4	10,6	3,8	25,0
Muebles; otras industrias manufactureras	5,7	11,9	-6,2	17,6
Reciclaje	1,5	6,9	-5,4	8,5
Total manufactureras	6,5	9,9	-3,4	16,5

Fuente: DIRCE 2009.

Si se analiza qué ha sucedido con respecto a la tasa neta de entrada de empresas desde 2004 (tabla 4.3.7), los resultados del conjunto del período varían con respecto a los presentados para 2007. Los sectores de productos diferenciados e intensivos en I+D que mostraban unas tasas netas de entrada mejores y sistemáticamente por encima de las tasas medias del conjunto de las manufacturas en 2007 cambian a signo negativo en 2008. El resto de sectores presentan tasas netas negativas de entrada en al menos cuatro de los últimos años, lo cual, hace plantearse si la composición sectorial de las manufacturas españolas se modifica a favor de sectores pertenecientes a niveles tecnológicos medios y altos, en detrimento de sectores de baja tecnología, los cuales experimentan unas salidas de empresas superiores a las entradas.

Tabla 4.3.7. Tasas netas de entrada de empresas manufactureras, 2004-2008

Sector	2004	2005	2006	2007	2008
Intensivos en recursos naturales	-1,0	-1,0	-1,0	-1,1	-1,8
Intensivos en mano de obra	-2,3	-4,8	-2,4	-3,4	-6,4
Altas economías de escala	0,6	-1,5	-0,3	-0,1	-1,5
Productos diferenciados	1,9	-0,2	2,0	1,5	-2,5
Intensivos en I+D	2,1	-0,5	1,7	0,6	-0,6
Total manufacturas	0,0	-1,8	0,0	-0,5	-3,4

Fuente: DIRCE 2004-2008.

El papel de las PYME

Al margen de los aspectos sectoriales, es preciso tener en cuenta los factores relacionados con el tamaño de las empresas entrantes y salientes de los mercados, sobre todo en un contexto como el de la economía española donde las pequeñas y medianas empresas juegan un papel clave.

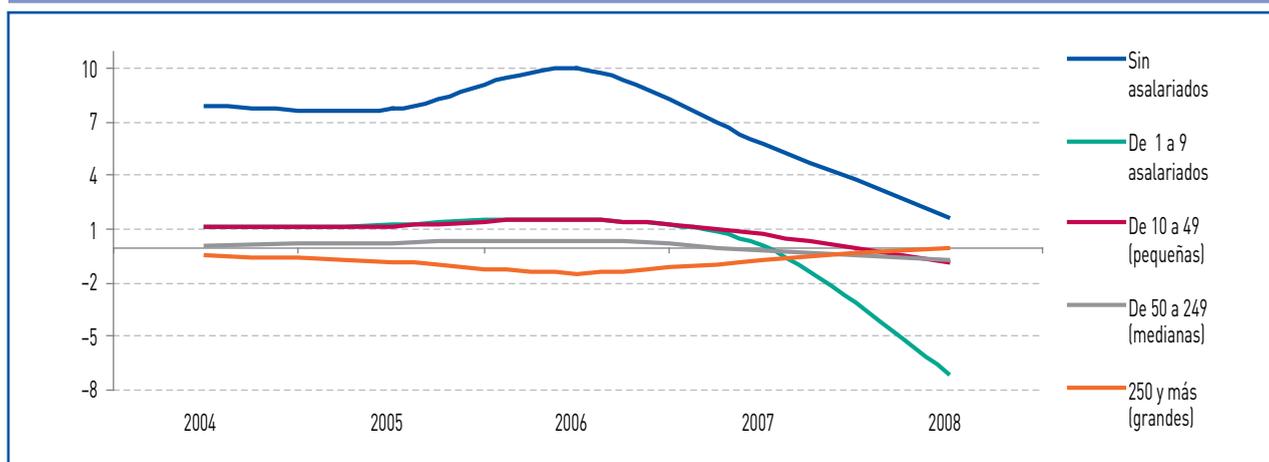
En un primer análisis (gráfico 4.3.2) se pone de manifiesto como la turbulencia en los mercados es inversamente proporcional a la dimensión de las empresas involucradas. En los tramos inferiores de tamaño la

movilidad es muy acentuada, y tanto las entradas como las salidas son muy numerosas, mientras que al desplazarse hacia los tramos superiores la movilidad disminuye de manera paulatina. Con esto, podemos observar que entre 2004-2008, que es el período que nos ocupa, en las empresas sin asalariados se registran tasas netas que van desde los dos hasta los diez puntos porcentuales, aproximadamente, experimentando variaciones de cuatro puntos. Por el contrario, la evolución de esta tasa para las grandes empresas, registra un comportamiento menos dinámico, dando lugar en algunos momentos a tasas nulas o como máximo de dos puntos negativos. Estas diferencias son las habituales, ya que se explican fácilmente debido a que las empresas de mayores dimensiones tienen también unas mayores barreras de entrada y de salida (inversión necesaria para iniciar la actividad, requerimientos de suelo industrial, existencia de costes hundidos...), las cuales limitan la entrada o salida de empresas con dichos tramos de tamaño. En cambio, para las pequeñas empresas dichas barreras son inferiores, lo que favorece que puedan entrar y salir del mercado con mayor facilidad.

En el gráfico 4.3.2 se aprecia una mayor capacidad de la economía para incrementar el tejido empresarial de las PYME, a pesar de la existencia de diversos factores que pudieran matizar dicha capacidad en algunos años concretos. Es decir, el incremento neto del parque empresarial en términos relativos es más intenso entre las pequeñas y medianas empresas que entre las grandes.

Este comportamiento diferencial entre los tramos inferiores y superiores de tamaño es ajeno a particularidades sectoriales, y puede apreciarse en la práctica totalidad de los sectores, tal y como muestra la tabla 4.3.8., donde se observan los resultados de la dinámica empresarial entre PYME y grandes empresas para un total de cuatro sectores. Entre los datos que más destacan, encontramos la tasa neta registrada en el sector energético, tanto para las pequeñas como para las grandes empresas, ya que se pasa de un 39,6% en las PYME, a una tasa de 1,3% en las gran-

Gráfico 4.3.2. Tasas netas de entradas de la economía española, por estratos de tamaño, 2004-2008



Fuente: DIRCE 2005-2009.

Tabla 4.3.8. Tasas de entrada y salida de empresas, por estratos y sectores, 2008

Sector	PYME (0 a 249 asalariados)			TR
	TBE	TBS	TNE	
Industria	6,6	10,0	-3,4	16,5
Energía	45,3	5,7	39,6	51,0
Construcción	12,9	27,7	-14,8	40,6
Servicios	11,0	11,3	-0,3	22,3
Total	11,1	13,3	-2,3	24,4

Sector	Empresas grandes (más de 249 asalariados)			TR
	TBE	TBS	TNE	
Industria	0,8	1,3	-0,4	2,1
Energía	1,3	0,0	1,3	1,3
Construcción	0,0	0,8	-0,8	0,8
Servicios	1,3	1,2	0,1	2,5
Total	1,1	1,2	0,0	2,3

Fuente: DIRCE 2009.

des. Lo que quiere decir que, en el sector energético es más fácil la entrada de pequeñas empresas que de grandes.

Por otro lado, mientras la rotación empresarial en las PYME oscila entre el 16,5% (industria) y el 51,00% (energía), en las grandes empresas toma valores

comprendidos entre el 2,1% (industria) y el 0,8% (construcción).

Si el análisis se lleva a cabo con una mayor desagregación sectorial (tabla 4.3.9.), es posible observar las especificidades asociadas a cada sector productivo, al margen de que exista una gran correlación entre las tasas de entrada y de salida a nivel sectorial. La tasa neta negativa de entradas del -3,4% muestra como, en términos agregados, el número de empresas salientes supera, muy ligeramente, al de entrantes. Este resultado global, en todo caso, contrasta con el de aquellos sectores en que durante 2008 se ha producido una importante entrada neta de empresas, como, por ejemplo, otro material de transporte (TNE: 3,9%) y equipo e instrumentos médico-quirúrgicos, de precisión, óptica y relojería (TNE: 0,6%). Al mismo tiempo, existen sectores donde la destrucción neta de empresas es considerable: confección y peletería (TNE: -8,2) o preparación, curtido y acabado del cuero (TNE: -7,9%). En ambos casos se trata de sectores manufactureros tradicionales de bajo nivel tecnológico.

En cuanto a las tasas de rotación, las diferencias sectoriales son considerables. Mientras existen sectores donde la movilidad es escasa y las tasas de rotación oscilan alrededor del 10,0% o incluso menor

(productos alimenticios y bebidas, industria química, reciclaje), otros se encuentran muy por encima de la media del conjunto de las manufacturas (16,5%), como son, confección y peletería (25,5%), preparación, curtido y acabado del cuero (24,8), otro material de transporte (24,3%) o máquinas de oficina y equipos informáticos (24,1%).

Un aspecto que merece ser analizado hace referencia a los sectores con niveles de rotación muy elevados, con el objeto de comprobar hasta que punto dichos resultados son coyunturales y exclusivos de 2008 o si, por el contrario, existe una tendencia sostenida a unas elevadas tasas de entrada y/o de salida. La tabla 4.3.10 muestra las tasas bruta de entrada y de salida para

aquellos sectores que en el año 2008 presentan unos valores superiores al 10,0% en dichas variables.

Si se analiza la evolución de estos sectores desde 2004, se pueden señalar como comportamiento más dinámico, el del sector otro material de transporte, pasando de una tasa de 11,7% en 2004 hasta un 14,6% en 2008. La industria destacada en cuanto a su variación a la baja es el de máquinas de oficina y equipos informáticos, experimentando una variación de -4,5 puntos.

En cuanto a las empresas destacadas en la tasa bruta de salidas, la industria de la confección y peletería, registran tasas de un 14,6% en 2004 a un 16,9% en 2008, pasando por tasas del 19,6% en 2005. El material

Tabla 4.3.9. Tasas de entrada y salida de PYME manufactureras, 2008

Sector	TBE	TBS	TNE	TR
Productos alimenticios y bebidas	4,6	6,3	-1,7	10,9
Tabaco	2,2	4,4	-2,2	6,7
Textil	6,6	12,3	-5,7	18,9
Confección y peletería	8,7	16,9	-8,2	25,5
Preparación, curtido y acabado del cuero	8,4	16,3	-7,9	24,8
Madera y corcho, excepto muebles	4,3	9,8	-5,5	14,2
Papel	5,4	8,8	-3,4	14,3
Edición, artes gráficas	8,7	9,3	-0,7	18,0
Industria química	4,4	6,7	-2,3	11,1
Productos de caucho y plástico	4,5	7,8	-3,3	12,2
Otros productos minerales no metálicos	4,7	8,7	-4,0	13,4
Metalurgia	3,6	7,5	-3,9	11,1
Productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	7,1	10,3	-3,2	17,4
Construcción de maquinaria y equipo mecánico	8,9	10,4	-1,5	19,3
Máquinas de oficina y equipos informáticos	10,5	13,5	-3,0	24,1
Maquinaria y material eléctrico	4,5	9,5	-5,0	14,0
Material electrónico	6,2	12,3	-6,1	18,6
Equipo e instrumentos médico-quirúrgicos, de precisión, óptica y relojería	7,6	6,9	0,6	14,5
Vehículos de motor, remolques y semirremolques	5,2	7,5	-2,3	12,6
Otro material de transporte	14,6	10,7	3,9	25,3
Muebles; otras industrias manufactureras	5,7	11,9	-6,2	17,6
Reciclaje	1,6	7,0	-5,5	8,6
Total manufacturas	6,6	10,0	-3,4	16,5

Fuente: DIRCE 2009.

Tabla 4.3.10. Tasas de entrada y salida de las PYME manufactureras, 2004-2008

TBE y TBS superior al 10 en 2008					
Entradas (TBE)	2004	2005	2006	2007	2008
Otro material de transporte	11,7	12,3	11,8	14,1	14,6
Máquinas de oficina y equipos informáticos	16,0	14,0	11,1	11,7	10,5
Salidas (TBS)	2004	2005	2006	2007	2008
Confección y peletería	14,6	19,6	13,9	16,3	16,9
Preparación, curtido y acabado del cuero	15,1	13,7	12,7	13,5	16,3
Textil	12,5	14,1	12,9	11,1	13,5
Tabaco	8,9	12,8	8,2	9,2	12,3
Máquinas de oficina y equipos informáticos	10,4	14,6	10,1	11,7	12,3
Otro material de transporte	8,0	9,8	8,0	8,4	11,9

Fuente: DIRCE 2005-2009.

electrónico es el sector que más variación experimenta, con un 8,9% en 2004 finalizando 2008 con un 12,3%. Otra a destacar sería la industria de muebles y otras industrias manufactureras, que con una tasa de un 8,0% en 2004, acaba el periodo con un 11,9%. Los demás sectores parecen llevar un comportamiento más estable en este período.

En el ámbito de la demografía empresarial, un aspecto relevante lo constituye también el análisis de la dimensión de las empresas en los mercados. Si se compara la dimensión de las empresas entrantes en la economía durante 2008 con la de las salientes y existentes de ese mismo año, los resultados muestran cómo ésta es claramente inferior en la mayoría de los estratos (gráfico 4.3.3.).

Sin embargo, es sólo para el caso de las empresas sin asalariados, donde el monto de las empresas entrantes es mayor que el de las salientes y existentes. Para el caso de las empresas de 1 a 9 asalariados, la situación es a la inversa, ya que nos encontramos que la cantidad de empresas existentes y salientes en el mercado es muy superior al de entrantes.

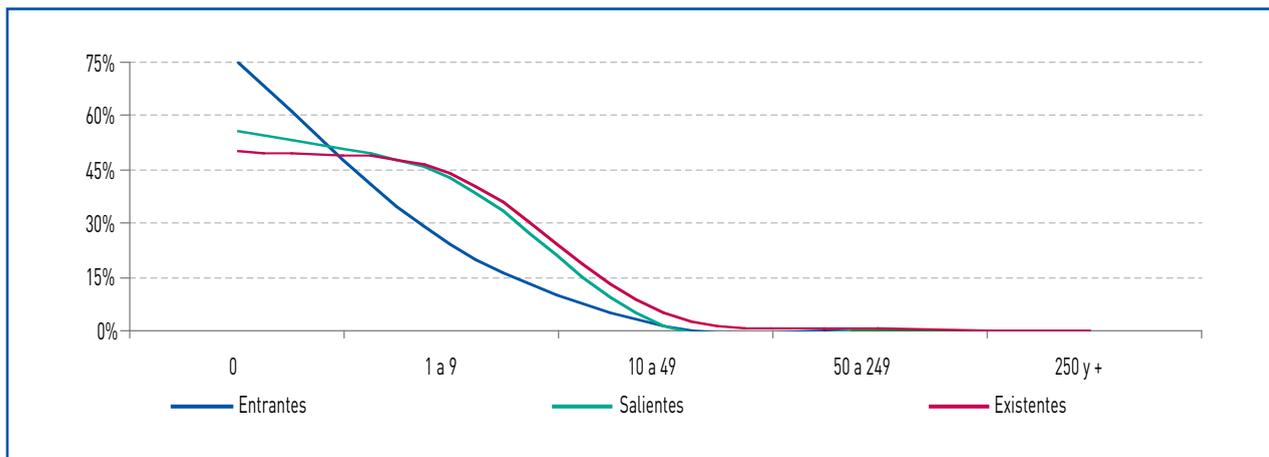
Esta situación se mantiene también para las empresas de 10 a 49 empleados. A partir de este estrato, es decir,

para empresas de más de 50 empleados, la situación cambia de nuevo, y tanto la curva de las empresas existentes como las de entrantes y salientes, se mantienen constantes y prácticamente nulas. Es decir, las empresas entran y salen del mercado con un tamaño inferior al de las empresas establecidas. En términos de eficiencia, parece razonable suponer que las empresas entrantes materializan la entrada con un tamaño claramente insuficiente, esto es, por debajo de la dimensión mínima eficiente, circunstancia que favorece su expulsión del mercado antes de que puedan desplazarse hacia tramos de tamaño óptimos.

Los resultados anteriores no pueden atribuirse únicamente a aspectos coyunturales de 2008. Si se analiza la distribución por tamaños de las nuevas empresas durante el período 2004-2008, se aprecia una gran estabilidad (gráfico 4.3.4.). El número de empresas entrantes es muy superior en los primeros estratos, en empresas con pocos empleados, frente a la caída que se produce en la entrada de empresas de más de 10 asalariados.

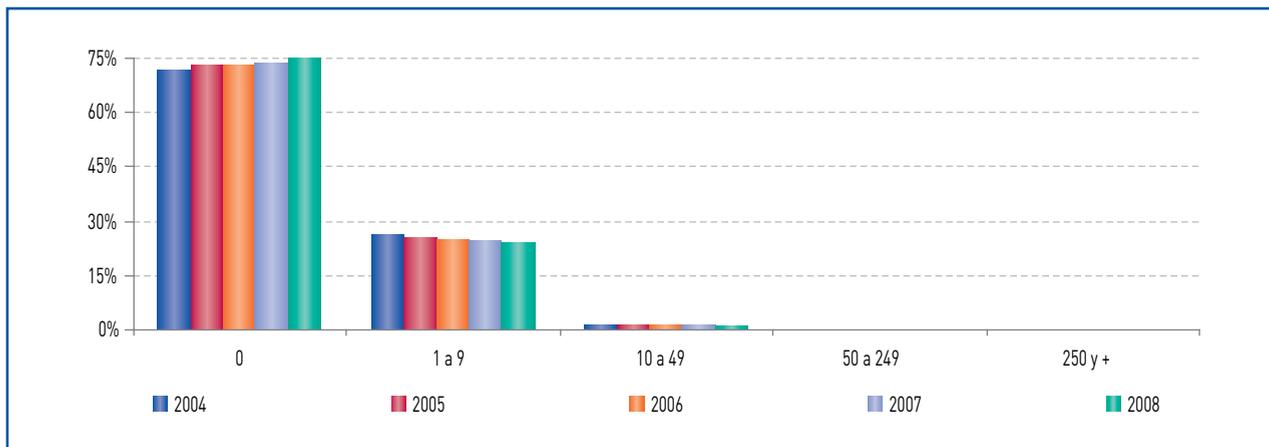
Este comportamiento analizado, se corrobora también por sectores de producción (tabla 4.3.11.). Tanto en el sector energético como en el de servicios y en el de la construcción, se observa que el número de empresas

Gráfico 4.3.3. Tamaño de empresas existentes, entrantes y salientes en España, 2008



Fuente: DIRCE 2009.

Gráfico 4.3.4. Tamaño de empresas entrantes en España, 2004-2008



Fuente: DIRCE 2005-2009.

existentes va cayendo conforme aumenta el número de empleados, y lo mismo ocurre en el caso de las empresas entrantes. Por el contrario, esta relación no se mantiene del todo en el caso del sector industrial, ya que no existe una relación inversa entre el número de empresas y el de empleados. Esto se puede ver en las empresas de 0 asalariados y en las de 1 a 9 empleados, ya que el monto de empresas existentes para este último estrato, es mayor que el de empresas sin asalariados. Pero como conclusión general, decir que para el total sectorial, esta relación se mantiene.

Dinámica empresarial y factores territoriales

En este trabajo los resultados se han presentado agregados para el conjunto de España, sin ningún tipo de diferenciación por unidades territoriales o entornos urbanos. La evidencia empírica disponible (no únicamente para el caso español, sino de forma generalizada) muestra como la rotación empresarial tiene un componente territorial claro. Los diferentes territorios muestran distintas capacidades para generar proyectos empresariales nuevos y, una vez que ya están en el

Tabla 4.3.11. Tamaño de las empresas entrantes y existentes por estrato de asalariados, 2008

Sector	Existentes			Entrantes		
	0 asalariados	1 a 9 asalariados	10 a 49 asalariados	0 asalariados	1 a 9 asalariados	10 a 49 asalariados
Industria	64.032	108.526	32.376	9.385	4.024	371
Energía	8.017	3.300	979	5.458	190	13
Construcción	188.961	168.814	30.201	35.490	13.829	1.233
Servicios	1.254.939	1.040.221	89.223	199.497	61.616	2.336
Total	1.515.949	1.320.861	152.779	249.830	79.659	3.953

Fuente: DIRCE 2009.

Tabla 4.3.12. Evolución y saldo neto de PYME en el periodo 2004-2008

	Saldo Neto	2008/2004 (var.)		Saldo Neto	2008/2004 (var.)
España	290.512	9,5	Ciudad Real	1.872	8,7
Guadalajara	2.102	10,6	Ávila	1.725	7,5
Cáceres	2.695	10,9	Huesca	55.637	12,2
Toledo	12.753	10,4	Cantabria	10.905	10,7
Alicante	4.718	12,2	La Rioja	10.451	12,3
Almería	837	7,9	Burgos	2.453	6,0
Granada	3.818	10,3	Huelva	853	3,8
Murcia	4.750	5,5	Cádiz	3.698	5,4
Málaga	31.139	7,2	Jaén	385	3,6
Lleida	1.812	7,6	A Coruña	5.829	8,7
Las Palmas	1.477	6,0	Álava	6.206	9,8
Madrid	3.839	6,5	Vizcaya	1.190	5,3
Santa Cruz de Tenerife	4.237	11,2	Guipuzcoa	5.464	9,0
Sevilla	2.517	8,5	Salamanca	3.039	8,3
Tarragona	3.555	7,8	Lugo	1.112	10,5
Badajoz	6.703	8,7	Teruel	13.143	12,6
Castellón	1.392	10,4	Navarra	213	3,7
Albacete	11.549	24,7	Zaragoza	5.724	11,2
Cuenca	5.668	10,4	León	713	8,1
Valencia	3.044	29,2	Balears	6.369	15,8
Valladolid	4.811	8,4	Asturias	16.210	9,7
Córdoba	2.030	8,2	Ourense	3.457	10,8
Segovia	1.417	9,2	Zamora	7.577	9,5
Barcelona	1.862	5,4	Palencia	460	3,9
Pontevedra	1.901	6,0	Soria	1.076	1,6
Girona	4.173	12,8			

Fuente: DIRCE 2009.

mercado, la capacidad de supervivencia de éstos también es diferente.

Si se analiza cuál es el incremento neto de las PYME españolas entre 2004 y 2008 a nivel provincial, puede observarse, cómo dichas tasas de crecimiento muestran algún tipo de regularidad territorial. En 22 de las 50 provincias¹⁰ españolas, el crecimiento neto del número de PYME es inferior a la media española (9,5%). Si se hace referencia a las provincias que superan la media, en la distribución territorial se aprecia como el mayor incremento se produce en Valencia (29,2%), Albacete (24,7%) y Balears (15,8%), siendo Soria, Jaén y Navarra las provincias con menor crecimiento neto en este periodo, 1,6, 3,6 y 3,7 por ciento respectivamente.

4.3.4. Anexo metodológico

A continuación se presentan los indicadores utilizados en este trabajo: tasa bruta de entradas, tasa bruta de salidas, tasa de rotación y tasa neta de entradas.

Tasa bruta de entradas

La tasa bruta de entradas (TBE_{j,t}) es un indicador de la capacidad de una economía para generar nuevos proyectos empresariales. En concreto, relaciona las entradas de empresas del sector j y del periodo t (Hewitt) con las empresas activas en ese mismo período (N_{uit}).

$$TBE_{j,t} = [E_{j,t}/N_{uit}] * 100$$

Tasa bruta de salidas

La tasa bruta de salidas (TBS_{j,t}) es un indicador de la mortalidad de empresas en una economía. En concreto, relaciona las salidas de empresas del sector j y del periodo t (S_{j,t}) con las empresas activas en ese mismo período (N_{uit}).

$$TBS_{j,t} = [S_{j,t}/N_{uit}] * 100$$

Tasa de rotación

La tasa de rotación (TR_{j,t}) es una medida global de los flujos de entrada y salida de empresas. En concreto, relaciona las tasas brutas de entrada (TBE_{j,t}) y de salida (TBS_{j,t}) de empresas del sector j y del periodo t.

$$TR_{j,t} = TBE_{j,t} + TBS_{j,t}$$

Tasa neta de entradas

La tasa neta de entradas (TNE_{j,t}) refleja la creación neta de empresas. En concreto, la tasa neta de entradas es la diferencia entre las tasas brutas de entrada (TBE_{j,t}) y de salida (TBS_{j,t}) de empresas del sector j y del periodo t.

$$TNE_{j,t} = TBE_{j,t} - TBS_{j,t}$$

¹⁰ Estos datos no incluyen Ceuta y Melilla.

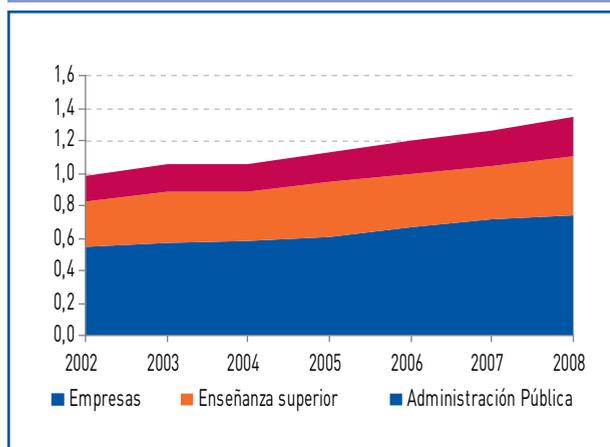
4.4

La I+D+i en las empresas españolas

Una de las medidas más extendidas para analizar la actividad en I+D en un país o región es el cálculo de la variable de gasto interno en I+D¹¹ en proporción al PIB de la economía que se está analizando. En el gráfico 4.4.1 se observa la evolución de esta variable para España durante el periodo 2002-2008 y su descomposición por sector de ejecución de dicho gasto. La ratio crece en todos los sectores lo cual implica que el gasto en I+D ha aumentado en mayor medida que el PIB en todos ellos.

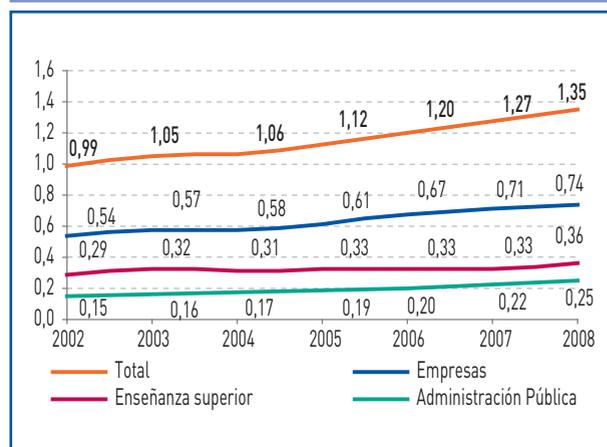
Efectivamente, la actividad total de I+D medida a través de esta ratio ha aumentado en casi 0,4 puntos porcentuales en el periodo (del 0,99 al 1,35). Respecto al sector empresarial (el que más aporta al gasto en I+D total) este crecimiento ha sido muy importante en los últimos años, como se observa en el gráfico 4.4.2. La Administración pública también ha experimentado un crecimiento significativo, especialmente desde 2004.

Gráfico 4.4.1. Gasto interno en I+D en España por sector de ejecución del PIB



Fuente: Estadística sobre actividades de I+D, INE.

Gráfico 4.4.2. Gasto interno en I+D en España por sector de ejecución del PIB



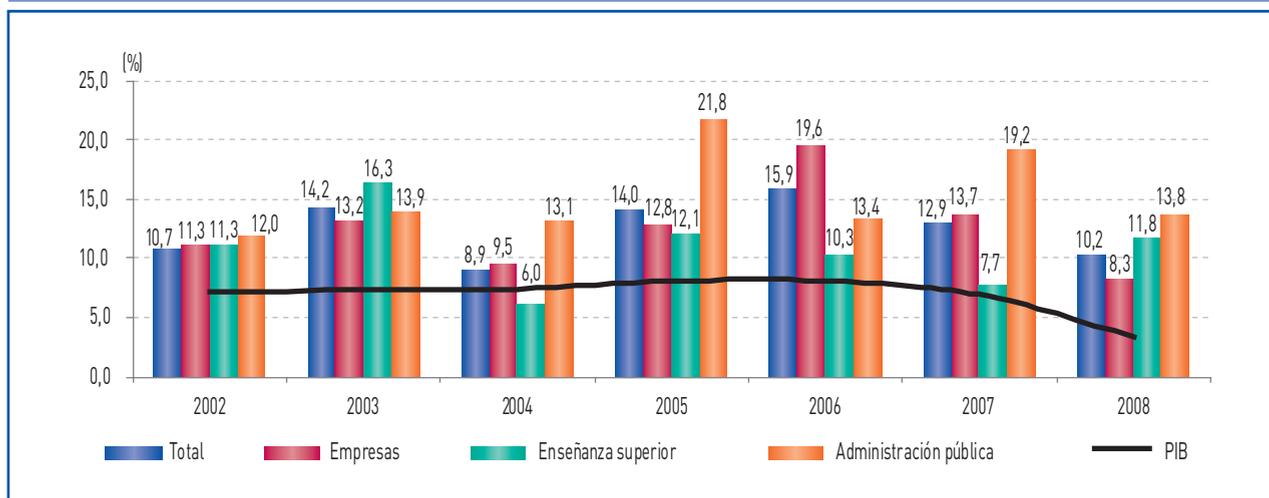
¹¹ Cantidades destinadas a actividades de I+D, realizadas dentro de la unidad o centro investigador.

El resultado anterior puede corroborarse al analizar el crecimiento interanual del gasto en I+D por sectores de ejecución en comparación al crecimiento del PIB en los años de observación (gráfico 4.4.3.). Prácticamente en todos ellos, tanto para el total como sectorialmente, el crecimiento del gasto en I+D supera al crecimiento del PIB.

En el mismo gráfico, como ya se ha comentado previamente, se aprecia el importante empuje del sector de

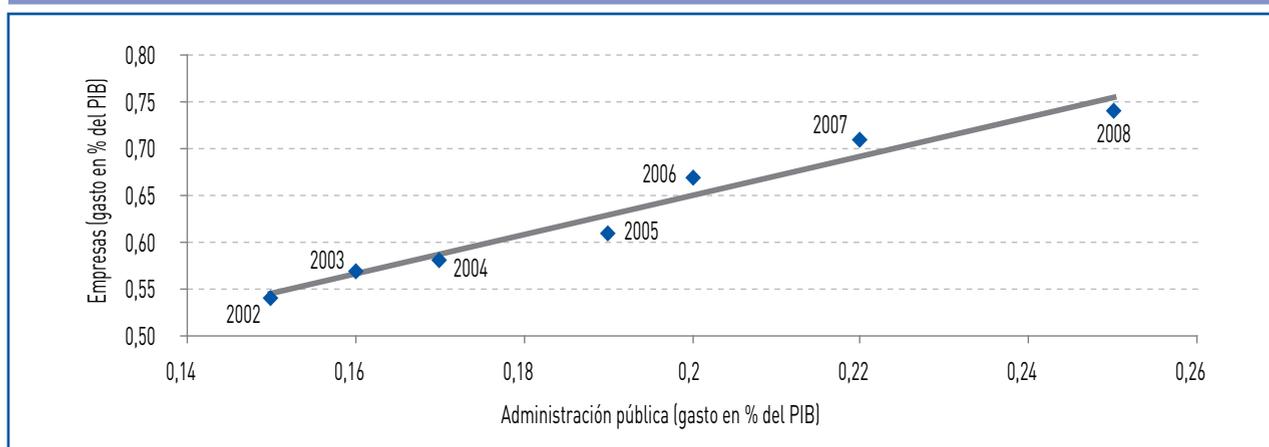
la Administración pública, especialmente en los años 2005 y 2007. De hecho, en este periodo, el gasto presupuestado en las políticas de I+D+i civil (la que no es militar), educación e infraestructuras, aumentó un 168,0%, un 92,0% y un 33,0%, respectivamente. Este impulso, sin duda, también ha tenido un efecto tractor en el gasto en I+D de las empresas, ya que se comprueba que existe un fuerte grado de correlación entre los dos sectores de ejecución de gasto interno de I+D (gráfico 4.4.4). Este hecho, a falta de un análisis más

Gráfico 4.4.3. Evolución del gasto en I+D por sector de ejecución y PIB (corrientes). Variación interanual (%)



Fuente: Estadística sobre Actividades de I+D, INE.

Gráfico 4.4.4. Correlación en el gasto interno en I+D entre empresas y Administración pública



Fuente: Estadística sobre Actividades de I+D, INE.

riguroso, estaría señalando una estrecha vinculación entre ambos sectores y un multiplicador positivo para las empresas: en los últimos dos años el crecimiento del gasto en I+D empresarial duplica al crecimiento de la economía en su conjunto.

Si además se compara el gasto en I+D en España en los últimos años con otra variable de inversión como la Formación Bruta de Capital Fijo (FBCF)¹² y, de nuevo, con el PIB, se aprecia el esfuerzo realizado (gráfico 4.4.5): prácticamente en todo el periodo el crecimiento del gasto en I+D ha sido más del doble que el de la FBCF.

También se observa un menor crecimiento de esta variable en los dos últimos años pero, eso sí, en consonancia con la disminución del crecimiento del PIB y de la FBCF. Este gasto (con mayor peso del empresarial) contiene un más que probable componente procíclico en su evolución.

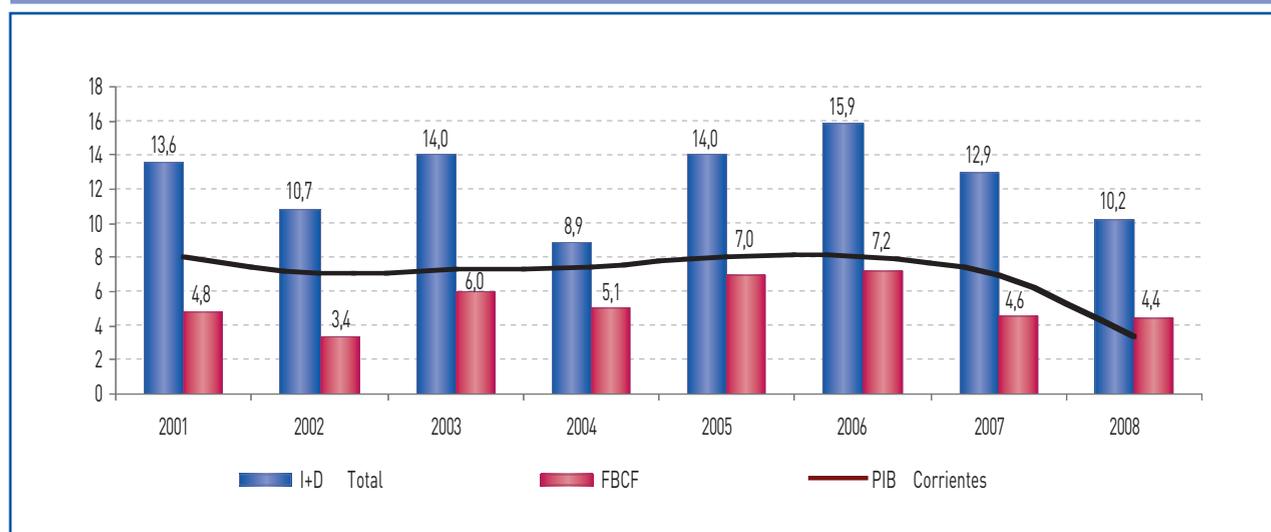
Este empuje del gasto en I+D en la economía española ha sido notable, con especial intensidad a partir de

2003, en el se logra reducir a la mitad la distancia con respecto a la media de la UE-27 en el indicador de gasto en I+D como proporción del PIB nacional, y también significativamente con respecto a la UE-15, aproximándose desde entonces a los valores medios europeos hasta alcanzar en 2008 una diferencia de 0,55 puntos respecto a la UE 27.

A pesar de estos avances y de los grandes esfuerzos realizados, sobre todo desde las Administraciones públicas, se ha observado últimamente cierta ralentización en el crecimiento del volumen de gasto, que, en principio, estaría retrasando en cierta medida la convergencia con Europa para acabar con el histórico déficit estructural de la economía española en este capítulo.

Ya se ha hecho referencia al ciclo para explicar en parte esta situación, pero a continuación se profundiza en algunos elementos de la misma, a partir del análisis de las empresas dado que, como ya se ha visto, el empuje por parte del sector de las Administraciones públicas ha aumentado considerablemente en el último año.

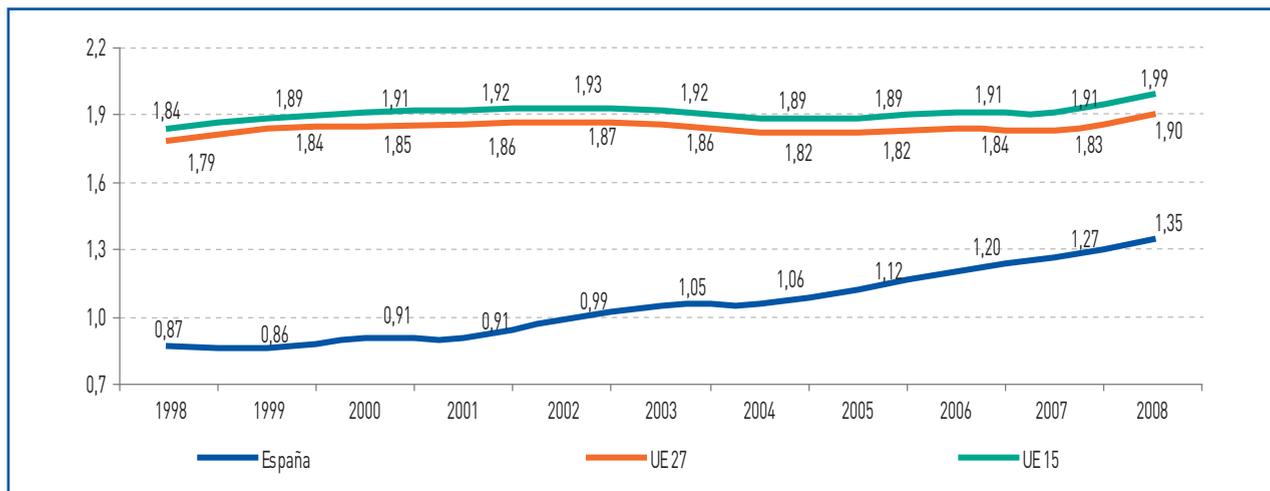
Gráfico 4.4.5. Gasto en I+D, FBCF y el PIB. Variación interanual (%)



Fuente: Estadística sobre Actividades de I+D, INE.

¹² Es la suma de inversiones, esencialmente materiales, realizadas en un territorio o país

Gráfico 4.4.6. Gasto en I+D en porcentaje del PIB



Fuente: Eurostat.

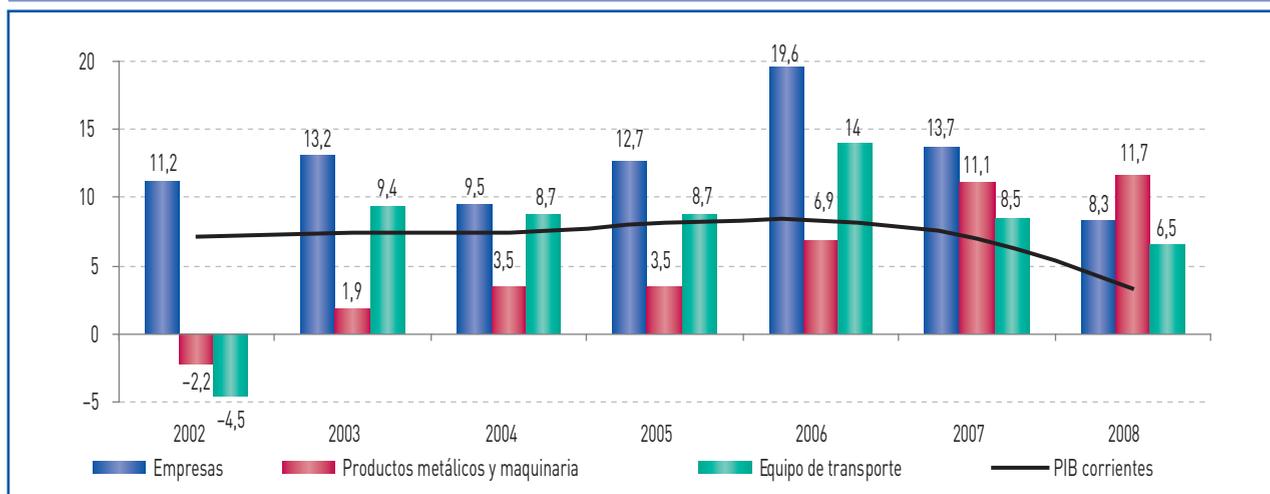
4.4.1. El gasto en I+D empresarial

Centrando el análisis en las empresas innovadoras españolas, si se compara la evolución de algunas variables relativas a la I+D+i y se desagregan en empresas de más de 250 empleados y PYME, se obtienen algunos

resultados interesantes para el estudio que se está realizando y que se exponen a continuación.

Previamente, respecto al análisis comparativo del incremento del gasto en I+D con respecto a otras variables de inversión¹³, se puede ver en el gráfico 4.4.7. En

Gráfico 4.4.7. Evolución de la FBCF empresarial, gasto en I+D y PIB. Variación interanual



Fuente: Estadística sobre Actividades de I+D y CNTR, INE.

¹³ FBCF en productos metálicos y maquinaria y en equipo de transporte. Estas variables de inversión están más vinculadas a la inversión empresarial.

la mayor parte del periodo analizado, las empresas también muestran un grado de correlación con respecto al ciclo, teniendo un mayor crecimiento en esta partida en términos interanuales en los últimos años que en el resto de variables observadas, excepto en el último año en el que se ha visto superado por el valor de los productos metálicos y maquinaria.

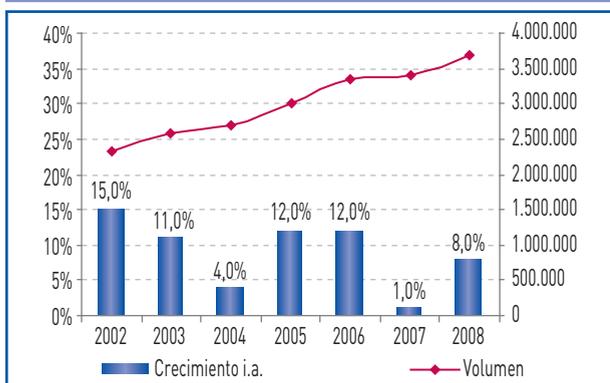
Ahora bien, desagregando por tamaño empresarial, se obtiene la respuesta de cuál es la tipología de empresa que está más expuesta al ciclo o la que, por el contrario, ha podido ajustarse mejor y/o, al mismo tiempo,

aprovecharse mejor del empuje realizado por el sector Administraciones públicas.

En los gráficos 4.4.8 y 4.4.9, se comprueba que, en el periodo 2002-2008, son las PYME las que presentan una línea con mayor crecimiento con respecto al volumen de gasto interno en I+D en comparación con las grandes empresas.

A lo largo de todo el periodo analizado se aprecia claramente el gran aumento en volumen del gasto en I+D interno realizado por las PYME en España, especialmente

Gráfico 4.4.8. Gasto en I+D interna grandes empresas

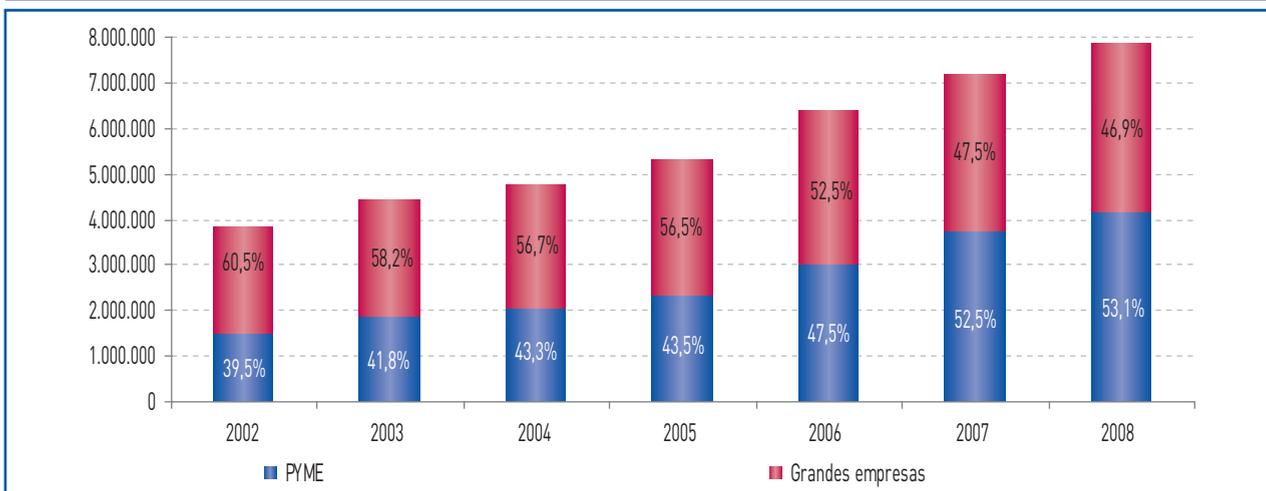


Fuente: Estadística sobre Actividades de I+D, INE.

Gráfico 4.4.9. Gasto en I+D interna PYME



Gráfico 4.4.10. Gasto de las empresas en I+D interna (en miles de euros) y cuota del gasto por tamaño empresarial



Fuente: Estadística sobre Actividades de I+D, INE.

te desde 2005, logrando superar al de las grandes empresas en los dos últimos años analizados (gráfico 4.4.10).

La razón principal de este espectacular incremento en los últimos años del gasto interno en I+D por parte de las PYME puede ser debido a que haya más PYME que realicen actividades de I+D o bien a que éstas gasten más. El análisis para las grandes empresas sería similar. En los gráficos 4.4.11 y 4.4.12 se compara la evolución de las dos tipologías de empresas por tamaño en el mismo período analizado.

Se evidencia en estos gráficos que el número de PYME que realizan I+D se incrementa de manera muy importante en los últimos años, a excepción de 2008, con tasas de crecimiento superiores al 10,0% desde 2002, casi duplicando el número de PYME que realizan I+D en tan sólo cuatro años (2003-2007). Las grandes empresas que realizan I+D crecen, pero con menores tasas, incluso disminuyen el ritmo en los dos últimos años del periodo.

En definitiva, los datos muestran un cambio importante en el panorama de la I+D española, mostrando a las PYME como las verdaderas dinamizadoras de la actividad en I+D en los últimos años analizados. Ello no implica que la labor de las grandes empresas en este

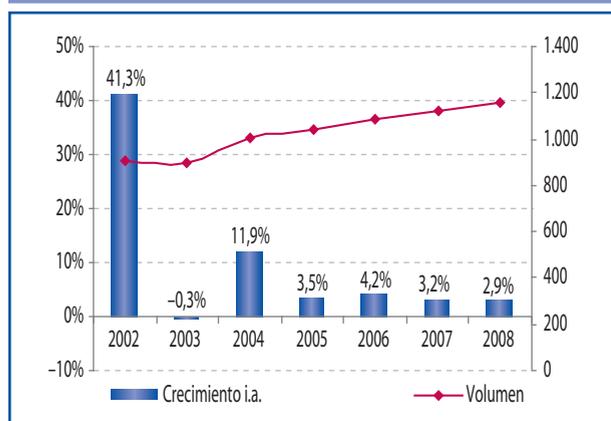
proceso se haya parado, es posible que éstas tengan también mucho que ver en todo ello, por ejemplo subcontratando parte de su I+D a PYME o propiciando la creación de *spin-offs* innovadoras.

También, hay que destacar en este sentido la labor de dinamización desde las Administraciones públicas para que las PYME se sitúen a la cabeza de la I+D en España ya que, en casi todas las Administraciones, se han seguido políticas que han primado a la PYME en muchas de las acciones de impulso a la I+D empresarial. Los datos muestran que este objetivo, por el momento, se está cumpliendo en gran medida.

4.4.2. La actividad innovadora empresarial

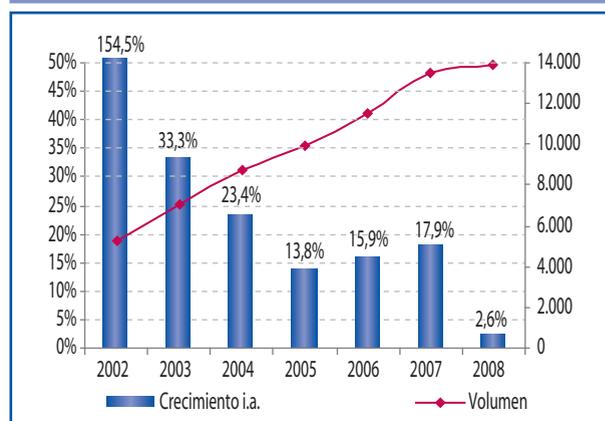
En lo que respecta a las actividades innovadoras por parte de las empresas¹⁴, se observa durante los últimos años un comportamiento similar al gasto en I+D entre PYME y grandes empresas, presentando una curva más dinámica las primeras con respecto a las segundas (gráfico 4.4.13 y 4.4.14). En el último año analizado, las PYME disminuyen su actividad de innovación en 15,6 puntos porcentuales (del 22,3% al 6,7%) al tiempo que las grandes aumentan su ritmo de crecimiento en 11,9 puntos (del 0,9% al 11,8%).

Gráfico 4.4.11. Número de grandes empresas que realizan I+D



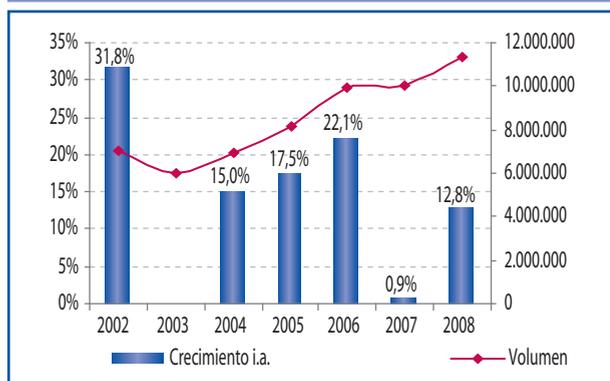
Fuente: Estadística sobre Actividades de I+D, INE.

Gráfico 4.4.12. Número de PYME que realizan I+D



¹⁴ La definición de actividad innovadora según el INE incluye la I+D y además otras actividades innovadoras de proceso (adopción de métodos de producción nuevos o mejorables) y de producto (nuevos productos o mejoras en los existentes).

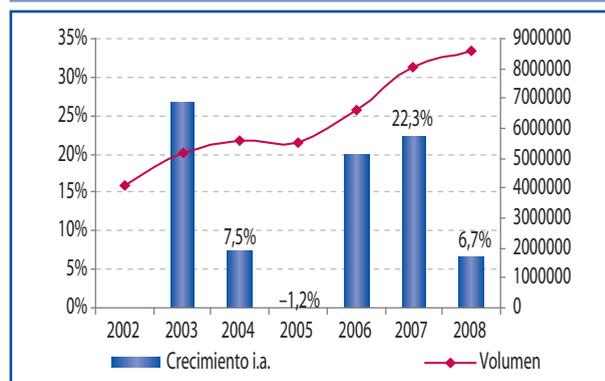
Gráfico 4.4.13. Gasto de las grandes empresas en actividades innovadoras (en miles de euros) y crecimiento interanual



Fuente: Encuesta de Innovación Tecnológica en las Empresas, INE.

Las empresas distribuyen su gasto, como muestra la tabla 4.4.1, principalmente en gasto en I+D interna y adquisición de maquinaria, lo que significa una parte mayoritaria del gasto en actividades innovadoras de las empresas, especialmente la primera en el caso de las PYME. También se observa en la misma tabla y en el gráfico 4.4.15 que, si se contabilizan todos los gastos en actividades innovadoras, no sólo el gasto en I+D interna, la proporción es favorable a las grandes empresas (56,7% de cuota de gasto, frente al 44,3% de las PYME en 2008).

Gráfico 4.4.14. Gasto de las PYME en actividades innovadoras (en miles de euros) y crecimiento interanual



En el gráfico 4.4.15 se observa que, al igual que el gasto en I+D interno, también está aumentando la proporción de gasto en actividades innovadoras por parte de las PYME desde 2005.

La proporción del gasto en I+D externo es ligeramente superior en el caso de las grandes empresas y bastante más alta la proporción en adquisición de otros conocimientos externos¹⁵, algo que es coherente con una mayor capacidad de compra y gestión por parte de estructuras empresariales mayores.

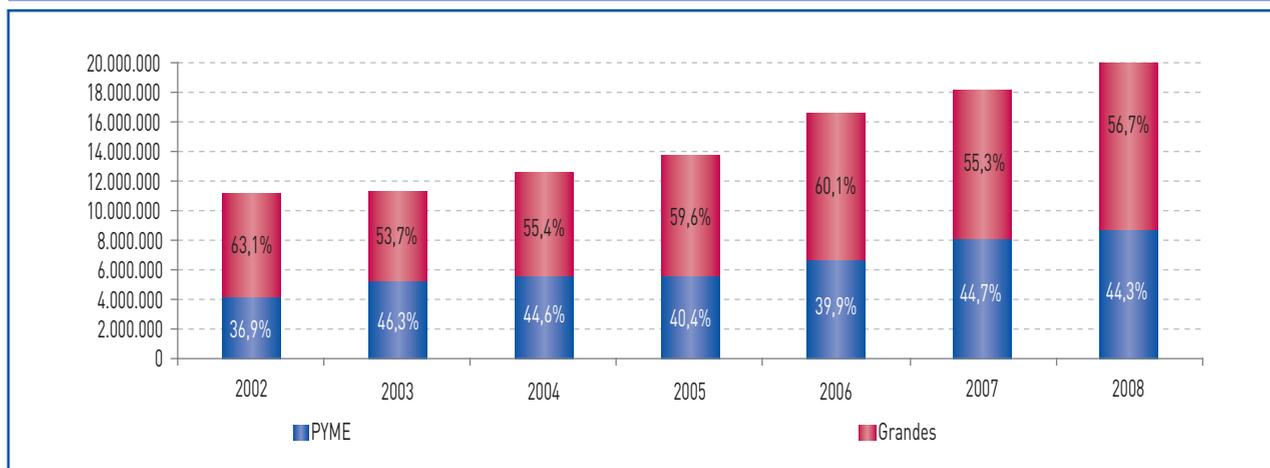
Tabla 4.4.1. Gastos totales en actividades innovadoras en 2008 y distribución porcentual por sectores de actividad, tipo de indicador y tamaño de la empresa

	Menos de 250 empleados	250 y más empleados	Total
Gastos totales en 2008 (miles de euros)	8.616.998	11.301.948	19.918.946
I+D interna	48,38	32,61	39,43
Adquisición de I+D (I+D externa)	12,43	14,81	13,78
Adquisición de maquinaria, equipos y software	27,31	34,01	31,11
Adquisición de otros conocimientos externos	0,52	8,50	5,04
Formación	0,82	1,06	0,96
Introducción de innovaciones en el mercado	7,17	5,31	6,11
Diseño, otros preparativos para producción y/o distribución	3,38	3,71	3,57

Fuente: Encuesta sobre Innovación Tecnológica en las Empresas - INE.

¹⁵ Incluye la compra de derechos de uso de patentes y de invenciones no patentadas, licencias, *know-how* (conocimientos no patentados), marcas de fábrica, software (programas de ordenador) y otros tipos de conocimientos de otras organizaciones que se utilizan para las innovaciones de la empresa.

Gráfico 4.4.15. Gasto de las empresas en actividades innovadoras (en miles de euros) y cuota del gasto por tamaño empresarial



Fuente: Encuesta de Innovación Tecnológica en las Empresas, INE.

Si se analiza la variación en el último año del gasto en las empresas en cada una de las actividades innovadoras de la tabla anterior, se comprueba qué partida es la que experimenta mayor contracción en las grandes empresas con respecto al año anterior para explicar su estancamiento global (tabla 4.4.2), al tiempo que se puede comparar también con la misma evolución en las PYME.

El resultado es que en las grandes empresas ha descendido la proporción del gasto en I+D interna (-4,06) y adquisición de I+D (-13,39), aumentando para el resto

de sectores, principalmente en formación. En el caso de las PYME disminuye la proporción del gasto en adquisición de otros conocimientos externos (-62,86), adquisición de maquinaria, equipo y software (-10,31), adquisición de I+D (-7,24) y formación (-5,75), aumentando en el resto de sectores, principalmente en diseño, otros preparativos para producción y/o distribución (56,48%).

La tabla 4.4.3 muestra por grandes grupos de actividad el peso de cada uno en el gasto total de actividades innovadoras y su crecimiento interanual (2007-2008).

Tabla 4.4.2. Crecimiento porcentual de los gastos totales en actividades innovadoras en 2008 con respecto a 2007, por sectores de actividad, tipo de indicador y tamaño de la empresa

	Menos de 250 empleados	250 y más empleados	Total
Gastos totales 2008-2007	6,66	12,85	10,08
I+D interna	4,00	-4,06	-0,38
Adquisición de I+D (I+D externa)	-7,24	-13,39	-10,81
Adquisición de maquinaria, equipos y software	-10,31	4,87	-1,39
Adquisición de otros conocimientos externos	-62,86	5,46	-0,98
Formación	-5,75	41,33	20,00
Introducción de innovaciones en el mercado	37,88	27,03	31,68
Diseño, otros preparativos para producción y/o distribución	56,48	6,30	23,53

Fuente: Encuesta sobre Innovación Tecnológica en las Empresas, INE.

Son industria y servicios las dos grandes ramas que aglutinan más del 90,44% del total del gasto. Se observa al comparar por tamaño empresarial, que las PYME del sector industrial están disminuyendo el gasto en un -14,1%, mientras que las grandes empresas del mismo sector están disminuyendo dicho gasto en un -1,1%. El mismo análisis para el sector servicios no muestra un desfase por tamaños tan importante con un 23,2% para las PYME y un 25,6% para las grandes de crecimiento interanual.

La tabla 4.3.3 muestra por grandes grupos de actividad el peso de cada uno en el gasto total de actividades innovadoras y su crecimiento interanual (2007-2008). Son industria y servicios las dos grandes ramas que aglutinan más del 90,44% del total del gasto. Se observa al comparar por tamaño empresarial, que las PYME del sector industrial están disminuyendo el gasto en un -14,1%, mientras que las grandes empresas del mismo sector están disminuyendo dicho gasto en un -1,1%. El mismo análisis para el sector servicios no muestra un desfase por tamaños tan importante como un 23,2% para las PYME y un 25,6% para las grandes de crecimiento interanual.

Se aprecia un notable esfuerzo en el sector servicios de gasto en innovación por parte de las empresas más grandes (25,64%), mientras que en la industria disminuye ligeramente su actividad en 2008 (1,1%). Los subsectores dentro de la industria que aglutinan mayor actividad innovadora son el químico, vehículos de motor y el aeronáutico y espacial. El INE aún no publica la desagregación a este nivel de ramas sectoriales

para comprobar dónde se produce la mayor inactividad innovadora en la industria durante los años 2007 y 2008 con respecto al año 2006. Por tanto, sólo se puede intuir que es en alguno de estos tres subsectores con mayor peso innovador (o en los tres al mismo tiempo) que, por alguna circunstancia, se disminuye la actividad de innovación en las grandes empresas, y por su relación con estas, a través de la subcontratación, en las PYME.

4.4.3. Consideraciones respecto a la metodología de las operaciones estadísticas

La estadística de I+D se realiza a unidades representativas del conjunto de todas las empresas, incluyendo a las de 10 o menos empleados, pertenecientes al ámbito de investigación, al tiempo que la Encuesta sobre Innovación Tecnológica en las Empresas se dirige a una muestra de empresas de 10 o más empleados del sector industrial, de la construcción, de servicios y de la agricultura. Desde el año 2002, ambas operaciones estadísticas (estadísticas de I+D y Encuesta sobre Innovación Tecnológica) se realizan de forma coordinada.

Otra cuestión relevante respecto a las operaciones estadísticas de innovación tecnológica de I+D es que están referidas al año inmediatamente anterior al de recogida de datos (año 2008 para las últimas publicadas) y, para la característica de gastos, el periodo de referencia es el año natural. Este hecho es importante para analizar la correlación entre ciclo y gasto que se menciona previamente.

Tabla 4.4.3. Peso y crecimiento (entre paréntesis) del gasto en actividades innovadoras por tamaño de empresa y rama de actividad. 2008

	Agricultura (%)	Industria (%)	Construcción (%)	Servicios (%)
Menos de 250 empleados	1,53 (-14,52)	37,46 (-14,11)	8,03 (49,22)	52,98 (23,28)
250 y más empleados	0,16 (29,69)	42,35 (-1,12)	1,55 (35,96)	55,94 (25,64)
Total	0,75 (-10,89)	40,23 (-6,79)	4,35 (46,34)	54,66 (24,64)

Fuente: Encuesta sobre Innovación Tecnológica en las Empresas, INE.

4.5

La actividad internacional de las PYME españolas

4.5.1. Internacionalización

El objetivo de este capítulo es proporcionar una aproximación a la actividad internacional de las PYME españolas en los últimos años. Para abordar esta tarea es necesario empezar precisando algunos conceptos que condicionan, en gran medida, todo el resto del trabajo. En primer lugar, hay que concretar qué se entiende por internacionalización y cuál es el conjunto de empresas cuando se hace referencia a la PYME española.

Con respecto a la internacionalización, hay que tener en cuenta que es un concepto muy amplio y que se utiliza para referirse tanto a la presencia de la empresa (de sus productos o recursos) en mercados extranjeros, como a la utilización por parte de la empresa de recursos foráneos.

El proceso de internacionalización de la economía española se hace necesario ante el escenario de globalización que se está presenciando en el siglo XXI. La creciente liberalización de los mercados internacionales, la mejora en las redes de transporte y el desarrollo tecnológico son sólo algunos de los factores que favorecen la implantación de las empresas en el exterior y, por tanto, la creación de mercados más competitivos y eficientes.

La internacionalización está impulsada tanto por las actividades de comercio exterior, exportaciones e

importaciones, como por la cooperación empresarial y la inversión extranjera directa, que complementan al comercio en la expansión de la economía española. Dada la importancia de los intercambios exteriores de bienes y servicios en la incursión en los mercados internacionales y, concretamente, el papel que juegan las exportaciones en el crecimiento y consolidación de cualquier empresa.

Con respecto a la exportación, esto supone no considerar la inversión indirecta (cuando la empresa vende su producto a otra y ésta lo vende al extranjero), pero las dificultades de disponer de información para conocerla hacen que habitualmente no sea posible su estudio, como ocurre en este trabajo. Obviamente, también debe considerarse internacionalización de una empresa los recursos (tecnológicos, comerciales...) que ésta genera y son utilizados en el extranjero por medio de agentes extranjeros a cambio de una compensación (ya sean licencias de utilización de tecnología, franquicias...). Sin embargo la ausencia de datos sobre este fenómeno en el caso español dificulta su estudio.

Asimismo, puede considerarse que una empresa también se internacionaliza cuando utiliza factores de producción adquiridos en el extranjero (ya sean éstos materias primas, recursos financieros...), pero esta aproximación puede resultar un poco más discutible en la medida en que la adquisición de recursos productivos

extranjeros puede no responder a una estrategia de internacionalización (o lo que habitualmente se entiende como tal), sino a la inexistencia de dichos recursos de origen nacional. Por ello, no se contempla en este trabajo el aprovisionamiento en el extranjero, la utilización de patentes o la financiación como formas de internacionalización.

Referente al criterio para determinar cuales son pequeñas y medianas empresas, se sigue el criterio habitual referido al tamaño, medido por el número de trabajadores (aun siendo conscientes de que algunos fenómenos bastante extendidos como la subcontratación, el empleo de trabajadores de empresas de trabajo temporal pueden introducir sesgos en los resultados).

Las fuentes estadísticas utilizadas en este trabajo no siguen el mismo criterio para delimitar el umbral de tamaño y, dado que en el caso de una de ellas (la Encuesta sobre Estrategias Empresariales) los criterios de muestreo son radicalmente diferentes, es necesario advertir que existirán algunas diferencias en la delimitación de la población de PYME entre ambas fuentes (véase la sección 4.1 para más detalles).

El objetivo de este apartado es analizar el contexto de internacionalización en el tejido empresarial, centrando el estudio en su actividad exportadora estructurado en tres grandes bloques:

1. Situación del comercio exterior en España, medido por la evolución de sus exportaciones, sus principales socios comerciales y productos exportados, así como la participación española en el comercio mundial.
2. Características de las empresas españolas en relación a las actividades realizadas en el exterior (volumen de exportación, propensión exportadora, distribución geográfica, ramas de actividad, etc.).
3. Enfoque internacional, aproximación a la empresa exportadora española en el contexto global.

Fuentes estadísticas

Para el análisis de las actividades de las empresas españolas en el mercado internacional, se recurre a la Encuesta sobre Estrategias Empresariales (ESEE) que surge en el año 1990 como un acuerdo entre el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio y la Fundación SEPI con la idea de generar información sobre las características empresariales y las estrategias llevadas a cabo para el desarrollo de su actividad. La encuesta proporciona una población de empresas a partir de diez trabajadores, el ámbito geográfico de referencia es el conjunto del territorio nacional y las variables tienen dimensión temporal anual. La información disponible en la encuesta permite el acercamiento a la realidad de la empresa exportadora española mediante una muestra representativa de las empresas pertenecientes a las industrias manufactureras que operan internacionalmente en los años comprendidos entre 1990 y 2008.

La ESEE proporciona una muestra de empresas representativa a nivel nacional; sin embargo su desglose a nivel autonómico pierde dicha representatividad. Se han utilizado los datos del directorio de empresas con operaciones de comercio exterior disponible en la página Web del Consejo Superior de Cámaras de Comercio. Esta base nos proporciona información sobre más de 6.000 empresas, superando así la muestra contenida en la ESEE de algo más de 2.000 empresas. De esta manera se consigue mayor representatividad a nivel autonómico; pero hay que señalar que este registro no es de carácter obligatorio. Está concebido como un instrumento de promoción del comercio exterior en el que son las propias empresas las que dan su autorización para aparecer en él. Por tanto, pese a contener una muestra de empresas superior a la de la ESEE, proporciona un universo restringido del total de empresas exportadoras españolas por su carácter voluntario.

Para la comparación internacional, se muestran algunos resultados obtenidos del informe del *Observatory of European SMEs 2007* publicado por la Comisión Europea.

VARIABLES UTILIZADAS

El estudio de la internacionalización de la empresa española en este apartado está basado en función de su dimensión. Algunos criterios como el volumen de negocio, el número de trabajadores o la facturación en el exterior, entre otros, son utilizados como concepto de dimensión. Sin embargo, el número de trabajadores es una de las variables más representativas para entender el proceso de internacionalización de la empresa española, por lo que se utiliza el total de empleados como variable estratégica del tamaño empresarial, estableciendo cuatro rangos de tamaños para exponer con mayor detalle las características de las empresas españolas.

- De 1 a 9 trabajadores inclusive: Microempresas.
- De 10 a 49 trabajadores inclusive: Pequeña.
- De 50 a 249 trabajadores inclusive: Mediana.
- Más de 250: Grande.

Se utilizan otras variables de la encuesta ESEE que son clave para la internacionalización como son: exportación, valor de la exportación, propensión exportadora, y empresas exportadoras por sector de actividad.

4.5.2. Evolución del comercio internacional en el conjunto de España

Sin duda, son muchos los cambios que se producen a lo largo de la última década en el contexto internacional con relevancia para los flujos de comercio internacional. Dado que el objetivo de esta sección no es presentar estos hechos, sino muy brevemente, mostrar los rasgos generales del entorno en el que las PYME españolas llevan a cabo sus actividades internacionales, se recogen en la tabla 4.5.1 algunos de los datos más importantes sobre el comercio internacional. Se produce en los últimos años un incremento notable, tanto de exportaciones como de importaciones, siendo éstas superiores a las primeras. Desde el año 2000 hasta 2008, pasan a ser más del doble, constituyendo una parte fundamental en los flujos de comercio del PIB.

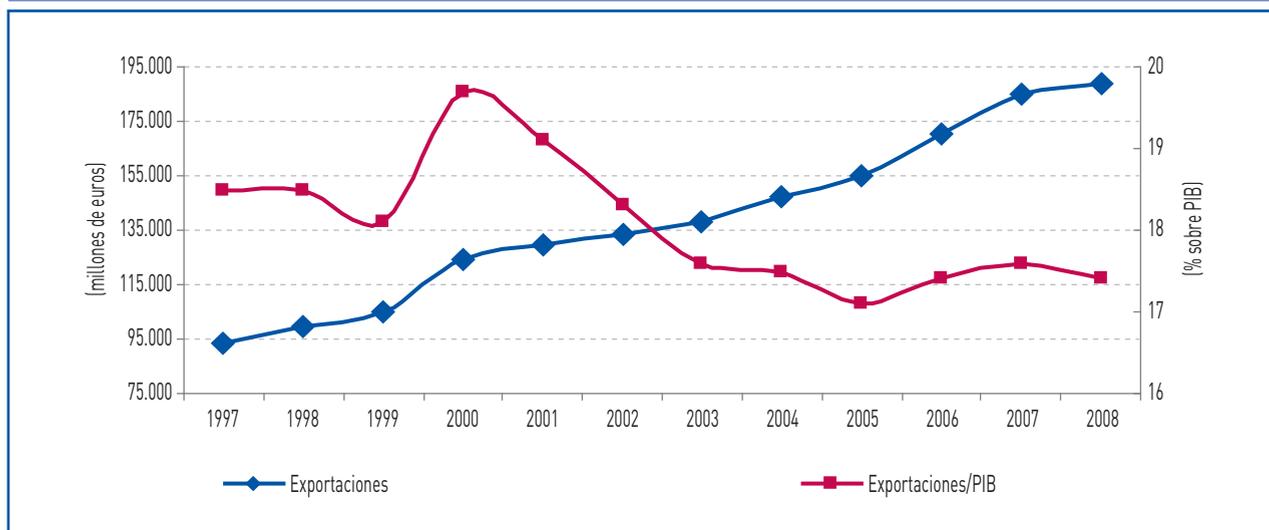
Como es bien conocido, la economía española de los últimos años se caracteriza por una mayor apertura al exterior, un aumento de la cuota de las ventas españolas en los mercados internacionales y el mantenimiento del tradicional déficit comercial que define a la economía española. Este déficit se incrementa en los últimos años, si bien, hay que observar que ello no es consecuencia de una reducción en la actividad exportadora, sino de un crecimiento de las importaciones.

Tabla 4.5.1. Principales datos del comercio internacional de bienes

	2000		2005		2007	
	Export	Import	Export	Import	Export	Import
Total mundial	6.455.988,0	6.653.669,2	10.474.871,3	10.776.488,4	16.026.454,0	16.340.376,0
Ec. desarrolladas	4.245.074,1	4.634.231,9	6.339.799,4	7.106.647,5	9.066.204,0	10.046.309,0
EE UU	781.918,0	1.259.300,0	907.158,0	1.732.350,0	1.301.110,0	2.165.240,0
UE-15	2.454.359,5	2.510.347,9	4.070.952,5	4.139.056,4	5.874.481,0	6.114.678,0
Ec. en desarrollo	2.056.406,6	1.914.743,4	3.775.907,8	3.397.199,4	6.198.125,0	5.684.616,0
China	249.203,0	225.094,0	761.953,0	659.953,0	1.428.545,0	1.133.086,0
India	42.379,3	51.522,9	99.619,6	142.842,0	176.858,0	292.701,0

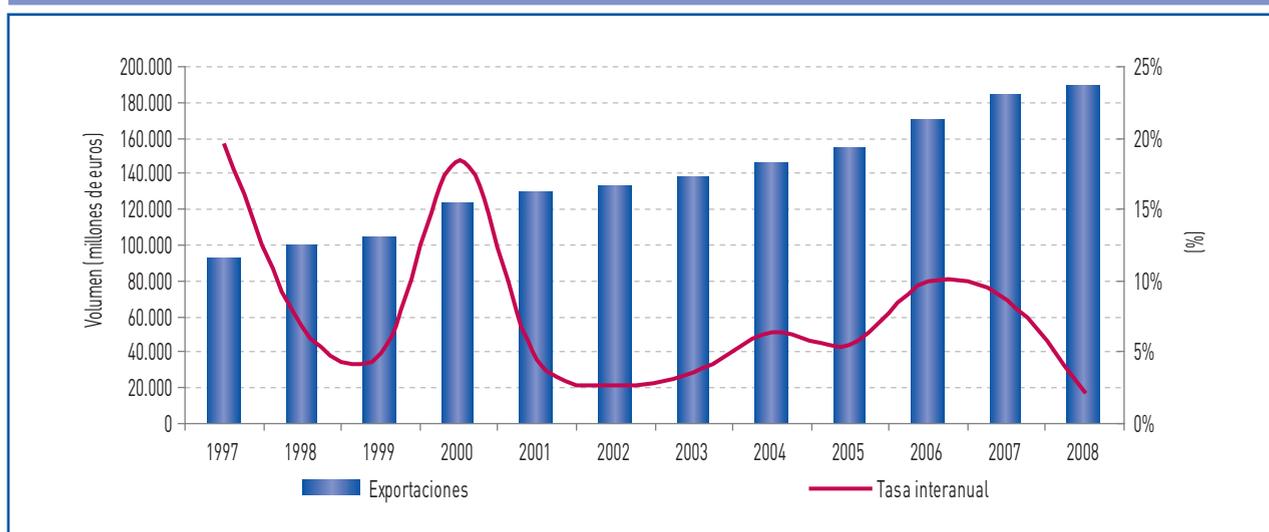
Nota: Datos en millones de dólares Exportaciones (FOB), Importaciones (CIF).
Fuente: UNCTAD.

Gráfico 4.5.1. Exportaciones de bienes de España, 1997-2008



Fuente: Dirección General de Aduanas, CNE-INE.
Nota: PIB 2007 (P) - 2008 (A).

Gráfico 4.5.2. Evolución de las exportaciones españolas (1997-2008)



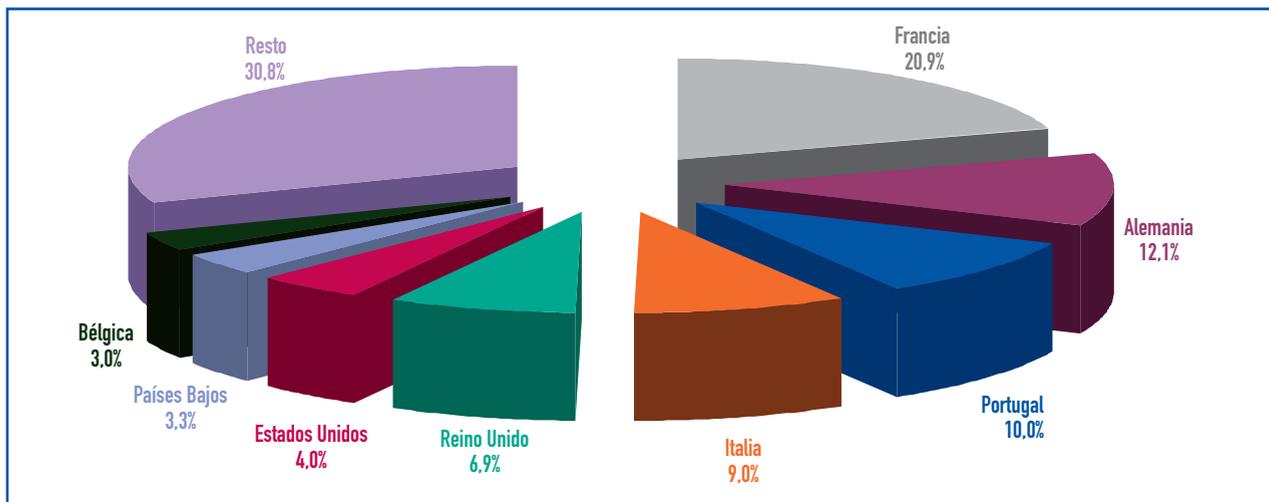
Fuente: Dirección General de Aduanas, CNE-INE.

El comercio exterior en el conjunto de España, medido por el valor de las exportaciones, continúa un proceso de expansión en los últimos años. En 2008, este proceso se refleja en el crecimiento del 2,3% respecto al año anterior, manifestándose en un ascenso en las exportaciones españolas a 189.227,90 millones de euros. Este crecimiento muestra pérdida de dinamismo

a lo largo de los dos últimos años frente al incremento del 10,0% que se observa en 2006.

El desglose de las exportaciones españolas (gráfico 4.5.3.), pone de manifiesto que los países pertenecientes a la Unión Europea son el principal destino de las ventas españolas al exterior, con una participación

Gráfico 4.5.3. Distribución de las ventas españolas al exterior, 2009*



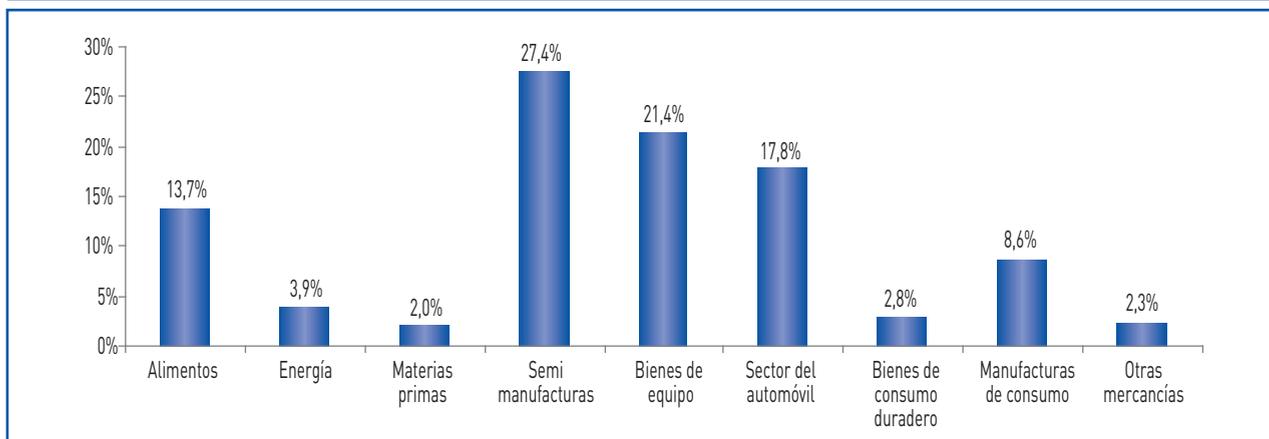
Fuente: Estadísticas del Comercio Exterior de España, Ministerio de Industria, Turismo y Comercio.
*Datos provisionales.

alrededor del 70,0%. En particular, destacan Francia, Alemania, Portugal, Italia y Reino Unido con un peso conjunto del 58,9%. El mayor dinamismo se hace notar en otras áreas con una menor representatividad en las exportaciones españolas, como es el caso de Asia y África.

Por sector económico (gráfico 4.5.4.), destaca la importancia de las exportaciones de bienes relacionados con

semi-manufacturas, bienes de equipo y sector automóvil con una participación en el total de ventas al exterior del 27,4, 21,4 y 17,8 por ciento respectivamente. El sector alimentos representa un 13,7% de las exportaciones españolas, mientras que manufacturas de consumo y energía, un 8,6% y 3,9%, respectivamente. Dentro de los sectores con menor representatividad se encuentran las materias primas y consumo duradero, con un porcentaje inferior al 3,0%.

Gráfico 4.5.4. Exportaciones españolas por sector económico, 2009*



Fuente: Estadísticas del Comercio Exterior de España, Ministerio de Industria, Turismo y Comercio.
*Datos provisionales.

4.5.3. Empresas exportadoras españolas

Como ya se ha mencionado en el epígrafe referido a las fuentes estadísticas utilizadas en el capítulo de Internacionalización, la Encuesta de Estrategias Empresariales es una de las fuentes utilizadas para analizar las empresas exportadoras españolas. Y como bien se indicó en dicho epígrafe, esta encuesta sigue una diferenciación de tipo de empresas distinta. Si bien uno de los criterios generales establecidos para definir una PYME es el número de empleados de la empresa (ver epígrafe «Variables utilizadas»), la Encuesta de Estrategias Empresariales sigue un criterio distinto en este sentido, diferenciando sólo entre empresas de menos de 200 empleados y empresas de más de 200 empleados.

De esta manera, y dado que no es posible acceder a otra fuente que aporte información de empresas a un nivel tan desagregado como el de la ESEE, en este punto seguiremos el criterio de tipo de empresa utilizado por ésta, ya que así mantenemos la representatividad de la muestra.

Tabla 4.5.2. Relación número de empresas que exportan y total de empresas por tamaño

Tipo Empresa	Total empresas	Empresas exportadoras	Proporción
Menos 200 empleados	1.402	802	57,20%
Más 200 empleados	496	452	91,13%
Total	1.898	1.254	66,07%

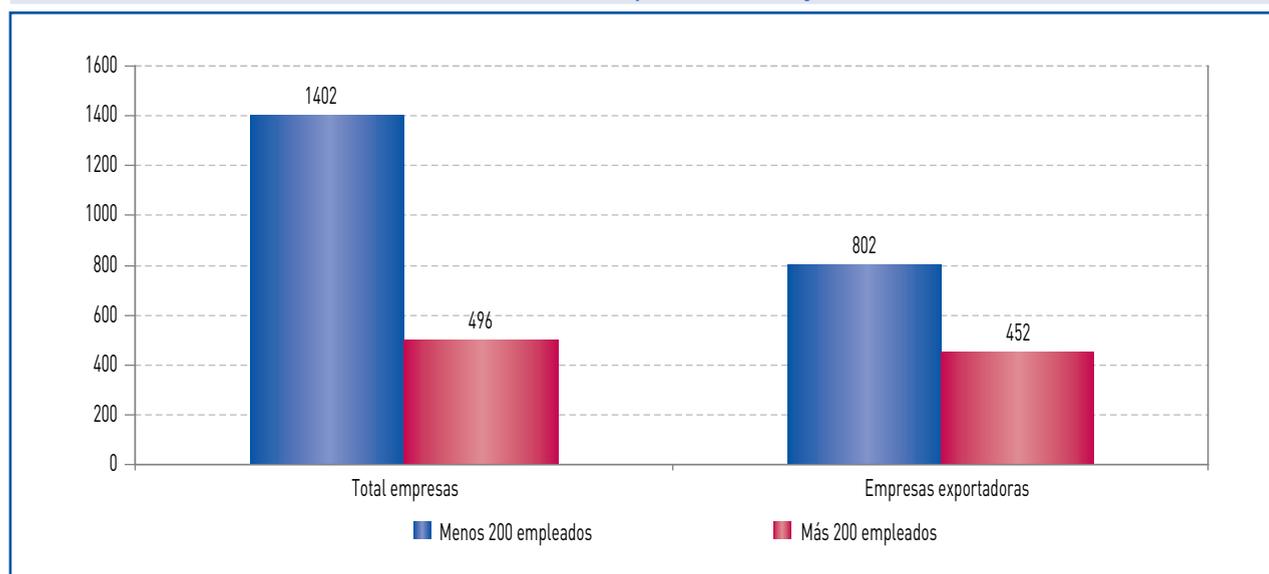
Fuente: ESEE 2008.

La tabla anterior nos proporciona una primera imagen sobre el tipo de empresa exportadora en España. Más de la mitad de las empresas de menos de 200 empleados (lo que incluye a micro, pequeñas y parte de las medianas empresas según el criterio de número de empleados) son empresas exportadoras; y para el caso de las empresas con más de 200 empleados (grandes empresas y las medianas de mayor tamaño según el criterio del número de empleados) la proporción es bastante superior, siendo más del 90% las que exportan.

El gráfico 4.5.5 nos muestra este contraste en la proporción de empresas exportadoras según su tamaño de una forma más directa.

Gráfico 4.5.5. Número de empresas exportadoras por tamaño, 2008

% sobre el total de empresas en cada categoría



Fuente: ESEE 2008.

Porcentaje de empresas exportadoras por volumen de exportación en 2008

Se puede comprobar que existe una relación directa entre el volumen de exportación y el tamaño empresarial. A medida que aumenta el volumen de exportación, aumenta la representatividad de las empresas con mayor tamaño (tabla 4.5.3.). En torno al 30% de las empresas de menor tamaño, con menos de 200 empleados, tienen un volumen de exportación inferior a los 100.000 euros, mientras que apenas un 1% de las empresas de mayor tamaño se sitúan en este rango de exportaciones. Si nos vamos a volúmenes de exportación superiores, en este caso mayores de un millón de euros, vemos lo que se ha comentado al inicio de este punto, que las empresas de mayor tamaño son las que realizan exportaciones de mayor volumen.

Propensión exportadora de las empresas exportadoras

Entendiendo como propensión exportadora el porcentaje de las ventas totales que van destinadas al mercado internacional, en el gráfico 4.5.6. se observa que las empresas españolas sufren una variación considerada en la proporción de las exportaciones sobre el volumen de sus ventas en el periodo analizado. Se mantiene una tendencia creciente desde 2000 a 2004. El porcentaje medio del año 2005 disminuye respecto al año anterior en 1,2 puntos y esta tendencia a la baja se mantiene hasta 2008, donde el porcentaje medio aumenta ligeramente hasta 30,62, no llegando a alcanzar los valores previos al 2004.

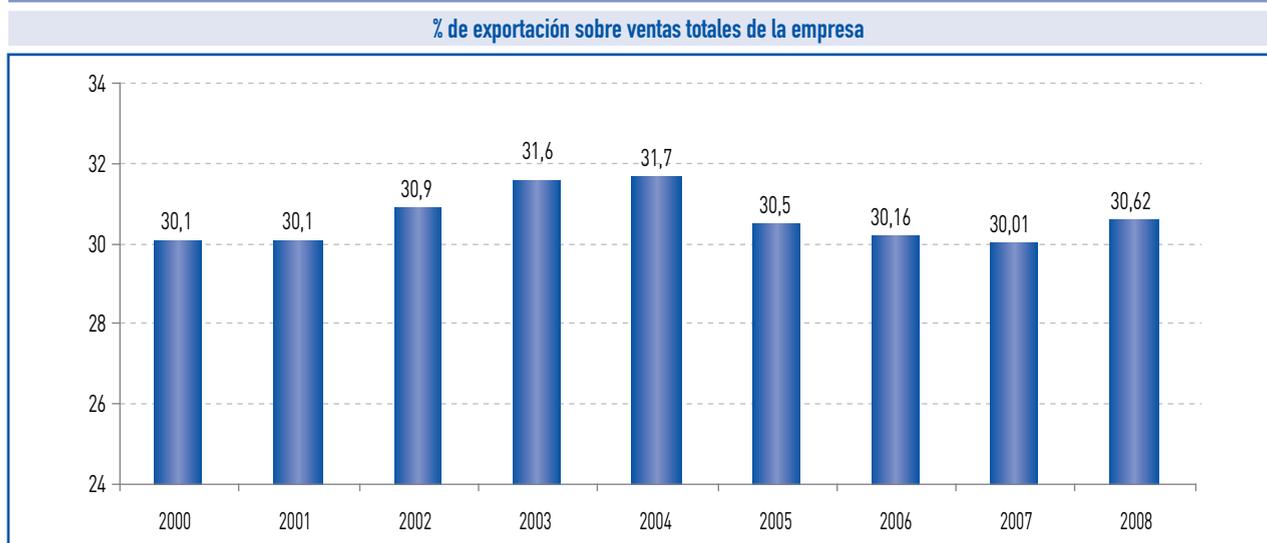
Los resultados detallados en la tabla 4.5.4, muestran la relación positiva entre el tamaño de la empresa y la

Tabla 4.5.3. Empresas exportadoras por volumen de exportación, 2008

Tipo Empresa	Hasta 100.000 euros	De 100.001 a 1.000.000 euros	Más 1.000.000 euros	Total empresas (número)
Menos 200 empleados	28,8%	0,3%	70,8%	100,0%
Más 200 empleados	1,2%	0,0%	98,8%	100,0%

Fuente: ESEE 2008.

Gráfico 4.5.6. Evolución de la propensión exportadora, 2000-2008



Fuente: ESEE 2008.

Tabla 4.5.4. Evolución de la propensión exportadora por tamaño, 2000-2008

Tipo de empresa	Propensión Exportadora año 2000 (%)	Propensión Exportadora año 2008 (%)
Menos 200 empleados	12,8	15,2
Más 200 empleados	33,9	33,8

Fuente: ESEE 2008.

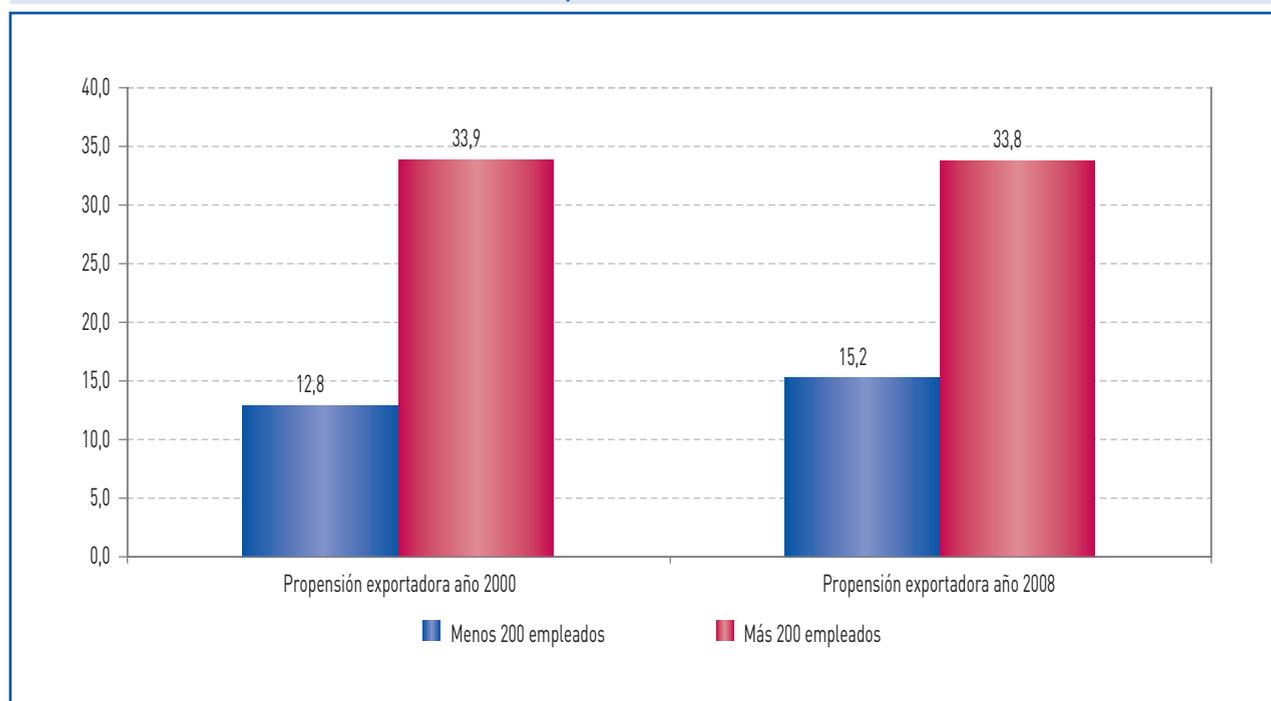
intensidad exportadora. En 2008, la propensión exportadora de las empresas de mayor tamaño, más de 200

empleados, es más del doble que para el caso de las empresas de menor tamaño.

En el gráfico 4.5.7 se puede apreciar esta tendencia exportadora que diferencia a las empresas de mayor tamaño frente a las de menor. Pero pese a que estas últimas tienen una menor propensión exportadora, se debe señalar la evolución positiva que han seguido en este sentido desde el año 2000, aumentando en 3 puntos este indicador de actividad exportadora.

Gráfico 4.5.7. Evolución de la propensión exportadora por tamaño de empresa

(comparación año 2000-2008)



Fuente: ESEE 2008.

Empresas exportadoras por ramas industriales en 2008

En el análisis por ramas de actividad se han utilizado las 20 ramas del sector manufacturero, definidos en la Encuesta sobre Estrategias Empresariales, que están relacionados con el código de clasificación CNAE-93.

Las diferencias según ramas apuntan a que las empresas de industrias cárnicas, industrias de papel y aquellas pertenecientes a otros medios de transporte no recogidos en ninguna otra rama, son las que presentan mejores resultados, dedicándose la mitad de las empresas pertenecientes a estas ramas a la exportación.

Tabla 4.5.5. Empresas exportadoras por ramas industriales, 2008

(% sobre el total de empresas en cada sector)			
Sector actividad	Número de empresa	Empresas que exportan	Porcentaje que exporta sobre total sector
Industria cárnica	72	33	45,83
Productos alimenticios y tabaco	189	53	28,04
Bebidas	43	19	44,19
Textiles y vestido	129	36	27,91
Cuero y calzado	50	20	40,00
Industria de la madera	73	25	34,25
Industria del papel	68	31	45,59
Edición y artes gráficas	105	37	35,24
Productos químicos	131	53	40,46
Productos de caucho y plástico	108	32	29,63
Productos minerales no metálicos	159	52	32,70
Metales férreos y no férreos	73	25	34,25
Productos metálicos	251	90	35,86
Maquinas agrícolas e industriales	140	54	38,57
Máquinas de oficina, proceso de datos, etc.	25	5	20,00
Maquinaria y material eléctrico	106	41	38,68
Vehículos de motor	99	36	36,36
Otro material de transporte	42	22	52,38
Industria del mueble	106	36	33,96
Otras industrias manufactureras	40	14	35,00
Total	2.009	714	35,54

Empresas exportadoras por comunidades autónomas

De acuerdo con la tabla 4.5.4, las comunidades autónomas con un volumen de exportación mayor son Cataluña, Comunidad de Madrid, País Vasco y la Comunidad Valenciana, representando casi el 60% del volumen de exportación total, con un valor de exportación de 111.228,9 millones de euros.

Si prestamos atención a la columna de variación de 2008 respecto de 2007, podemos observar a aquellas comunidades autónomas que tuvieron peores resultados, presentando porcentajes negativos de variación en el volumen de sus exportaciones.

Asturias, Aragón, Galicia y Balears son las cuatro comunidades autónomas que experimentaron un decrecimiento de sus exportaciones.

El gráfico 4.5.8. muestra tanto la posición de las comunidades autónomas con mayores volúmenes de exportación, como la de aquéllas que han representado una mayor variación de los volúmenes de exportación en relación a 2007. Las que han experimentado mayor crecimiento coinciden en su mayoría con las que ocupan los primeros puestos en cuanto a volumen de exportación, Cataluña, Madrid, País Vasco, Comunidad Valenciana y Andalucía. Y en las posiciones intermedias destaca el crecimiento del volumen exportador de Navarra.

Tabla 4.5.6. Proporción de empresas exportadoras por CC AA en relación con el volumen total de exportación de 2008

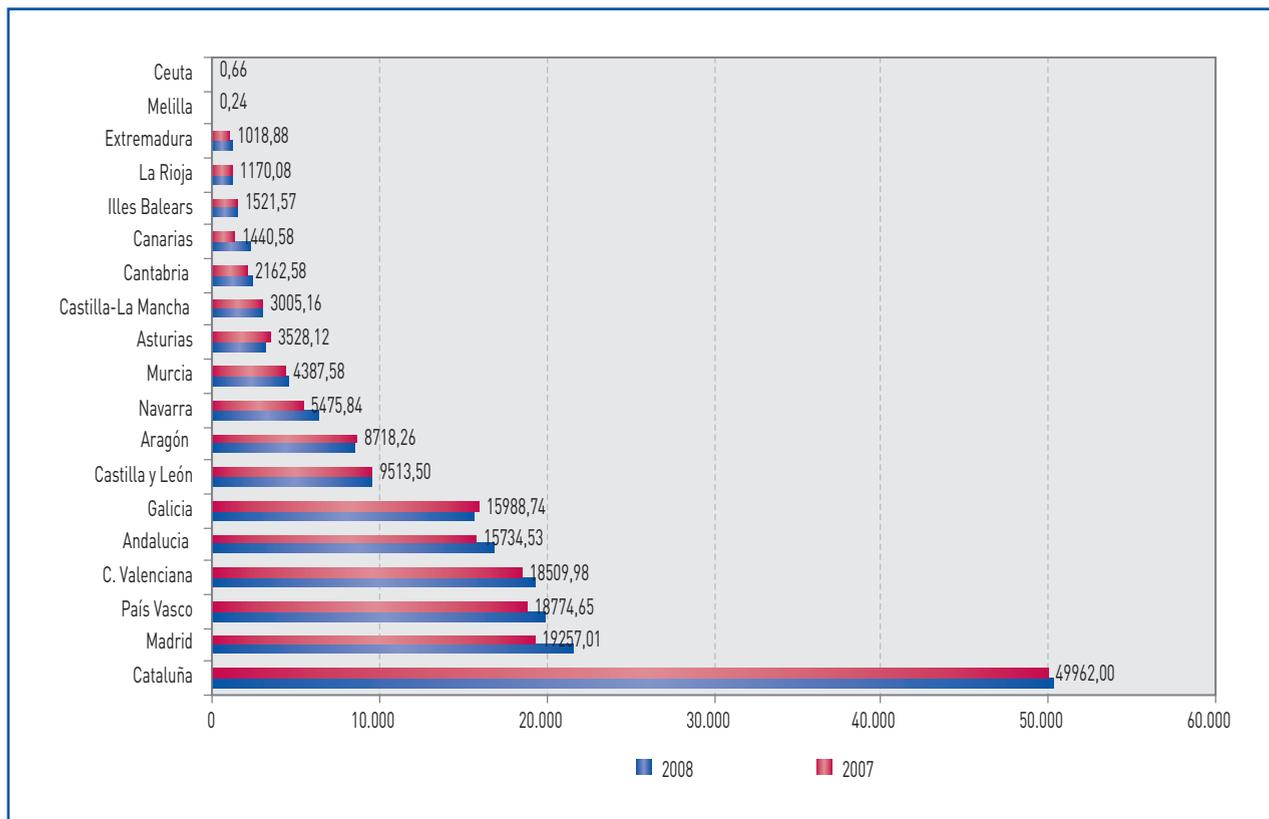
Comercio exterior español por CC AA en 2008 (millones de euros)										
	Exportaciones			Importaciones			Saldo			Tasas de cobertura
	Valor	Porcentaje	Variación (07/08)	Valor	Porcentaje	Variación (07/08)	Valor	Porcentaje	Variación (07/08)	
Total	18.818,4	100	3,7	28.225,3	100	0,6	-94.066,9	100	-4,9	66,7
Andalucía	16.810,4	8,9	6,4	27.234,6	9,6	14,4	-10.424,2	11,1	30,3	61,7
Aragón	8.480,8	4,5	-2,8	8.010,5	2,8	-11,2	470,3	-0,5	-260,4	105,9
Asturias	3.187,1	1,7	-10,7	4.786,6	1,7	6,4	-1.599,5	1,7	71,3	66,6
Baleares	1.506,5	0,8	-1	1.863,3	0,7	-20,2	-356,8	0,4	-56,2	80,8
Comunidad Valenciana	19.361,9	10,3	4,4	22.966,7	8,1	1,4	-3.604,8	3,8	-12,1	84,3
Canarias	2.275,8	1,2	36,7	5.506,7	2	3,6	-3.230,9	3,4	-11,5	41,3
Cantabria	2.410,9	1,3	10,3	2.632,2	0,9	-0,8	-221,3	0,2	-52,7	91,6
Castilla-La Mancha	3.104,5	1,6	3,2	6.678,7	2,4	-14,8	-3.574,2	3,8	-26,2	46,5
Castilla y León	9.599,9	5,1	0,9	8.884,3	3,1	-8,9	715,5	-0,8	-410	108,1
Cataluña	50.314,2	26,7	0,7	76.233,2	27	-3,7	-25.919	27,6	-11,2	66
Céuta	2,6	0	74,8	296,5	0,1	17,2	-293,9	0,3	16,9	0,9
Extremadura	1.235	0,7	17,5	1.375,4	0,5	47	-140,4	0,1	-221,6	89,8
Galicia	15.614	8,3	-2,4	15.461,9	5,5	-6,7	152,1	-0,2	-126,4	101
Comunidad de Madrid	21.564,4	11,5	10,7	61.328,9	21,7	2,2	-39.764,5	42,3	-1,9	35,2
Melilla	9,9	0	97,6	155,3	0,1	-15	-145,4	0,2	-18,2	6,4
Murcia	4.570,4	2,4	4	10.400,6	3,7	17,4	-5.830,2	6,2	30,5	43,9
Navarra	6.382,1	3,4	14,2	4.959,6	1,8	-4	1.422,5	-1,5	238,5	128,7
País Vasco	19.888,4	10,6	5,6	20.844,6	7,4	11,1	-956,3	1,0	-1.423,8	95,4
La Rioja	1.259,5	0,7	7,1	921	0,3	-0,9	338,5	-0,4	36,9	136,8
Sin determinar	606,5	0,3	27,9	17.010,9	0,6	-2,3	-1.104,4	1,2	-13,5	35,4

Fuente: Información Comercial Española. Boletín Económico 2967 de 16 de junio de 2009.

Por último, volviendo a hacer referencia a la tabla 4.5.6., cabe destacar cuales son las comunidades autónomas con saldo positivo en su balanza comercial. En primer lugar está Navarra, seguida de Castilla y León, Aragón,

La Rioja y Galicia, el resto de comunidades son deficitarias, tal y como ocurre si consideramos el total del conjunto nacional, donde las importaciones superan en 94.067 millones de euros a las exportaciones.

Gráfico 4.5.8. Volumen de exportación por comunidad autónoma, 2008



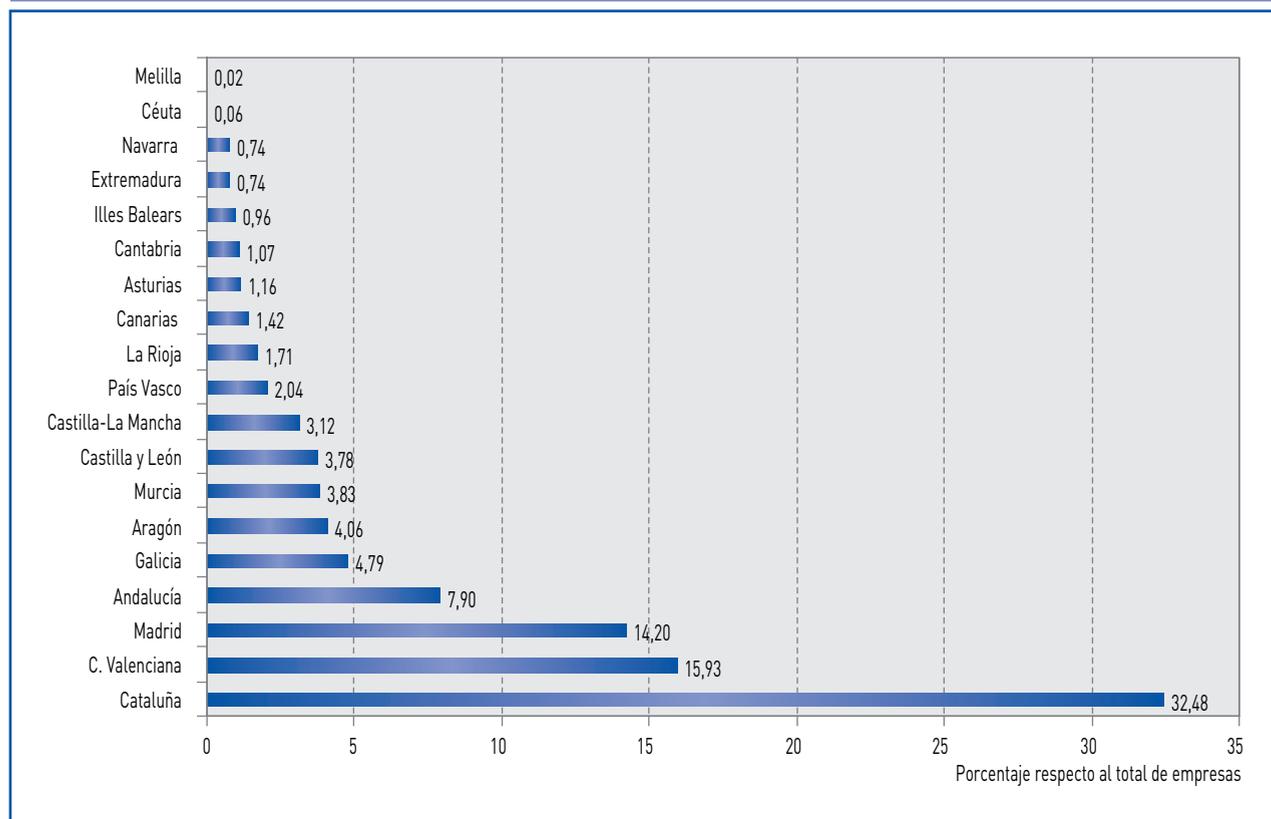
Fuente: Información Comercial Española. Boletín Económico 2967 del 16 de Junio de 2009

Proporción de empresas exportadoras por CC AA en relación al total de empresas en cada CC AA

En este epígrafe se hace una distinción sobre la exportación en cada comunidad autónoma en función del número de empresas exportadoras. Hay que señalar que los datos de la muestra se han recogido del registro de empresas exportadoras según el Consejo Superior de Cámaras para el año 2008. Los resultados siguen la tendencia de los que aparecen en el punto anterior basados en volúmenes de exportación; sin embargo es necesario decir que el Consejo Superior de Cámaras sigue un registro donde aparecen aquellas empresas exportadoras que voluntariamente quieren figurar en él, por lo que la muestra que representamos no es tan rica como sería deseable.

Cataluña sigue encabezando la lista al igual que ocurría con el volumen de exportación. Cuenta con el 32,5% de empresas exportadoras respecto del total, seguida de la Comunidad Valenciana, Comunidad de Madrid y Andalucía. En estas cuatro comunidades autónomas se concentran más del 50% de las empresas exportadoras españolas. Y es de resaltar el caso del País Vasco, que en el gráfico 4.5.8, ocupa la tercera posición en cuanto al volumen de exportación por comunidad autónoma; mientras que en relación al número de empresas exportadoras, se encuentra entre los puestos intermedios.

Gráfico 4.5.9. Proporción de empresas exportadoras por comunidad autónoma, 2008



Fuente: elaboración propia siguiendo la base de datos de empresas exportadoras en 2008 del Consejo Superior de Cámaras.

4.5.4. Enfoque internacional

El escenario internacional está apoyado en el *Observatory of European SMEs 2007*, último informe disponible, que abarca los países de la UE-27, además de Noruega, Islandia y Turquía. El estudio hace hincapié en que la internacionalización consiste en una serie de actividades en el exterior que contribuyen al desarrollo de las empresas y a su competitividad.

Según los resultados mostrados en el informe, las empresas pequeñas y medianas representan prácticamente el 99,8% del total de empresas europeas, siendo un porcentaje muy similar al observado a escala mundial. No obstante, el grado de internacionalización de

estas empresas y su peso en el comercio exterior es muy bajo.

Atendiendo a los resultados, en el año 2005 (último dato disponible), sólo un 7,7% del total de empresas de la Unión Europea realiza exportaciones.

El gráfico 4.5.11. muestra que las pequeñas economías reportan un porcentaje mayor de empresas exportadoras que los países de mayor tamaño. Mientras que países como Finlandia, Dinamarca y Suecia presentan un porcentaje mayor al 15,0%, otras economías como Francia e Italia, tienen un 6,0 y 6,3 por ciento, respectivamente. En el caso de España, el porcentaje es ligeramente inferior: un 2,8% de las pequeñas y medianas empresas realizan alguna venta al exterior durante ese año.

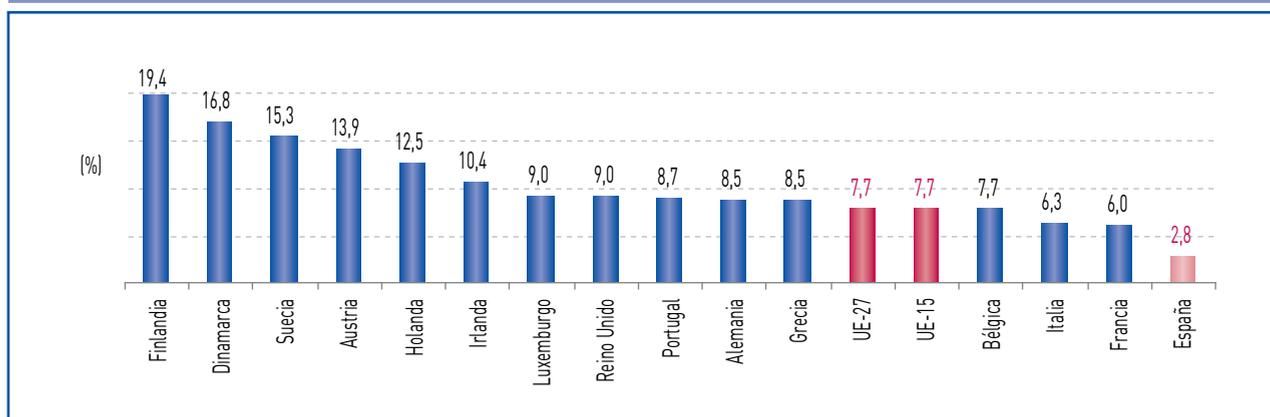
En relación a la propensión exportadora, los porcentajes más altos se observan en Bélgica, Dinamarca, Holanda y Francia, siendo el dato más relevante el de Bélgica con un 15,2%. Dinamarca presenta un 8,4% y Holanda y Francia cuatro décimas menos.

La menor proporción de ingresos por exportación sobre el total de ventas se observa en Grecia, con un 2,0%. En España, por su parte, la propensión exportadora presenta una media del 3,6%, un punto por debajo de la observada en la media de la Unión Europea.

Respecto a los principales socios comerciales, Irlanda y Luxemburgo destinan más de un 90,0% de sus ventas

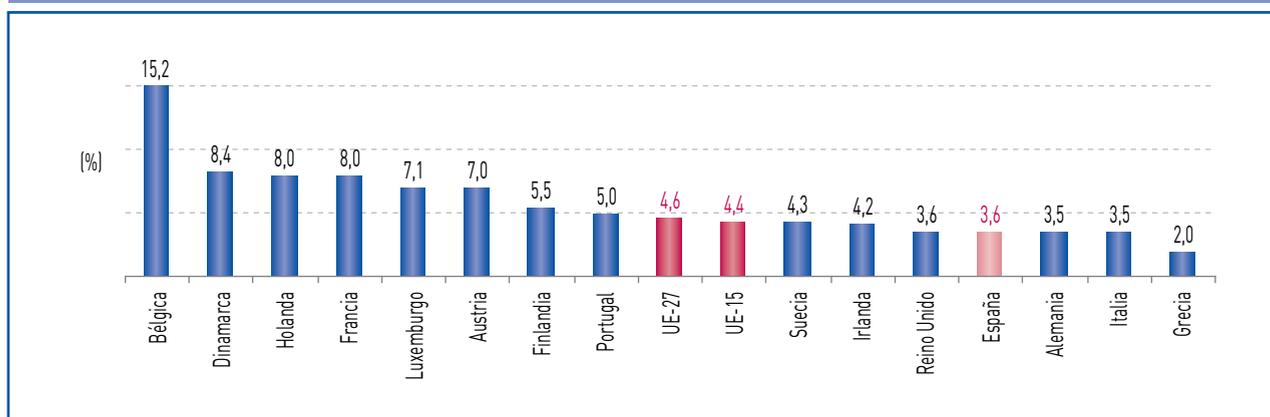
a países de la Unión Europea, siendo la media de la UE-27 del 72,0%, mientras que Reino Unido, Suecia y Francia comercian menos del 60,0%. Por otro lado, el comercio con destino a países del resto de Europa es más común en Dinamarca (23,0%), Italia (21,0%) y Finlandia (21,0%), y con destino a países fuera de Europa, se distinguen España y Francia con un 28,0% y 27,0%, respectivamente. Concretamente, los resultados de las empresas españolas muestran un elevado porcentaje de sus exportaciones a otros países de la UE-27 (65,0%), un 28 a países fuera de Europa y el 7,0% restante a otros países europeos.

Gráfico 4.5.10. Empresas exportadoras (2005)



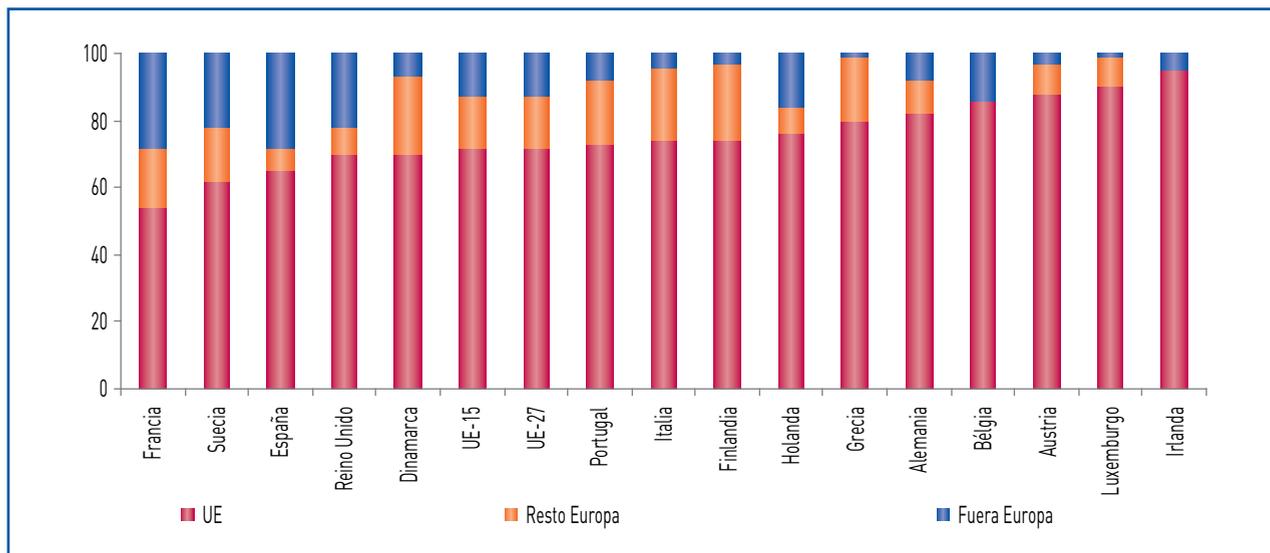
Fuente: Observatorio de las pequeñas y medianas empresas 2007.

Gráfico 4.5.11. Propensión exportadora (2005)



Fuente: Observatorio de las pequeñas y medianas empresas 2007.

Gráfico 4.5.12. Principales socios comerciales (2005)



Fuente: Observatorio de las pequeñas y medianas empresas 2007.

4.6

Simplificación administrativa

Antes de nada, conviene empezar este epígrafe por la delimitación del ámbito de estudio, y ésta pasa en primer lugar por precisar la terminología.

Hay que distinguir entre los conceptos de regulación administrativa y de regulación económica:

- Regulación administrativa es el conjunto de cargas administrativas (procedimientos, formalidades, etc.) que el sector público impone al sector privado con la finalidad de obtener información, y que deben soportar las empresas en el ejercicio de su actividad para cumplir con la normativa vigente. Depende de la cantidad de normas que se aprueban, y de los trámites administrativos que esta nueva normativa genera en el sector privado. Se incluye aquí a las leyes, y en sus implicaciones para las empresas, pero también se considera regulación administrativa las licencias, permisos, registros, certificaciones, autorizaciones, encuestas y, en general, todos los procedimientos administrativos obligatorios para las empresas.
- Regulación económica es la empleada para alterar las decisiones de asignación de recursos que toman los agentes económicos, con el fin de garantizar la eficiencia en los mercados. Incluye medidas como los monopolios naturales o empresas públicas, la regulación de mercados, el fomento de la competencia, las barreras a la inversión, etc.

Aunque los dos tipos de regulación condicionan la productividad de una economía, la económica, incidiría más sobre la competitividad estructural de los sectores, mientras que la administrativa, afecta de un modo indirecto y no deseado a la productividad de todo el tejido empresarial.

La regulación administrativa condiciona la facilidad para crear y cerrar empresas y a la operatividad de éstas cuando están activas. Ambas vertientes tienen su impacto en la productividad:

- Si no hay facilidad para crear y cerrar empresas, se está impidiendo una correcta asignación de recursos. La productividad de la economía depende de la regeneración empresarial, y de la movilidad de los recursos de proyectos empresariales menos productivos a otros, nuevos o existentes, de mayor productividad. Poniendo barreras al cierre y a la creación de empresas se traba esa movilidad, y los recursos quedan anclados, congelados, en usos ineficientes.
- La regulación administrativa se traduce en normativas, licencias, permisos, certificaciones, autorizaciones, y demás procedimientos administrativos obligatorios que las empresas han de cumplir para respetar la legalidad vigente. Todo esto implica un coste económico para las empresas (tasas, asesorías externas, etc.), un coste de oportunidad (hay que dedicar un tiempo significativo a estas cuestiones,

que al final es un uso no productivo de recursos), e incertidumbre (las actividades quedan bloqueadas o condicionadas a la resolución de un procedimiento administrativo de plazo y resultado incierto).

La simplificación administrativa tiene por objetivo reducir esta carga para las empresas, en número y en agilidad para su cumplimiento. En estas cuestiones hay que alcanzar un compromiso, porque la carga administrativa que soportan las empresas no es gratuita: se establece para velar por el interés general, y suele derivar de cuestiones de seguridad, de protección de los trabajadores, de los consumidores, del medio ambiente, etc. Su eliminación nunca sería posible ni recomendable, pero sí se han de buscar los procedimientos que, cumpliendo sus objetivos, distorsionen lo menos posible la actividad empresarial.

En la economía española este aspecto es especialmente delicado, porque el entorno regulador en el que se mueven las empresas viene establecido por la actuación de cuatro niveles de la Administración Pública: local (ayuntamientos), autonómica (comunidades autónomas), general (Estado) y europea (Unión Europea). Es por esto que todas las Administraciones públicas han de estar especialmente sensibilizadas hacia la simplificación administrativa.

Además, el impacto de la regulación administrativa en las dos vertientes citadas anteriormente, figura en la actualidad como desventajas de la economía española para la mejora de su competitividad.

Así lo expone el *Global Competitiveness Report 2008–2009* del *World Economic Forum*, en el que España, según el *Global Competitiveness Index*, ocupa el 29º lugar de las 134 economías analizadas. En el balance de la competitividad nacional, figuran, entre otros, en lugar prominente como inconvenientes:

- El tiempo necesario para arrancar un negocio (*Time required to start a business (hard data)*). En el ranking por este solo concepto, España ocupa el lugar 102 entre los 134 países.

- La carga de regulación gubernamental (*Burden of government regulation*). Según este criterio, España ocupa el lugar 94 de los 134 países.

4.6.1. Trámites para la creación de nuevas empresas

A la hora de crear una nueva empresa, la tramitación administrativa interviene de tres maneras diferentes:

- Con el número de trámites y complejidad del procedimiento.
- Con la duración del procedimiento.
- Con el coste que implica. Es un coste directo (pago de tasas, notarios, etc.) e indirecto (ya sea interno, por dedicación de tiempo del emprendedor) o externo (coste de asesoría externa, etc.).

Todo esto puede constituir una barrera adicional que frene la iniciativa del emprendedor. Particularmente el tiempo de resolución de toda la tramitación, por un doble motivo:

1. Muchas nuevas iniciativas empresariales van ligadas a una oportunidad y toda oportunidad tiene su momento. Si los plazos se alargan la nueva empresa puede llegar a dejar de tener sentido.
2. Cuando los medios para operar están listos o son fácilmente conseguibles, el emprendedor o equipo de emprendedores pueden estar tentados de encontrar «soluciones imaginativas» para comenzar a operar, aun sin tener toda la documentación en regla, lo que es sin duda poco recomendable para la economía.

Según el informe *Doing Business in Spain 2010* del Banco Mundial, de las 183 economías analizadas, España se sitúa en el puesto 146 en el proceso de creación de una nueva empresa. En relación a la media de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD), un

emprendedor en España se enfrenta a un mayor número de procedimientos, que conllevan una mayor duración, y suponen globalmente un mayor coste (tabla 4.6.1).

En relación a la edición de 2009, España empeora su lugar en el ranking en 6 puestos (en 2009 ocupaba la posición 140 para esta categoría), a pesar de presentar una ligera mejora en el coste y en el capital social mínimo (aunque seguramente debido más al aumento de la Renta Nacional Bruta –RNB- per cápita que por mejoras en el proceso).

El informe incluye un análisis de los 10 pasos que un emprendedor tiene que seguir en España (tabla 4.6.2). En su constitución, la nueva empresa pasa por tres momentos clave:

1. La inscripción en el Registro Mercantil, con la que la empresa adquiere personalidad jurídica propia.

2. La obtención del NIF, provisional o definitivo, la empresa puede empezar a contratar.
3. La recepción de la licencia municipal del ayuntamiento, la empresa puede comenzar su actividad en el local previsto.

El análisis del Banco Mundial revela, por una parte, que el alto coste procede de cuatro fuentes: notarios, impuestos, tasas del Registro Mercantil y licencias municipales, y por otra, que el plazo tan extenso deriva de dos causas: los pasos relacionados con el Registro Mercantil y las licencias municipales.

Los resultados del Banco Mundial para España son cuestionados desde múltiples partes aduciendo que no reflejan la realidad, a pesar de ser el *Doing Business* un indiscutible referente internacional.

Para salvar este inconveniente, la Agencia Estatal de Evaluación de Políticas Públicas y la Calidad de los Ser-

Tabla 4.6.1. Crear una nueva empresa, 2009

	Número de procedimientos	Duración (días)	Coste (% de RNB per cápita)	Capital mínimo (% de RNB per cápita)
España	10	47	15,0	12,8
OCDE	5,8	13,4	4,9	16,0
Alemania	9	18	4,7	0,0
Austria	8	28	5,1	52,0
Bélgica	3	4	5,3	19,4
Dinamarca	4	6	0,0	38,6
Finlandia	3	14	0,9	7,2
Francia	5	7	0,9	0,0
Grecia	15	19	10,9	21,4
Holanda	6	10	5,6	49,4
Irlanda	4	13	0,3	0,0
Italia	6	10	17,9	9,7
Luxemburgo	6	24	1,8	19,9
Noruega	5	7	1,9	18,7
Portugal	6	6	6,4	33,5
Reino Unido	6	13	0,7	0,0
Suecia	3	15	0,6	28,5

Fuente: Doing Business 2010

Tabla 4.6.2. Pasos para crear una nueva empresa, 2009. Trámite

Trámite	Tiempo (días)	Coste (euros)
Certificado negativo de la denominación social	3	15
Certificado de depósito bancario	1	0
Redacción de los estatutos y otorgamiento de escritura pública (escritura de constitución de sociedad)	1	Unos 500
Declaración censal: obtención del CIF provisional y declaración previa al inicio de operaciones	1	0
Liquidación del Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados	1	1% del capital
Inscripción en el Registro Mercantil	15	164
Licencia de actividades de actuación comunicada (municipal)	38	405,9
Inscripción en la Seguridad Social: empresa y personal	1	0
Comunicación de apertura de centro de trabajo (comunidad autónoma)	1	0

Fuente: Doing Business 2010

vicios (AEVAL) llevó a cabo un estudio¹⁶, usando la misma metodología que en el *Doing Business*, pero analizando la apertura de una nueva empresa en las 17 comunidades autónomas, en lugar de hacerlo exclusivamente en la Comunidad de Madrid como lo hizo el *Doing Business*.

El estudio de AEVAL obtuvo un plazo medio de 75 días (47 en el *Doing Business*) y un coste medio de 1.073 euros (1.116 euros en el *Doing Business*) para cumplir con todos los trámites asociados a la creación de una nueva empresa. La extensión de la metodología a todo el territorio nacional no sólo no mejora las cifras del *Doing Business*, sino que incluso las empeora, como es el caso del plazo medio.

En el estudio de AEVAL los cuellos de botella se localizan igualmente en los trámites en el Registro Mercantil, en la licencia de apertura municipal y en los costes de los trámites de notaría y licencia municipal.

Complejidad del procedimiento

El Eurobarómetro sobre actividad emprendedora 2007 de la Comisión Europea evalúa el impacto de cuatro posibles obstáculos para la creación de empresas: la falta de finan-

ciación, la complejidad del procedimiento administrativo, la dificultad de obtener información útil sobre cómo arrancar una nueva empresa y el riesgo de fracaso.

De los propuestos, el principal obstáculo en 2007 es la falta de financiación, tanto en España como en Europa y Estados Unidos, aunque en España parece serlo en mayor medida (gráfico 4.6.1).

La complejidad administrativa es citada como segundo obstáculo en todas las economías evaluadas, pero con un matiz: aquí sí se puede apreciar un diferencial significativo entre España-Europa y Estados Unidos.

Mencionar, no obstante, que en España la preocupación relativa de la falta de financiación frente a la complejidad administrativa es mayor que en el resto de las economías.

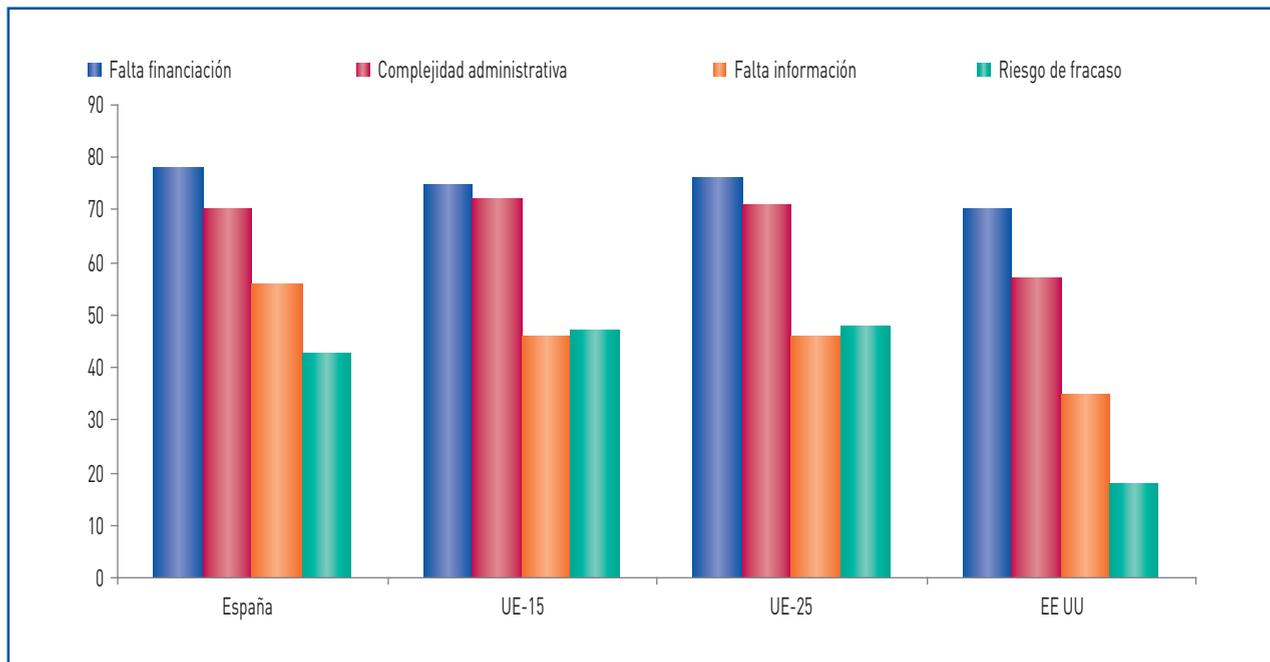
El gráfico 4.6.2 presenta la situación relativa de España frente al resto de los países de la UE en la apreciación de la complejidad administrativa como obstáculo a la creación de empresas.

España queda ligeramente mejor que la media de la UE-15, pero sólo supera a 5 países de los 15 en esta categoría.

¹⁶ Trámites administrativos para la creación de empresas en España. AEVAL. Diciembre de 2007.

Gráfico 4.6.1. Obstáculos para la creación de empresas (2007)

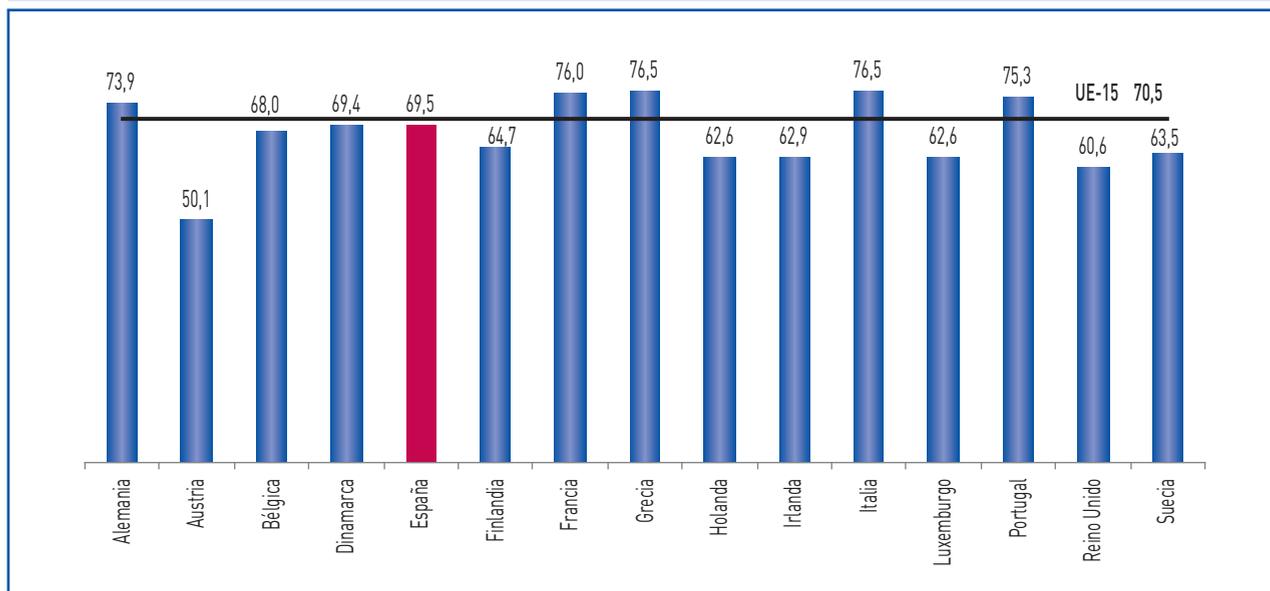
% de totalmente de acuerdo y de acuerdo



Fuente: Eurobarómetro sobre Actividad emprendedora 2007

Gráfico 4.6.2. La complejidad administrativa como obstáculo, 2007

% de «totalmente de acuerdo» y «de acuerdo»



Fuente: Eurobarómetro sobre Actividad emprendedora 2007

Con relación a 2004, anterior edición del Eurobarómetro sobre actividad emprendedora, todas las economías evaluadas empeoran en la percepción de la complejidad administrativa como obstáculo: en Estados Unidos el porcentaje de personas que están «totalmente de acuerdo» o «de acuerdo» al contestar esta pregunta sube un punto, por dos puntos en la UE-15 y tres puntos en España (gráfico 4.6.3).

Del análisis sociodemográfico que realiza el barómetro de las contestaciones, para este concepto de complejidad administrativa quizás lo más relevante sea la diferencia de percepción según el medio en el que vive el posible emprendedor: para la UE-25, el porcentaje de personas que sí ven los procedimientos administrativos como obstáculos al emprendimiento es cuatro puntos mayor en el medio rural que en un área metropolitana.

En el informe *GEM 2009* para España, al valorar las condiciones específicas de entorno para emprender en España, los expertos entrevistados dan un 2,34 en una escala de 1 (Deficiente) a 5 (Óptimo) a los trámites burocráticos. También aquí, en coherencia con el Eurobarómetro, tras una mejora en 2004, la puntuación para este aspecto empeora en los últimos años (gráfico 4.6.4).

Duración del procedimiento

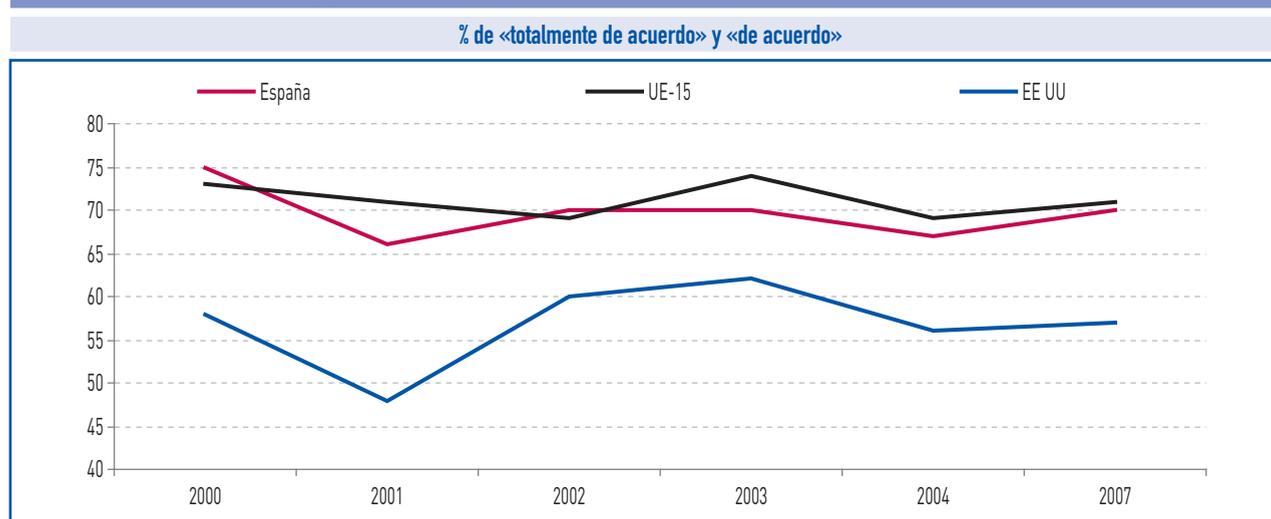
Tal era la importancia concedida a la duración del procedimiento de creación de una nueva empresa que el Consejo Europeo de Primavera de 2006 estableció como objetivo político, que para finales de 2007 todos los Estados miembros contaran con puntos de ventanilla única que permitieran la constitución de una Sociedad Limitada en una semana.

El informe *GEM 2009* revela que España sigue suspendiendo en cuanto a la posibilidad de crear una nueva empresa en una semana (gráfico 4.6.5).

En el proceso a seguir, en España para la creación de una nueva empresa intervienen tanto la Administración General del Estado como la administración local o autonómica. La primera en la tramitación para constituir la empresa (personalidad jurídica propia); las segundas para obtener la licencia de actividad, requisito previo y necesario para poder arrancar las operaciones.

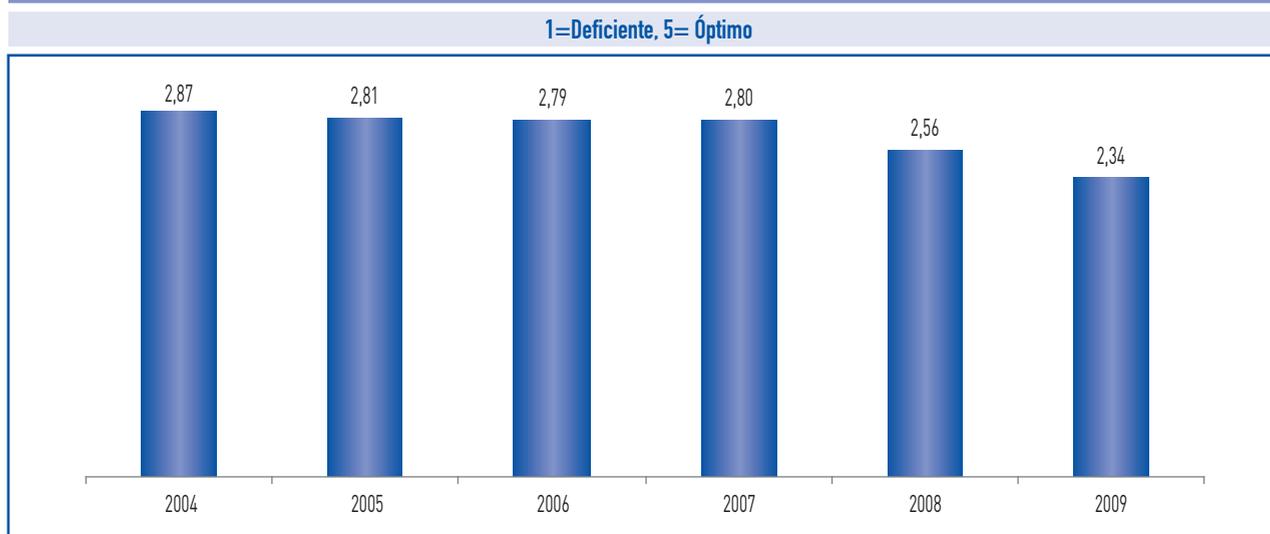
Como se ha visto anteriormente, y como se señala en el informe de AEVAL, en lo referente al plazo de creación, el

Gráfico 4.6.3. Evolución de la complejidad administrativa como obstáculo, 2000-2007



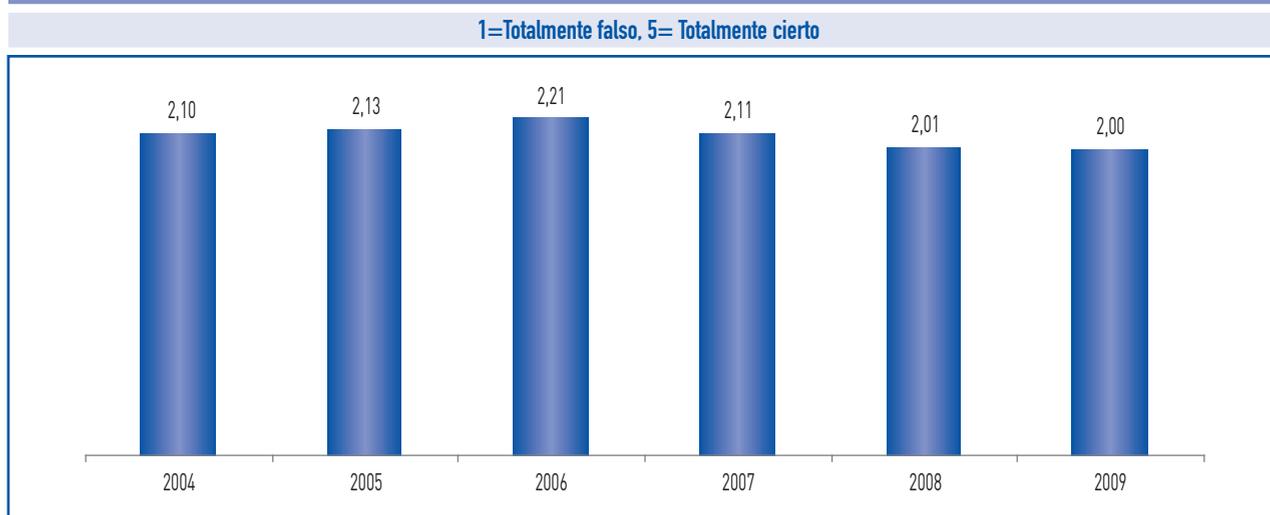
Fuente: Eurobarómetro sobre Actividad emprendedora 2007.

Gráfico 4.6.4. Valoración media de los trámites y la burocracia a la hora de emprender en España (2004-2009)



Fuente: GEM España 2009.

Gráfico 4.6.5. Valoración media de los expertos sobre la posibilidad de que las nuevas empresas españolas puedan realizar todos los trámites administrativos y legales (licencias y permisos) en aproximadamente una semana, 2004-2009



Fuente: GEM España 2009.

cuello de botella para la constitución de la empresa se localiza en la inscripción en el Registro Mercantil, que viene a tardar entre 15 y 20 días. En cuanto a la lentitud de la concesión de la licencia de actividad, el mismo informe de la AEVAL lo achaca a la falta de medios de los ayuntamientos, que retarda el tiempo de tramitación.

No obstante, mediante el sistema de tramitación telemática CIRCE se puede constituir una Sociedad Limitada de Nueva Empresa (SLNE) en menos de tres días, y los tiempos para la inscripción en el Registro Mercantil de una sociedad limitada se están reduciendo a menos de diez días.

4.6.2. Cargas administrativas en el ejercicio de la actividad

Una empresa, en su actividad diaria, interactúa de diversas maneras con la administración: pago de tasas, solicitud de licencias, permisos o autorizaciones, impuestos, procedimientos a seguir, documentación a completar por motivos de información, etc. Estas gestiones las puede realizar la propia empresa o subcontratar a alguien para que lo haga en su nombre (gestorías, etc.).

Como se ha mencionado anteriormente, la carga administrativa tiene un coste económico, un coste de oportunidad, y genera incertidumbre en la actividad de la empresa (cuando se está pendiente de la resolución de un trámite determinado).

A lo que es un obstáculo general para todas las empresas, independientemente de su tamaño o sector de actividad económica, hay que añadirle otro hecho crucial: la carga administrativa incide en mayor medida sobre las PYME, y más en concreto en las de menor tamaño. Tiene así un «efecto regresivo».

La carga administrativa tiene una naturaleza fija. El número de procedimientos y su cumplimiento suelen ser los mismos, por lo que su repercusión aumenta conforme disminuye el tamaño total de la empresa:

- Coste económico y financiero, las empresas pequeñas tienen menores ingresos como para absorber aumentos de costes fijos, y menores recursos financieros.
- Costes de oportunidad, las empresas pequeñas tienen una menor estructura, por lo que los procedimientos administrativos terminan desviando tiempo y atención de la dirección.
- Costes por la incertidumbre, al tener una menor dimensión, la ralentización o paralización de un proceso hasta la resolución de un determinado trámite administrativo tiene un mayor impacto relati-

vo; además, las menores empresas juegan con la ventaja de la flexibilidad y capacidad de respuesta, y éstas se pueden ver afectadas por la lentitud administrativa.

Sorprendentemente, en el último Observatorio de la PYME europea correspondiente al año 2007, en el que se pregunta a las empresas encuestadas sobre las dificultades encontradas en su actividad durante los dos años precedentes, la regulación administrativa aparece en el último lugar en el caso de España, mientras que en el resto de Europa es una preocupación destacada, al aparecer en segundo lugar por porcentaje de respuestas (tabla 4.6.3). De hecho, España es el país con el porcentaje más bajo de toda Europa para la regulación administrativa como fuente de problemas.

Tabla 4.6.3. Dificultades encontradas por la empresa en los dos últimos años

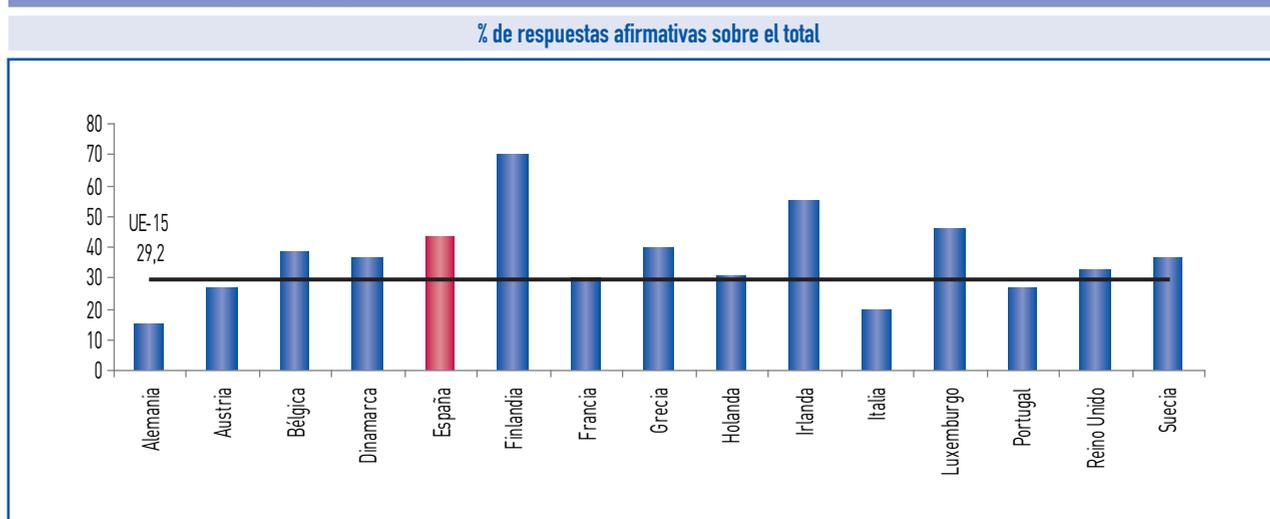
	% sobre total de respuestas		
	España	UE-15	UE-27
Falta de personal cualificado	36,5	33,8	34,8
Problemas con el poder de compra de los clientes	33,2	44,2	45,5
Mano de obra muy cara	23,2	31,8	33,0
Implementación de nueva tecnología	18,5	16,8	16,9
Implementación de nuevas formas de organización	15,6	20,5	15,5
Problemas con la infraestructura	15,4	16,5	22,9
Falta de directivos de calidad	12,3	11,0	11,1
Limitado acceso a financiación	11,1	20,2	21,1
Problemas con la regulación administrativa	10,6	34,4	36,2

Fuente: Observatory of European SMEs 2007. Comisión Europea.

España es, además, uno de los países con mayor índice de contestaciones positivas a la pregunta sobre si el nivel de regulación existente y que afecta a la empresa es adecuado para cumplir sus objetivos (protección del medio ambiente, etc.) (gráfico 4.6.6).

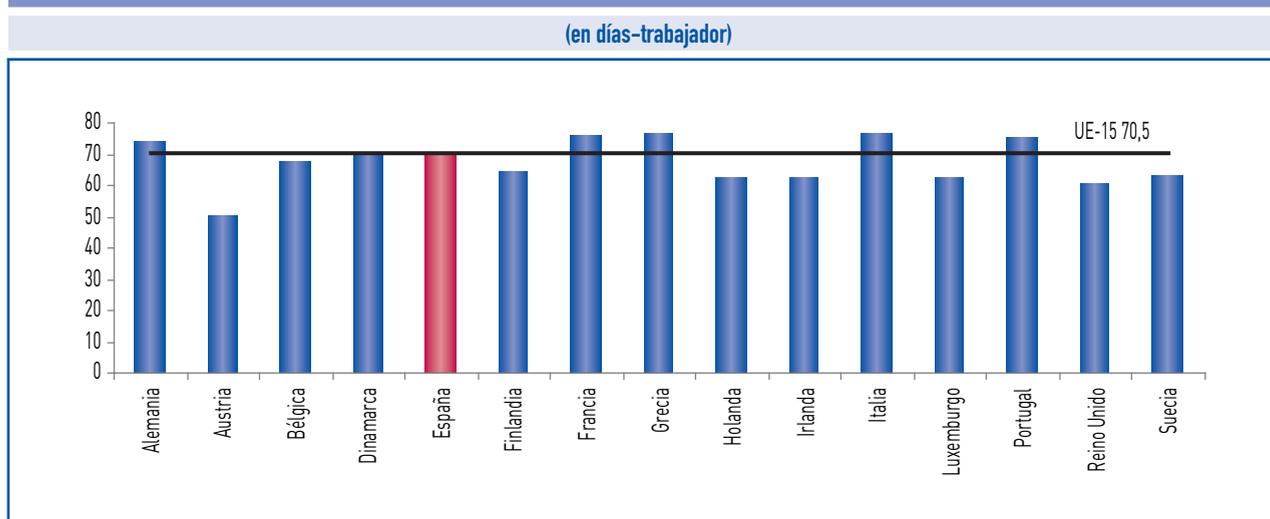
A la hora de contestar esta pregunta, las empresas tienen la opción de indicar si el nivel de regulación ha ido lejos, demasiado lejos, o si es escaso.

Gráfico 4.6.6. Nivel de regulación apropiado



Fuente: Observatory of European SMEs 2007. Comisión Europea.

Gráfico 4.6.7. Tiempo dedicado a la carga administrativa



Fuente: Observatory of European SMEs 2007. Comisión Europea.

España se sitúa al mismo nivel que países como Bélgica, Dinamarca, Reino Unido o Suecia, pero queda por detrás de Finlandia e Irlanda.

Al estimar el tiempo dedicado a cumplir con la carga administrativa (gráfico 4.6.7), España sale situado de los peores en la UE-15.

El *Observatorio 2007* aporta un dato adicional ya conocido: mientras las microempresas europeas dedican alrededor de un 9,0 de su tiempo anual a la carga administrativa, para las pequeñas empresas es un 2,0, para las medianas un 1,0, y para las grandes casi un 0,0. El análisis confirma, por tanto, el carácter regresivo de la regulación administrativa.

5

Resumen y conclusiones

España es un país constituido principalmente por pequeñas y medianas empresas. En este informe se muestra una panorámica, lo más completa posible, condicionada a la disponibilidad de datos, de la situación actual en términos de desempeño macroeconómico, de estructura empresarial, del empleo generado por nuestro tejido de empresas, y, por último, de productividad.

En un contexto económico general, la economía mundial experimenta un significativo deterioro de su escenario económico debido a la crisis financiera y el proceso de despalancamiento del sector privado.

Las políticas de los bancos centrales, aunque han evitado los peores escenarios de colapso total del sistema, no han sido suficientes. A pesar de que las tensiones de liquidez en los mercados interbancarios se han reducido, persiste la elevada incertidumbre respecto a la solvencia de determinadas entidades del sistema financiero internacional.

De cara al futuro, las pérdidas por titulización y el incremento en la tasa de mora seguirán impidiendo una reactivación significativa de la financiación a nivel mundial. A esta restricción se han unido factores como la continuación en el ajuste del mercado inmobiliario de algunas economías o el súbito descenso del comercio mundial, sesgando a la baja las expectativas de crecimiento durante 2010.

Este deterioro en las perspectivas sobre la economía mundial intensifica el proceso de ajuste de la economía española. En este sentido, el deterioro observado en los indicadores de empleo durante los tres últimos años es especialmente preocupante, con efectos muy negativos sobre la confianza de los consumidores y las empresas.

En el punto 2 se analizan los aspectos más relevantes sobre la evolución de la situación financiera de las PYME en el último año, debido a que éstas dependen de la financiación bancaria en mayor medida que las grandes empresas.

En el último año, el crédito concedido por las entidades financieras sufre una fuerte reducción en sus tasas de crecimiento, desde el 5,38% hasta ritmos del -2.5% registrado en enero de 2010, debido a las restricciones internacionales de liquidez, a la contracción del mercado doméstico y las fuertes posiciones de las entidades financieras en los sectores de la construcción y el doméstico.

Por el contrario, los créditos morosos de familias y empresas sufren un severo repunte, hasta superar, en enero de 2010 los 96.000 millones de euros, desde los menos de 22.000 millones de euros de sólo dos años antes.

En cuanto al coste de financiación, la tendencia de aumento registrada desde diciembre de 2005 continúa durante gran parte de 2008 debido a la subida del Euribor.

No obstante, las bajadas de tipos realizadas por el Banco Central Europeo (BCE) desde octubre de 2008, hasta situarlos en el 1,0% en mayo de 2009, empiezan a tener efectos positivos.

A pesar de que la carga financiera de los préstamos vivos a tipo variable se está empezando a reducir debido a la bajada de los tipos de interés, las empresas están asistiendo a un grave deterioro de sus condiciones de financiación ya que, además de los problemas de liquidez y mora aparecidos en el cobro del papel comercial y la restricción impuesta por parte de las entidades financieras al crédito nuevo, éste no se está abaratando en la misma cuantía en la que desciende el Euribor, sino que los diferenciales de crédito se están ampliando, anulando parte de los beneficios de la bajada de tipos para las empresas.

La Administración está tomando medidas en el entorno de la PYME para potenciar los factores claves que inciden en la competitividad de las empresas. En este ámbito destacan el programa InnoEmpresa, AEI, planes lanzados por el ICEX, Avanz@, desarrollados por el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio.

El Sistema español de garantías, establece una serie de medidas de incentivación que facilitan en igual proporción el acceso de las PYME solventes y con proyectos viables a las fuentes de financiación, especialmente a las puestas a su disposición a través de las líneas del ICO.

Los préstamos participativos que el MITYC quiere reforzar a través de la Empresa Nacional de Innovación, S.A., aumentaron un 45% el presupuesto de las líneas de créditos participativos, que suponen más de 100 millones de euros para la financiación de las PYME innovadoras en toda España a través de esta fórmula de financiación. Por último, el PLAN E, puesto en marcha por el Gobierno de España, libera recursos a favor de las PYME, contemplando el plan de acción para la reducción de las cargas administrativas. Tiene como objetivo reducir las trabas a la actividad emprendedora e impulsar la actividad empresarial mediante una serie de reformas legales que harán posible que una empresa

de responsabilidad limitada se pueda constituir por vía telemática en un plazo de 24 horas.

En el punto 3 sobre empresas, se puede constatar la fragilidad del tejido empresarial español. De las 3.350.972 empresas existentes según el DIRCE 2009, el 94,5% son microempresas (con 0 o menos de 10 trabajadores).

En términos absolutos, las cifras de 2008 suponen 68.519 empresas menos que en el año precedente, el 2007, repartidas entre 67.876 PYME y 643 grandes empresas.

En términos porcentuales, la disminución en el número de empresas en 2008 es del -2,0%, produciéndose por primera vez una tasa de crecimiento negativo (gráfico 3.1.1).

En los años 2004 y 2005 la creación de empresas ha sido positiva, pero a un menor ritmo que los años anteriores; en 2006 la tasa de creación se acelera, pasando del 3,4% de 2005 al 5,3% de 2006, volviendo a producirse un retroceso en 2007, con tan solo el 2,6% de incremento que pasa a -2,0% en 2008.

Otro aspecto general es el mantenimiento de las personas físicas como principal condición jurídica en las PYME, a pesar de su participación prácticamente nula en empresas constituidas entre 10 y 249 asalariados, cuya principal naturaleza son las sociedades anónimas y las sociedades limitadas.

Otra perspectiva para examinar la evolución de las PYME se deriva del estudio del empleo que generan. Se revisan las estadísticas proporcionadas por la Seguridad Social para las empresas cotizantes con al menos un trabajador.

A finales de 2009 hay un total de 1.332.090 empresas cotizantes con al menos un trabajador, que dan empleo a 13.827.200 de trabajadores. Esto supone una reducción del -5,07% y del -6,46% respectivamente con respecto a 2008, confirmándose así en 2009 la fuerte caída iniciada con la desaceleración en 2006 y continuada en 2007 y 2008.

En las tasas anuales de generación de empleo se constata una mayor variabilidad en las tasas de crecimiento del empleo en las PYME que en las grandes empresas, especialmente en las pequeñas empresas.

Los datos de la Seguridad Social dan la verdadera dimensión de las PYME españolas, mientras que éstas son el 99,6 de las empresas cotizantes, sólo representan el 59,5% del empleo, resultando en una media de 6,2 trabajadores por empresa.

Nuestras PYME son muy pequeñas, especialmente en el segmento inferior, pues la media de las microempresas con trabajadores (de 1 a 9) es de 2,6, las pequeñas (de 10 a 49) tienen una media de 19,5 trabajadores y las medianas 98,4 asalariados.

La dinámica temporal apunta a un muy ligero incremento del tamaño empresarial medio entre 2003 y 2009, de 10,1 a 10,4 (3,0%). Pero este dato esconde dos realidades muy distintas: mientras que la media para las grandes empresas pasa de 1.111,7 a 1.160,1 trabajadores (4,4%), el de las PYME se reduce un -4,6%, pasando de 6,5 a 6,2 asalariados de media.

Un análisis general de productividad confirma el bajo rendimiento de la economía española. En 2008, apenas se alcanza el 74,4% de la americana (medida como PIB por hora trabajada). En la UE-15 sólo supera a Grecia, quedando muy por detrás del resto de países.

En términos corrientes, el PIB por ocupado para 2008 es de 50.665,2 euros. Pasándolo a precios constantes, esta cifra supone un incremento del 0,9% con respecto a 2007.

La estructura espacial muestra que Cataluña, Comunidad de Madrid, Andalucía, y la Comunidad Valenciana son las comunidades que en 2008 poseen el mayor número de empresas, cuyo peso representan casi el 60,0% del total de unidades productivas nacionales.

Sin embargo, son estas mismas comunidades las que en 2008 acumulan un mayor crecimiento negativo en su

número de empresas (59,8% del total nacional), si bien esta tasa negativa se produce en la totalidad de las comunidades autónomas por primera vez en los últimos años.

Un análisis más específico por tamaño de empresa verifica una mayor concentración en la Comunidad Foral de Navarra, Comunidad de Madrid, Cataluña y el País Vasco de medianas y grandes empresas. La mayor concentración en pequeñas empresas se sitúa en la Comunidad Foral de Navarra, en la Región de Murcia, y en La Rioja, en cuanto a microempresas con asalariados, se concentran en la Región de Murcia, Cantabria, y Galicia, y finalmente la Comunidad de Madrid, Extremadura, y Cataluña concentran la mayor proporción de microempresas sin asalariados.

Al igual que en la estructura empresarial, las comunidades que absorben el mayor número de empleados son Cataluña, Comunidad de Madrid, Andalucía, y la Comunidad Valenciana, las cuales atraen el 60,5% del empleo total.

El desglose del número de trabajadores en 2008 por grandes sectores para cada comunidad autónoma muestra que, dentro del sector agrario, destacan las comunidades de Castilla-La Mancha y Aragón, con un porcentaje de trabajadores sobre el total, superior al 1,0%, aunque el mayor número de trabajadores en este sector se encuentra en Cataluña, con más de 12.000. Pero, a pesar de esto, en Cataluña éste apenas ocupa el 0,5 del total del empleo.

En cuanto a trabajadores totales destinados en el sector industrial, destacar a la Comunidad Foral de Navarra con un 30,4% de sus trabajadores destinados en el sector industrial, seguida de La Rioja (27,7%) y el País Vasco (25,2%). Decir que, en este sector también se concentran las mayores cifras de trabajadores en Cataluña, con 498.700, aunque igualmente no supone más del 19,3% del total del empleo.

Con respecto a la construcción, son las comunidades de Castilla-La Mancha, Illes Balears y Extremadura, las

que destacan con un 12,5%, 12,3% y 12,1% respectivamente, de su empleo total. En este sector, sobresale, de nuevo, por cifra de trabajadores, la Comunidad de Cataluña, con 204.500 trabajadores, suponiendo sin embargo, apenas un 8% de sus puestos de trabajo totales.

En el sector servicios resaltan las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, Canarias y la Comunidad de Madrid, aunque sólo es en Madrid donde la cifra de trabajadores en este campo es destacable, con más de dos millones de puestos de trabajo.

Si se analiza la productividad por comunidades autónomas, son el País Vasco, Comunidad de Madrid y Cataluña las que obtienen un índice muy superior al nacional encontrándose en el lado opuesto las comunidades autónomas de Extremadura y Castilla-La Mancha como las de menor productividad, no llegando al 90,0% de la media nacional.

A lo largo del horizonte temporal 2002-2008, la productividad de la economía española desciende en un -1,1% provocada por una reducción de ésta en trece comunidades autónomas, de las que en diez es superior al -2,0%.

La estructura sectorial de las empresas desglosa las 3.350.972 entre el sector servicios (79,5%), la construcción (13,2%) y la industria y energía (7,3%).

En un desglose más detallado, seis ramas concentran el 84,5% de las empresas: la rama D-industria manufacturera (6,7%), F-construcción (13,2%), G-comercio (24,7%), H-hostelería (8,7%), I-transporte y comunicaciones (7,3%) y K-actividades inmobiliarias y de alquiler y de servicios empresariales (23,9%).

Si se analiza detalladamente, las tres ramas de actividad que más empresas crean en 2008, en términos absolutos, son «otras actividades sociales y de servicios prestados a la comunidad; servicios personales» (7.196 empresas más, un 3,2% de crecimiento), la «producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua» (5.305 empresas, con un 52,9% de incremento) y «educación» (3.507 empresas, con un 5,2%).

La industria manufacturera sigue ejerciendo de moderado freno para el sector de la industria y la energía. En 2008 redujo un total de 7.755 empresas (-3,3%). Las ramas con mayor destrucción de empresas en este año respecto a 2007 se produce en, términos absolutos, DN-otras industrias manufactureras diversas, pierden 444 unidades (-5,9%), DJ Metalurgia y fabricación de productos metálicos con 1.507 empresas menos (-3,1%) y DB-industria textil y de confección, con 1.452 empresas, lo que supone un descenso del (-6,9%) en el tejido industrial manufacturero, CD industria de la madera y el corcho con una disminución de 862 empresas (-5,2%) y DA-industria de la alimentación, bebidas y tabaco, que ven aminorar su monto empresarial en 529 industrias (-1,7%). Estas cinco sub-ramas suponen una caída de más del 22,8 % en el sector industrial manufacturero.

El comportamiento de las diferentes ramas ha hecho que en los últimos cinco años el sector de la industria y la energía haya perdido peso en la estructura empresarial (-1,1 puntos), a favor de los servicios (1,2 puntos).

Por sectores, a finales de 2009 el 15,8% de los trabajadores inscritos estaban en el sector de la industria y la energía, el 8,4% en el sector de la construcción, y el 75,4% en el sector servicios.

En 2009 se produce una fuerte reducción en el número de asalariados, excepto en el sector agrario, en el cual prácticamente no existe alteración. El más afectado es el de la construcción, con una importante caída del número de trabajadores en más de 275.000. El comportamiento de 2009 mantiene la línea iniciada en 2008 que rompía la trayectoria ascendente seguida desde el 2002.

En 2009, el número de trabajadores en industria y energía ha descendido en 189.500 (-7,8%) debido al descenso prácticamente de todas las sub-ramas excepto fabricación de otro material de transporte, que ha aumentado un 6,2%, fabricación de instrumentos médicos, de precisión y similares, que ha aumentado un 0,8% y extracción de petróleo, gas uranio y torio, que lo ha

hecho en 0,7%. Destacan en su descenso la industria de la madera y corcho con -16,5%, fabricación de muebles con un -16,4% y fabricación de productos minerales no metálicos con un -16%.

En 2008, el sector servicios pierde 201.500 trabajadores (-1,9%), únicamente han creado empleo cuatro sub-ramas: actividades informáticas, investigación y desarrollo que se incrementa en un 6,5%, Admón. Públ. Defen. Seg. Soc. Sanidad en un 6,1%, actividades de saneamiento público en un 3,2% y hogares que emplean personal doméstico en un 1,7%.

Como no podía ser de otra manera los sectores tienen tamaños empresariales muy diferentes: 7,0 trabajadores por empresa en el sector de la construcción, 10,3 en el sector servicios y 16,2 en el de la industria y energía.

En 2008, el 68,6% del empleo industrial se sigue concentrando en empresas PYME, cuya media de trabajadores por empresa es de 16,2. Dentro de éstas, son las pequeñas empresas las que absorben el mayor porcentaje del empleo industrial, el 29,0%.

En siete ramas, más del 80,0% del empleo se localiza en las PYME, industria del cuero y del calzado (95,1%), extracción de minerales no energéticos (92,6%), fabricación de muebles; otras manufacturas (90,9%), industria de la madera y corcho (90,3%), fabricación productos metálicos excepto maquinaria (87,3%), industria textil y de la confección (83,4%) e industria del papel (80,0%). Por otro lado, destacar aquellas actividades donde la media de trabajadores es mayor, como son las coquerías y refinerías, con una media de 500,1 trabajadores por superficie empresarial; la extracción y aglomeración de carbón (118,0); y la fabricación de automóviles y remolques (92,6).

En el sector servicios también hay fuertes variaciones entre ramas en el tamaño del empleo medio empresarial. De los 160,3 en el sub-sector transporte marítimo fluvial aéreo y espacial hasta el 3,3 en actividades diversas de servicios personales, pasando por los 12,5 en otras actividades empresariales, los 10,0 en comercio al

por mayor y los 6,1 en comercio al por menor. En cinco ramas el empleo en las PYME supera el 80,0%: actividades diversas de servicios personales (92,8%), venta y reparación de vehículos (90,1%), inmobiliarias y alquiler de bienes muebles (86,9%), comercio al por mayor (81,2%) y actividades asociativas, recreativas y culturales (81,0%).

Bajando al nivel de ramas industriales y asignando índice 100 a la productividad del sector industrial, los valores van del 56,2 de las industrias textil y de la confección y cuero y calzado al 166,3 de la industria química, pasando por el 62,8 de las industrias manufactureras diversas (mueble, joyería, juguete, etc.), el 63,3 de la industria de la madera y del corcho, el 93,0 de la industria de la alimentación, bebidas y tabaco, y el 99,4 de industria del caucho y materias plásticas que son las que quedan por debajo de la media sectorial. Entre los más altos está la industria química, le siguen en orden descendente otros productos minerales no metálicos con un 113,2, metalurgia y fabricación de productos metálicos con un 111,6, la fabricación de material de transporte con 111,0 y la industria del papel, edición y artes gráficas con 107,6.

Un análisis similar para el sector servicios, dando otra vez el valor de 100 a la media sectorial, pone de manifiesto que la dispersión es incluso mayor que en el sector industrial, pues los valores oscilan entre el 71,2 del comercio y reparación a los 277,4 de la intermediación financiera. Otras ramas significativas como inmobiliarias y servicios empresariales, transporte y comunicaciones y hostelería tienen valores por encima de la media (176,0, 122,7, 103,0 respectivamente).

España incrementa su densidad empresarial en torno al 15%, situando en 71,7 empresas por cada 1.000 habitantes en 2008, frente a las 64,3 empresas de 2000. Sin embargo, decrece un -3,2% respecto a 2007. En este sentido, las comunidades que más aminoran su densidad empresarial son la Región de Murcia (-5,8%), Comunidad Valenciana (-4,8%), Castilla-La Mancha (-4,3%) y Canarias (-4,2%), si bien todas las comunidades autónomas presentan signo negativo.

En el capítulo 4 se revisan seis áreas consideradas clave para la mejora de la productividad. El primer punto, el 4.1, hace referencia a la iniciativa emprendedora en la sociedad.

El primer indicador lo da el *Eurobarómetro*, que muestra una fuerte subida en los últimos años en España en la preferencia por el estatus laboral de empleado frente al de autoempleo. Los factores que explican este cambio parecen ser el deseo de tener un salario fijo y de contar con un seguro (Seguridad Social u otro seguro).

En el mismo informe, el tercer factor que motiva la preferencia por el estatus de empleado, a mucha distancia de los dos anteriores, es la falta de financiación, que también experimenta una fuerte subida.

La falta de habilidades, el factor citado con menor peso de los propuestos (siete), parece haber mejorado entre 2004 y 2007.

El endeudamiento de las familias y la subida de los tipos de interés pueden explicar la subida del deseo de salario fijo, de seguro y la falta de financiación.

En esta cuestión de preferencia por el autoempleo, España se sitúa a niveles parecidos a la UE, al mismo nivel que Francia o Alemania, por delante de países como Suecia, Finlandia o Noruega, y por detrás de otros como Portugal, Islandia, Grecia, Irlanda, Italia o Reino Unido.

En este primer punto se revisan tres condicionantes de la iniciativa emprendedora: las motivaciones para emprender de un individuo (ligadas a las oportunidades existentes y al miedo al fracaso), las habilidades del capital humano del país y el acceso a la financiación.

En cuanto a las oportunidades para emprender, la evolución que muestra el *GEM* entre 2001 y 2009 es muy negativa: el indicador de percepción de oportunidades pasa del 48,0% de 2001 al 16,9% de 2009, bajando 8,5 puntos con respecto a 2008, lo que sitúa a España a la cola de los países analizados.

Otro factor que determina la motivación para emprender es el miedo al fracaso, y España todavía figura en 2008 de los peor situados en Europa según esta variable.

Las habilidades para emprender, como se menciona antes, han mejorado según el *Eurobarómetro* entre 2004 y 2007. El informe *GEM*, muestra una mejora de 3 puntos en este aspecto en 2009 con respecto al año anterior, manteniendo la tendencia al alza desde 2004.

El acceso a la financiación podría haber empeorado entre 2004 y 2007, según el *Eurobarómetro*, colocando a España en esta categoría en peor posición que la mayoría de los países de la UE-15.

En el punto 4.3 se analiza la dinámica empresarial en España. En 2008, la economía española cuenta con 3.017.175 empresas que mantienen su actividad, de las cuales el 99,9% son PYME. Durante este año, se producen 333.797 altas y un total de 401.785 bajas. Centrándose en las PYME, la tasa bruta de entrada alcanza un nivel del 11,1%, situándose la tasa de rotación en el 24,4%, por lo que la tasa bruta de salida se posiciona en el 13,3%. Estos resultados revelan como las PYME muestran mayor dinamismo que las empresas de mayor tamaño.

Los datos sectoriales presentan notables diferencias respecto a datos agregados. Así, el sector con mayor movilidad es el energético cuya tasa de rotación es de 50,7%, 26,3 puntos superior al total de sectores, siendo el sector más potente, con una tasa neta de entrada del 39,4%, lo cual hace que disponga de una gran capacidad para atraer nuevas empresas a pesar de su reducido stock, debido a la percepción de crecientes oportunidades de negocio. Además, es el sector donde el fracaso empresarial es el más bajo (en concreto, las salidas de empresas representan el 5,6% del total del mercado en dicho sector).

Respecto al resto de sectores, su tasa neta de entradas tiene signo negativo, destacando el sector de la construcción con -14,8%, habiendo perdido 29,4 puntos porcentuales con respecto al año anterior.

Finalmente, es en las manufacturas donde se localizan las tasas de entrada y de salida más reducidas, situación que podría explicarse a partir de la existencia de unas mayores barreras de entrada, que a su vez, actúan como barreras a la salida. Dada la importancia de las manufacturas en la economía española y su función dinamizadora de otras actividades, es conveniente analizar la estructura sectorial en términos de entradas y salidas.

Son los sectores de productos diferenciados e intensivos en I+D los que registran mayores tasas bruta y neta de entrada, dibujan una situación en la que son más interesantes desde el punto de vista de la competitividad internacional y generación de valor añadido.

Por estrato empresarial, se pone de manifiesto como la turbulencia en los mercados es inversamente proporcional a la dimensión de las empresas involucradas, en la que, en tramos inferiores de tamaño la movilidad es más acentuada. Este comportamiento entre los tramos inferiores y superiores es ajeno a particularidades sectoriales.

El punto 4.4 analiza la situación de la I+D y la actividad innovadora empresarial. En este sentido, el esfuerzo en gasto en I+D en España es notable, especialmente en los últimos años, lo que permitió recortar distancias con respecto a la media de la UE, sin embargo en el 2008 se ha observado una cierta ralentización en el crecimiento del volumen de gasto.

En España, en este último periodo, 2002-2008, es el sector Administraciones públicas el que está realizando un mayor impulso en I+D+i en términos de crecimiento interanual del gasto. El descenso en el último año en el crecimiento del gasto en I+D total está en parte en consonancia también con una desaceleración en el PIB y otras inversiones como la FBCF.

Esto podría estar mostrando una prociclicidad en la variable de gasto interno de I+D, especialmente para la I+D empresarial. Dentro de las empresas, son las grandes las que experimentan una mayor ralentización, al

tiempo que las PYME han continuado con un ritmo de crecimiento, por encima del 11,0% interanual.

El número de PYME que realizan actividades de I+D casi se ha duplicado en el periodo 2002-2008.

En 2008, por segundo año consecutivo en las estadísticas, el volumen de gasto en I+D interno realizado por las PYME supera al de las grandes empresas. En el caso de las actividades innovadoras en 2008, la proporción de gasto es superior en las grandes empresas, especialmente provocado por la partida de gasto en adquisición de otros conocimientos externos y de adquisición de maquinaria, equipos y software.

Al igual que en el gasto de I+D interno, el crecimiento interanual por parte de las grandes empresas es muy inferior al de las PYME.

Se observa que, para las grandes empresas, las partidas de gasto en actividades innovadoras de mayor peso (I+D interno y adquisición de maquinaria y software) varían ligeramente con respecto a 2007, igualmente el resto de partidas evolucionan casi todas en la misma tónica o incluso decreciendo.

El análisis por ramas de actividad muestra claramente que es especialmente el grupo de las PYME del sector industrial donde el impacto negativo es mayor sobre la actividad innovadora.

Por el lado de las grandes empresas, la explicación de su ralentización en la actividad de I+D+i con los datos que se disponen debe tener su origen en la ralentización del ciclo. El hecho de que sea el sector industrial (con un gran peso de la automoción), que incluso contrae su gasto en innovación, apoya esta tesis.

Finalmente, puede existir cierto retardo del impacto del apoyo público al fomento de la I+D+i empresarial, por tanto, dado el esfuerzo realizado en este sentido en 2008, en condiciones normales (no en el contexto de recesión actual), se espera ver un aumento del creci-

miento del gasto interno en I+D empresarial para 2009, incluido el de las grandes empresas.

El punto 4.5 hace referencia a la internacionalización de las empresas.

El dato negativo lo aporta el *Observatorio de las PYME europeas 2007*: el porcentaje de empresas españolas que exportan es el peor de los países de la UE-15. No obstante, este estudio tiene al mismo tiempo un lado positivo: las empresas españolas presentan mayor diversidad de destinos (en grandes zonas geográficas) para sus exportaciones.

El punto 4.6 analiza la simplificación administrativa como obstáculo para la creación de nuevas empresas y para la eficiencia de las empresas existentes.

El informe *Doing Business 2010* sitúa a España en el lugar 146 de las 183 economías analizadas en el proceso de creación de una nueva empresa, empeorando este ranking en 6 puestos desde 2008. Según este informe, un emprendedor se enfrenta en España a un mayor número de procedimientos que llevan más tiempo y que suponen un mayor coste.

El estudio de la Agencia Estatal de Evaluación de las Políticas Públicas y la Calidad de los Servicios realizado en 2007 confirma las conclusiones extraídas en el *Doing Business*.

Según este estudio, el plazo para la tramitación tiene como cuellos de botella los trámites en el Registro Mercantil y en la licencia de apertura municipal; el coste tiene sus mayores componentes en la notaría y en la licencia municipal.

El *GEM 2009* sigue dando un suspenso a España en la valoración media de la posibilidad de que las nuevas empresas puedan realizar todos los trámites en aproximadamente una semana. El esfuerzo por mejorar este aspecto no se ve reflejado, ya que la puntuación sigue una senda creciente.

La complejidad del procedimiento administrativo es citada en el *Eurobarómetro* sobre actividad emprendedora 2007 como segundo obstáculo de los cuatro propuestos para la creación de una nueva empresa, tanto en España como en la UE-15, y también en Estados Unidos. En todas las economías el mayor obstáculo es la falta de financiación.

El matiz para el caso español, con respecto a la Unión Europea, es que la diferencia entre el primer y el segundo obstáculo es mayor, por lo que en España, la falta de financiación es un impedimento para el emprendimiento todavía más importante que la complejidad administrativa que en las otras economías.

Hay, no obstante, significativas diferencias entre España y los países individuales de la UE-15 en la consideración de la complejidad administrativa. Aunque su valor es similar a la media de la UE-15, en realidad España sólo mejora a cinco países, quedando por debajo de los mejores países en este aspecto, como Austria, Reino Unido, Holanda, Suecia o Finlandia.

Según el *GEM 2009*, la valoración media de los trámites y la burocracia a la hora de emprender no alcanza el aprobado, y viene deteriorándose desde 2004.

En cuanto a las cargas administrativas en el ejercicio de la actividad, cuestión evaluada por el *Observatorio de la PYME europea 2007*, aparentemente no son fuente de dificultades para las empresas españolas (la diferencia de la UE-15), éstas creen que el nivel de regulación es adecuado (sólo superadas en la UE-15 por Luxemburgo, Irlanda y Finlandia), pero dedican un excesivo tiempo a su cumplimentación (las que más de la UE-15).

El *Observatorio 2007* demuestra el carácter regresivo de las cargas administrativas: por su naturaleza casi-fija, suponen una mayor carga proporcional (en dedicación de recursos) cuanto menor es el tamaño de la empresa.



**GOBIERNO
DE ESPAÑA**

**MINISTERIO
DE INDUSTRIA, TURISMO
Y COMERCIO**

**SUBSECRETARÍA
SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA**

**SUBDIRECCIÓN GENERAL
DE DESARROLLO NORMATIVO,
INFORMES Y PUBLICACIONES
CENTRO DE PUBLICACIONES**

Panama, 1. 28071 Madrid
Tels.: 91.349 51 29 / 4968 / 4000
Fax: 91.349 44 85
www.mityc.es