

ARBEITSBERICHT

aus dem Institut für Holztechnologie und Holzbiologie Nr. 2009/1

Entwicklung und Untersuchung von hydrophobiertem und koloriertem Holz für Anwendungen im dekorativen, bewitterten Einsatz

Karin Brandt, Eckhard Melcher, Andreas O. Rapp, Christian Welzbacher



ABSCHLUSSBERICHT

zum Forschungsprojekt

Entwicklung und Untersuchung von hydrophobiertem und koloriertem Holz für Anwendungen im dekorativen, bewitterten Einsatz

Kurztitel: "LignoPerl"

gefördert durch

Steinbrügge & Berninghausen GmbH, Bremen

ausführende Forschungs- und Entwicklungsstelle

Johann Heinrich von Thünen-Institut (vTI) Institut für Holztechnologie und Holzbiologie – Fachgebiet Holzschutz

Wissenschaftliche Bearbeitung:

Brandt, K. Melcher, E. Rapp, A. O. Welzbacher, C.

Hamburg, Juli 2009

INHALT

1		EINLEITUNG	6
	1.1	ALLGEMEINES	6
	1.2	HYDROPHOBIERUNG VON HOLZPRODUKTEN	8
	1.2.1 1.2.2 1.3	Öle Wachse/ Paraffine Holzschutz durch Hydrophobierung	9 9 .10
	1.4	AUFGABENSTELLUNG	. 11
2		MATERIAL UND METHODEN	12
	2.1	FÜR ALLE VERSUCHSPHASEN VERWENDETE GERÄTE UND METHODEN	12
	2.1.1	Kesseldruckanlage am Johann Heinrich von Thünen-Institut (vT	T)
	2.1.2 2.1.2.1 2.1.2.2 2.1.2.3 2.1.2.4 2.2	Ermittlung der Messdaten. Masse Dimensionen Rohdichte. Holzfeuchte PARAFFIN UND FARBAUSWAHL	. 12 . 15 15 15 15 15
	2.2.1 2.2.2 2.2.3 2.2.4 2.2.5 2.2.6 2.2.7	Holz-Prüfkörper Filterpapier für Screeningtests Verwendete Wachse und Öle Verwendete Farbstoffe und Pigmente Notwendige Pigment- bzw. Farbstoffkonzentration Beschriftung und Nummerierung der Prüfkörper Versuch zum Absetzverhalten der Pigmente	. 16 . 16 . 16 . 18 . 18 . 19 . 20
	2.2.8 2.2.9 2.2.10 2.2.10. 2.2.11 2.2.12 2.2.13 2.2.14 2.2.14. 2.2.14. 2.2.14. 2.2.14.	 Versuch zur Auftrennung von Paraffin/Pigment- bzw. Farbstofffront	. 21 . 23 . 23 . 24 . 24 . 27 . 28 . 29 29 30 30
	2.2.15 ENTWICKLL	Holzfeuchteverlauf von Kleinproben im Freiland	. 31 . 32
	2.2.16 2.2.17	Erweiterung der bestehenden Labor-Tränkanlage Untersuchung des Einflusses des Vordruckes auf die	. 32
	2.2.18	Untersuchung des Einflusses der Prüfkörperlänge auf die Wachsaufnahme	. 33

	2.2.19	Untersuchung des Einflusses des Tränkwachses auf die Wachsaufnahme	34
	2.2.20	Untersuchung des Einflusses der Spartränkung auf die Wachsverteilung	
	2.2.21	Untersuchung des Einflusses der Spartränkung auf das Ausblu bei steigender Temperatur	iten
	2.2.22	Untersuchung der Tränkbarkeit verschiedener Fichtensortimen	te 38
	2.2.22	.1 Einfluss einer Hitzebehandlung auf die Tränkbarkeit	38
	2.2.22	.2 Optische Bewertung der Wachsaufnahme und -verteilung	39
	2.2.23	Bestimmung des Anteils schwer tränkbarer Fichtensortimente a Gesamtbestand der S & B GmbH	am 39
	2.2.24	Entwicklung einer Schnelltest-Methode zur Einschätzung der	40
	0.0	I rankbarkeit von Fichtenholz	40
	2.3	GRUNDLAGEN ZUR EINSCHATZUNG DER WIRTSCHAFTLICHKEIT UND	
		PRODUKTSICHERHEIT	41
	2.3.1	Kosten des Imprägniermittels	42
	2.3.1.1	Minimal erforderliche Paraffin/ Farbmittelaufnahmemenge	42
	2.3.1.2	2 Bestimmung der Tränkzyklenstabilität	44
	2.3	3.1.2.1 Chemische Stabilität der Tränkwachse und Farbmittel	47
	2.3.2	Kosten des Tränkgutes	47
3		ERGEBNISSE	48
	3.1	PARAFFIN- UND FARBAUSWAHL	48
	3.1.1	Absetzverhalten der Pigmente	48
	3.1.2	Auftrennung von Wachs- und Farbstofffront	51
	3.1.3	Spezifische Volumenausbreitung in Papier	52
	3.1.4	Kesseldrucktränkung des Holzes	52
	3.1.5	Paraffinwachsaufnahme in Holz	53
	3.1.6	Paraffinwachspenetration und Verteilung	54
	3.1.7	UV-Bestandigkeit von Fullstoffen	51
	3.1./.1	UV-Bestandigkeit der Fullstoffe im Holz	/ 3 50
	3. 2 1	1.7.1.2 Paraffin R in Kombination mit Pigmenten und Farbstoff	03 50
	3.1	1.7.1.2 Paraffin C in Kombination mit Pigmenten und Farbstoff	59 61
	3	1.7.1.5 Paraffin D in Kombination mit Pigmenten und Farbstoff	62
	3.1	1.7.1.5 Weißöl E in Kombination mit Pigmenten und Farbstoff	64
	3.1.7.2	2 UV-Stabilität von Füllstoffen auf Filterpapier	65
	3.1.8	MRI (Moisture induced Risk Index)	68
	3.1.8.1	Kontrollen	68
	3.1.8.2	2 Reine Paraffine und Weißöl	70
	3.1.8.3	8 Kombination aus Paraffin B und PE-Additiv	72
	3.1.8.4	Paraffin-/Olkombinationen mit Hauptkomponente C	73
	3.1.8.5	Paraffin-/Olkombinationen mit Hauptkomponente D	75
	3.1.9	Anderung der Holzteuchte bewitterter Prütkörper	78
	3.1.9.1	Keine Paraffine und Weißol	/8 70
	5.1.9. 2	C Nombinationen aus Paraffin B und PE Additiv	/9 01
	3.1.9.3 3.1.0 /	Paraffin_/Ölkombinationen mit Hauptkomponente D	וס רע
	5.1.7.4		02

	3.1.10	Vorauswahl geeigneter Paraffin-/Ölkombinationen für die weitere	n
	3.2	Versuchsphasen 8 ENTWICKLUNG EINES SPARVERFAHRENS 8	35 36
	3.2.1 3.2.2 3.2.3 3.2.4 3.2.5 3.2.6 3.2.7 HERSTELL	Erweiterung der bestehenden Labortränkanlage	16 17 18 19 10 15 17
		PROZESSOPTIMIERUNG	98
	3.2.8 3.2.8.1 3.2 3.2 3.2 3.2	Tränkbarkeit verschiedener Fichtensortimente)8)0)1)3)6
	3.2	2.8.1.5 Durchfarbung von Fichte aus BFH-Bestanden (Fichte Walsrode Kern)	12
	3.2.9 3.2.9.1 3.2.10	Anteil schwer tränkbarer Fichtensortimente am Gesamtbestand der S & B GmbH	5 7 9
	3.3	GRUNDLAGEN ZUR EINSCHÄTZUNG DER WIRTSCHAFTLICHKEIT UND	•
		PRODUKTSICHERHEIT12	23
	3.3.1 3.3.1.1 3.3 3.3 3.3	Kosten des Imprägniermittels 12 Minimal erforderliche Paraffin/ Hilfsstoffaufnahmemenge 12 3.1.1.1 Wachsaufnahmen bei 2% Farbstoff- und 0,5% Pigmentanteil 12 3.1.1.2 Wachsaufnahmen bei 4% Farbstoff- und 1% Pigmentanteil 12 3.1.1.3 Durchfärbung der spargetränkten Prüfkörper mit angefärbtem 12	23 23 23 25 26
	3.3	3.1.1.4 Exposition der Prüfkörper zur Bestimmung der minimalen	7
	3.3	3.1.1.5 Bewertung der Prüfkörper nach 20 Monaten Exposition im Freilar ohne Erdkontakt	1d 38
	3.3 3.3.1.2 3.3	3.1.1.6 Bewertung der Prüfkörper von Oktober 2008 bis Mai 200914 2 Optische Tränkzyklenstabilität	12 50 55
	3.3.2	Kosten des Tränkgutes	'8 •
4		ZUSAMMENFASSUNG17	19
5		VERZEICHNISSE	30
	5.1	LITERATUR	30
	5.2	ZITIERTE NORMEN	33

5.3	ZITIERTE GESETZLICHE REGELUNGEN UND VERORDNUNGEN	183
5.4	ABBILDUNGEN	184
5.5	TABELLEN	194
6	ANHANG	196
61	DATENBLATT ZUM FÜR DIE MRI-BESTIMMUNG VERWENDETEM WASSI	
0.1		ΞR
0.1		=ĸ 196
6.2	TECHNISCHES DATENBLATT ZUM ABDICHTMITTEL SIKAFLEX® - 221	=ĸ 196 197

1 EINLEITUNG

1.1 Allgemeines

Seit Jahrtausenden wird Holz in verschiedenen Einsatzbereichen verwendet. Im Außenbereich hat Holz trotz konkurrierender Materialien nichts an Beliebtheit eingebüßt. Es wird heute wieder wesentlich häufiger als Baumaterial verwendet als noch vor 20 Jahren (SCHMIDT 2000). Wie bei allen Werkstoffen ist die Dauerhaftigkeit von Holz begrenzt. Unter bestimmten Temperatur- und Feuchtigkeitsbedingungen kann Holz von verschiedenen Holzschädlingen angegriffen und abgebaut werden. Der Holzabbau durch Pilze und Mikroorganismen, z. B. Bakterien, spielt in unseren Breiten eine entscheidende Rolle und führt zu großem wirtschaftlichen Schaden. Eine Möglichkeit, dem Befall entgegenzuwirken, besteht darin, den holzabbauenden Pilzen die Lebensgrundlagen zu entziehen.

Die Holzfeuchte ist die wichtigste Einflussgröße für den Holzabbau durch Pilze. Die Niederschlagsmenge ist dabei weniger entscheidend als die Dauer der Überschreitung einer Grenzholzfeuchte (SCHEFFER 1971). In DIN 68800-1 (1974), DIN 52175 (1975) und DIN 68800-3 (1994) wird von einer minimalen Holzfeuchte von 20% für eine Gefährdung ausgegangen. Für Basidiomyceten geht SCHMIDT (1994) von einer Holzfeuchte um bzw. knapp oberhalb des Fasersättigungsbereichs des Holzes als Grenzfeuchte aus. Der Fasersättigungsbereich ist holzartenabhängig und liegt zwischen 26 und 32%. Im folgenden wird eine Holzfeuchte von 25% als Grenzfeuchte angenommen.

Eine über einen längeren Zeitraum hohe Holzfeuchte führt aber nur dann zu einem Befall, wenn auch die Temperatur im für Pilze notwendigen Bereich liegt. Das Temperaturminimum für das Wachstum der meisten Holz zerstörenden Pilze liegt über 0°C, weil bei Unterschreitung des Gefrierpunktes das für das Pilzwachstum notwendige flüssige Wasser nicht vorhanden ist. Das Temperaturoptimum ist artspezifisch und liegt zwischen 20 und 40°C. Die Pilzaktivität folgt dabei der Reaktionsgeschwindigkeit-Temperatur-Regel, (RgT-Regel), nach der die Enzymaktivität über einem bestimmten Bereich bei einer Temperaturerhöhung von 10°C zwei bis viermal so hoch ist (SCHMIDT 1994). Gemäß DIN 68 800-3 (1990) sollten Holzschutzmittel nur dann angewendet werden, wenn der bauliche Holzschutz nicht ausreicht. Baulicher Holzschutz konzentriert sich im wesentlichen auf das Fernhalten von Wasser und die Vermeidung der Zugänglichkeit durch Insekten mittels entsprechender konstruktiver Maßnahmen.

Unter einem chemischen Holzschutz ist ausschließlich die Anwendung von Bioziden in Form von Holzschutzmitteln zu verstehen, welche über die Biozidrichtlinie (BPD 1998) gesetzlich geregelt ist.

Parallel zum konstruktiven und chemischen Holzschutz wurden in den letzten Jahren verschiedene Verfahren zur Vergütung von Holz untersucht/entwickelt, die zum Teil bereits am Markt eingeführt worden sind. Einen solchen Prozess stellt die thermische Vergütung dar, die unter anderem zu einer Herabsetzung der Sorptionsisotherme durch Modifizierung der Zellwandstruktur führt. Damit ist allerdings auch der Verlust von mechanischen Festigkeiten verbunden (LEITHOFF und PEEK 1998; WELZBACHER und RAPP 2003).

Eine weitere Art der Vergütung ist die Acetylierung, bei der es zu einer chemischen Reaktion zwischen Hydroxylgruppen des Holzes und Essigsäureanhydrid unter gleichzeitiger Freisetzung von Essigsäure kommt. Im Ergebnis zeichnet sich das acetylierte Holz durch eine erhöhte Dauerhaftigkeit und Dimensionsstabilität sowie eine verminderte Rissbildung aus. Als Nachteile sind hingegen die Geruchsbelastung des behandelten Holzes als auch die hohen Prozesskosten zu werten (RAPP und WILLEITNER 2000).

Das Prinzip "Holzschutz durch Feuchteschutz (Hydrophobierung)" ist nicht neu. Obwohl (hydrophobe) Öle und Wachse schon seit Jahrhunderten zum Zweck der Holzkonservierung eingesetzt (BAVENDAMM 1962) wurden, werden diese Substanzen in der Literatur wenig behandelt. Beispielsweise ist die hohe natürliche Dauerhaftigkeit einiger Holzarten ebenfalls auf dieses Prinzip zurückzuführen. Hölzer, die eine geringe Permeabilität aufweisen, sind einem geringeren Risiko eines Pilzangriffes ausgesetzt, als solche, die auf Grund ihrer Struktur viel Wasser aufnehmen (WILLEITNER und PEEK 1997). Anforderungen an Holzschutzmittel und Vergütungsprozesse haben sich in den letzten Jahren geändert. Standen früher Schutzwirkung und Preis noch im Vordergrund, sind heute die Aspekte "Umwelt", "Gesundheit" und "Handling" genauso hoch einzuschätzen (RAPP und PEEK 1995). Der biozidfreie Holzschutz hat deshalb in Europa in den letzten Jahren als umweltfreundliche Maßnahme zur Verbesserung der Holzeigenschaften, insbesondere der Dauerhaftigkeit, stark an Bedeutung gewonnen (LEITHOFF und PEEK 1998).

1.2 Hydrophobierung von Holzprodukten

"Hydrophob, wörtlich: wasserfürchtend. Der hydrophobe Charakter einer Substanz wird durch ihre Tendenz bestimmt, nicht in Wasser einzudringen und darin zu verbleiben" (RÖMPP 1995). Holz ist als hygroskopischer Werkstoff bestrebt, Wasserdampf aus der Luft aufzunehmen und zu binden.

Das Ziel einer Hydrophobierung besteht in der Verminderung der Aufnahme von Wasser durch das Holz. Dies ist aus zwei Gründen notwendig:

1. Durch Wasseraufnahme kommt es zu unerwünschten Formänderungen des Holzes, die dessen Einsatzbereich einschränken kann.

2. Durch das Erreichen einer bestimmten Holzfeuchte wird ein Angriff durch Pilze und Bakterien ermöglicht.

BORGIN (1965) definiert ein Hydrophobierungsmittel als eine Substanz mit hydrophoben Eigenschaften, die in das Holz eindringen kann und dort die Zellwände bedeckt, wodurch die Wasseraufnahme minimiert wird. Da diese Substanzen die chemische Struktur der Zellwand nicht verändern, bleibt die natürliche Hygroskopizität des Holzes erhalten.

Hydrophobierende Stoffe wie zum Beispiel Wachse, Öle und Harze sind in den letzten Jahren verstärkt untersucht worden (SAILER 2000). Die natürliche Affinität zur Wasseraufnahme wird verringert, indem der Kontaktwinkel zwischen Zellwand und Wasser größer als 90° wird. Der Kontaktwinkel beschreibt die Form, die ein Flüssigkeitstropfen auf einer festen Oberfläche im Moment des Kontaktes annimmt. Bei einem Kontaktwinkel von 0° breitet sich die Flüssigkeit sofort auf der Oberfläche aus, ein Winkel von 180° bedeutet eine vollständige Unbenetzbarkeit des Feststoffes.

Die Wirkung von Hydrophobierungsmitteln beruht auf einer Vergrößerung des Kontaktwinkels, wodurch die Benetzung durch Wasser vermindert wird. Bei einem Kontaktwinkel größer 90° wird der Kapillarzug, der das Eindringen in die Zellwandstruktur bewirkt, negativ. Daraus resultiert, dass die Flüssigkeit abgestoßen wird und die sonst hydrophile Zellwand einen hydrophoben Charakter annimmt (SELL 1977).

Filmbildende Oberflächenbehandlungen wie zum Beispiel Farben und Lacke weisen einen guten Witterungsschutz auf. Wenn es allerdings zu Schädigungen kommt, kann dies zum Eindringen von Wasser und letztlich zum Abplatzen des Anstrichstoffes führen. Damit ist eine Schutzwirkung nicht mehr gegeben.

Demgegenüber besteht die Gefahr des Abplatzens bei penetrierenden Hydrophobierungsmitteln nicht (RAPP und PEEK 1999).

1.2.1 Öle

Pflanzliche Öle können als Hydrophobierungsmittel für Holz eingesetzt werden. Die erhöhte "Resistenz" von Holz, das mit pflanzlichen Ölen imprägniert wurde, wird auf eine verzögerte Wasseraufnahme zurückgeführt. Eine positive Wirkung von Ölen wurde für die Gebrauchsklassen 3 (Außenbereich ohne Erdkontakt (DIN EN 350-2, 1994) und 4 (Außenbereich mit Erdkontakt (DIN EN 350-2, 1994)) nachgewiesen. Allerdings weisen derartig behandelte Hölzer sowohl in der Gebrauchsklasse 3 (GK 3) als auch in GK 4 eine extreme schwarze Verfärbung auf (SAILER 2000, BRISCHKE et al. 2006), wodurch die praktische Anwendung eingeschränkt wird.

1.2.2 Wachse/ Paraffine

Wachse sind Ester von Fettsäuren mit langkettigen Alkoholen (RÖMPP 1995), wobei Bienenwachs zu den ältesten hydrophobierenden Stoffen zählt.

Paraffin ist die Bezeichnung für ein festes oder flüssiges Gemisch gereinigter, gesättigter aliphatischer Kohlenwasserstoffe (RÖMPP 1995) und zählt zu den Wachsen. SELL (1977) untersuchte die Eignung von Paraffinen, die bereits erfolgreich für die Hydrophobierung von Holzwerkstoffen eingesetzt wurden,

zum Schutz von Vollholz. Die Paraffine wurden einer handelsüblichen Tauchgrundierung beigefügt, um den Kontaktwinkel zu erhöhen. Bei einer Konzentration von 0,75% Paraffin konnte eine signifikante Zunahme des Kontaktwinkels nachgewiesen werden. Bei höheren Konzentrationen erhöhte sich der Kontaktwinkel nicht mehr signifikant.

1.3 Holzschutz durch Hydrophobierung

Durch eine Hydrophobierung mit pflanzlichen Ölen ist eine Verringerung der Wasseraufnahme von Holz möglich, die nach SAILER (2000) auf der Kombination von 3 Faktoren beruht:

- Geschlossene Oberflächenfilme besitzen eine starke wasserabweisende Wirkung. Diese Filme werden mit hydrophoben Substanzen bei einer hohen Beladung der Prüfkörper erzielt.
- Die Aufnahme von Wasser über die Kapillaren wird bei hohen Ölbeladungen verzögert. Daraus resultiert, dass die Grenzfeuchte selten für längere Zeiträume überschritten wird, weil die Befeuchtungsintervalle meist zu kurz sind.

Nicht berücksichtigt wurden die Nachteile eines reinen Oberflächenfilms ohne Deponierung des flüssigen Hydrophobierungsmittels im Innern. Ein geschlossener Oberflächenfilm ist mit einer Beschichtung vergleichbar. Sobald Beschichtungen Fehlstellen durch Risse und/oder mechanische Einwirkungen aufweisen, kann Wasser in das Innere der Prüfkörper eindringen. Durch die an vielen Stellen noch intakte Beschichtung kommt es durch die Erhöhung des Diffusionswiderstandes zu einer stark verzögerten Wasserdampfabgabe, woraus eine Erhöhung der Holzfeuchte resultiert. RAPP et al. (1998) beobachteten die Erhöhung der Holzfeuchte an Prüfkörpern mit Alkydharzbeschichtung, die im zweiten Jahr der Freilandbewitterung durch erhöhte Holzfeuchte einem höheren Risiko eines Angriffs durch Pilze

ausgesetzt waren, als unbehandelte Kontrollen. Bei SAILER (2000) wurden Risse im Inneren der Prüfkörper durch noch flüssiges Öl geschlossen. Bei Prüfkörpern, mit geringer Beladung ist dies nicht möglich und der Oberflächenfilm wirkt sich negativ auf die Wasseraufnahme bzw. Wasserabgabe des Holzes aus.

Nach DE MEIJER und MILITZ (1999) hat das Ausfüllen der Lumina mit hydrophoben Substanzen auf die kapillare Aufnahme von Wasser den größten Einfluss. In feinen Kapillaren verringern selbst einzelne hydrophobe Tröpfchen die Wasseraufnahme deutlich, da die Saugspannung der Kapillaren durch den erhöhten Kontaktwinkel des Wassers vermindert wird (VOULGARIDES 1980). Die aufgenommene Menge von Wasser wird durch den hydrophoben Charakter des Öls schnell wieder aus dem Holz gedrängt, so dass die Gefahr einer andauernden Überschreitung der Grenzfeuchte verringert wird.

1.4 Aufgabenstellung

Innerhalb des Projektes sollte untersucht werden, ob durch den Einsatz von synthetischen Ölen und Wachsen sowie durch Zusatz von Farbpigmenten zur Schaffung einer witterungsbeständigen, kolorierten Oberfläche einer ungewollten Verfärbung entgegengewirkt werden kann. Dabei standen Fragen zur Auswahl geeigneter Wachsschmelzen, zum Penetrationsvermögen der eingesetzten Farbstoffe und Farbpigmente (Füllstoffe) in das Holz und der UV-Beständigkeit im Vordergrund.

Auf Basis der Untersuchungsergebnisse sollte ein umweltfreundliches, biozidfreies Verfahren zum Schutz von Holz durch Einsatz von hydrophoben Wachsen in Verbindung mit dem Einsatz von Pigmenten und Additiven zur Bildung von witterungsbeständigen, dekorativen Oberflächen entwickelt werden. Hierzu wurden verschiedene Wachs-Öl-Kombinationen in Verbindung mit geeigneten Farbsystemen hinsichtlich ihrer holzschützenden Wirkung getestet.

2 MATERIAL UND METHODEN

2.1 Für alle Versuchsphasen verwendete Geräte und Methoden

2.1.1 Kesseldruckanlage am Johann Heinrich von Thünen-Institut (vTI)

Für die Paraffintränkungen wurde die Vakuum-Druck-Labortränkanlage (Firma Scholz Maschinenbau, Baujahr 1996) des Johann Heinrich von Thünen-Instituts (ehemals Bundesforschungsanstalt für Forst- und Holzwirtschaft) verwendet. Die für die Tränkungen relevanten Leistungsdaten der Anlage sind wie folgt:

- Kesselvolumen: 200 Liter
- Nutzbare Kesseldimensionen: Länge 150 cm, Durchmesser 35 cm
- Mantel beheizt, T_{max} = 200°C
- Druckbereich 10 mbar bis 10 bar absolut
- Vordrucktränkung über separat angeschlossenes Aufschmelzgefäß (ASG 400, Firma Zirbus Technology, Baujahr 2005) seit 29.03.2005 möglich

Die Abbildung 1 und Abbildung 2 zeigen die Tränkanlage und das Aufschmelzgefäß.



Abbildung 1: Kesseldruckanlage am vTI



Abbildung 2: Aufschmelzgefäß ASG 400, Firma Zirbus Technology, Baujahr 2005

2.1.2 Ermittlung der Messdaten

2.1.2.1 Masse

Die Masse der Prüfkörper wurde mit einer Oberschalenwaage der Fa. Gottlieb Kern & Sohn auf 0,01g gewogen. Die Masse der Füllstoffe wurde mit einer Analysenwaage der Fa. Mettler auf 0,0001 g bestimmt.

2.1.2.2 Dimensionen

Die Dimension der Prüfkörper wurde mit einem Messschieber auf 0,01 mm bestimmt.

2.1.2.3 Rohdichte

Die Rohdichte der Prüfkörper wurde gemäß DIN 52 182 (1976) gravimetrisch unter Berücksichtigung der Dimension der Prüfkörper nach Konditionierung im Normklima bei $20 \pm 2^{\circ}$ C und $65 \pm 5\%$ rel. Luftfeuchte ermittelt. Für die Rohdichte gilt folgendes Verhältnis:

Tab. 1: Rohdichte bei Holzfeuchte u

Pobdichto	$a = m \sqrt{[a/cm^3]}$	m _u = Masse bei Holzfeuchte u [g]
Nonuiente	$p_u = m_u v_u [g/cm]$	V _u = Volumen bei Holzfeuchte u [cm ³]

Die Darrdichte wird analog zur Rohdichte bestimmt Sie bezieht sich auf die Dichte im darrtrockenen Zustand, d. h. die Prüfkörper wurden in einem Trockenschrank bei einer Temperatur von ca. 102°C gedarrt:

Tab. 2: Darrdichte bei Holzfeuchte u = 0%

Darrdichto	$a_{1} = m_{1} / (1 - [a/cm^{3}])$	m _{dtr} = Masse bei Holzfeuchte u = 0% [g]
Danuichte	pdtr – mdtr/ v dtr [g/cm-]	V_{dtr} = Volumen bei Holzfeuchte u = 0% [cm ³]

2.1.2.4 Holzfeuchte

Für die Holzfeuchte gilt das folgende Verhältnis.

Tab. 3: Holzfeuchte u

		u = Holzfeuchte [%]
Holzfeuchte	$u = ((m_u - m_{dtr})/m_{dtr})^* 100 ~[\%]$	m _u = Massse bei Holzfeuchte u [g]
		m _{dtr} = Masse darrtrocken [g]

2.2 Paraffin und Farbauswahl

2.2.1 Holz-Prüfkörper

Kiefern-Splint (*Pinus sylvestris* L.) und Fichtenholz (*Picea abies* Karst.) wurden von der Steinbrügge & Berninghausen GmbH sowie aus dem mittel- und norddeutschen Holzhandel als endbearbeitete Ware bezogen. Weiterhin wurde unbehandeltes Buchenholz (*Fagus sylvatica* L.), Fichten- und Kiefernrundholz im norddeutschen Holzhandel beschafft und vor Ort nachvollziehbar aufgeschnitten. Anschließend wurde das zugeschnittene Material nach dem Frischluft-Abluft-Verfahren auf 12% Holzfeuchte getrocknet und zu einander zugeordneten Prüfkörpern verarbeitet. Die jeweiligen Prüfkörperformate werden in Verbindung mit der angewandten Methode erläutert.

2.2.2 Filterpapier für Screeningtests

Die papierchromatographischen Untersuchungen wurden mit Filterpapier des Herstellers Schleicher & Schüll, Nr.604 mit einem Durchmesser von 125 mm durchgeführt.

2.2.3 Verwendete Wachse und Öle

Die Wachse (Tab. 4) sowie das PE-Additiv wurden von SASOL Wax GmbH, Hamburg, geliefert. Das eingesetzte Weißöl wurde von den Finke Mineralölwerken, Bremen bezogen. Die Herkunft der Silikonöle ist in der folgenden Tabelle erläutert.

Abk.	EB in °C	Charakteristik	
		Paraffin	
А	30 - 35	Terhell 3496	mineralölstämmig
В	58 - 60	Terhell 5803	mineralölstämmig
С	78 - 82	Paraflint C80	synthetisch
D	102 –106	Paraflint C105	synthetisch
		Weißöl und PE-Additiv	
E	-12	Pharmawhite W15	synthetisch
F	80 - 85	PE-Additiv	synthetisch
		Silikonöl	
S1	-60	S/350, Robert Timm GmbH, Hamburg	synthetisch
S2	-60	Struksilon M 12500; Schill+Seilacher, Chemische Spezialitäten; Hamburg	synthetisch

Tab. 4. Geprüfte Wachse, Öle und Additive; EB = Erstarrungsbereich bzw. -punkt

Voruntersuchungen zeigten, dass Mischungen mit den verschiedenen Paraffin-Kombinationen nicht möglich sind, da es beim Erstarren der Paraffine zum großflächigen Austreten des Öls kam. Deswegen wurden die getesteten Silikonöle für weitergehende Untersuchungen ausgeschlossen.

Die Auswahl erfolgte unter besonderer Berücksichtigung der Schmelzpunkte der Paraffine/Öle sowie deren chemischen Charakteristik. Es wurden jeweils zwei mineralölstämmige Paraffine mit niedrigem Erstarrungspunkt sowie zwei voll-synthetische Paraffine mit hohem Schmelzpunkt verwendet, die jeweils mit synthetischem Weißöl / mineralölstämmigen niedrig schmelzendem Paraffinöl bzw. eines synthetischen PE-Additivs kombiniert wurden.

Schmelzpunkt

niedrig —————	→	hoch
mineralölstämmig/mineralölstämmig + PE/synthetisch + Paraffinöl/	vollsynthet	isch

chemische Charakteristik

mineralölstämmig synthetisch

mineralölstämmig/ mineralölstämmig + PE/ synthetisch + Paraffinöl/ vollsynthetisch

Untersucht wurden die in Tab. 5 dargestellten Paraffin-, Weißöl- und PE-Additiv Kombinationen.

Tab. 5: Untersuchte Kombinationen aus den verschiedenen Paraffinen (**A** Terhell 3496; **B** Terhell 5308; **C** Paraflint C80; **D** Paraflint C105), Weißöl (**E** Pharmawhite W15) und PE-Additiv (**F** PE Additiv). Durch Vorversuche hinsichtlich Misch- und Verarbeitbarkeit ausgeschlossene Kombinationsmöglichkeiten sind gestrichelt markiert.

Abk	ohne		A [%]		В	[%]	С	[%]	D	[%]		E [%]			F [%]	
	Mischung	1	5	30	5	30	5	30	5	30	1	5	30	1	5	30
Α	Х															
В	Х	Х	Х	Х							Х	Х	Х	Х	Х	Х
С	Х		Х	Х								Х	Х			
D	Х		Х	Х								Х	Х			
Ε	Х															
F																

 Σ = 22 Kombinationen

2.2.4 Verwendete Farbstoffe und Pigmente

Tab. 6 zeigt alle geprüften Pigmente und Farbstoffe, die als Muster direkt von den Herstellern bezogen wurden. Über die genaue chemische Zusammensetzung der Pigmente und Farbstoffe lagen keine Informationen vor.

Nr.	Farbton	Charakteristik	Hersteller
01	blau	Pulver, Mikropigment Eupolen Blau	BASF AG, Ludwigshafen
02	schwarz	dispergiert, Feinpigment Licosperse black	Clariant GmbH
03	gelb	dispergiert, Feinpigment Licosperse yellow	Clariant GmbH
04	rot	dispergiert, Feinpigment Licosperse red	Clariant GmbH
05	blau	dispergiert, Feinpigment Licosperse blue	Clariant GmbH
06	gelb	dispergiert, Feinpigment Bekro 309 yellow	Bekro Chemie GmbH
07	rot	dispergiert, Feinpigment Bekro 401 red	Bekro Chemie GmbH
08	blau	dispergiert, Feinpigment Bekro 524 blue	Bekro Chemie GmbH
09	grün	dispergiert, Feinpigment Bekro 364 green	Bekro Chemie GmbH
10	rot	Farbstoff rot B 4620-34	Bekro Chemie GmbH

Tab. 6. Geprüfte Pigmente und Farbstoffe

Alle Pigmente waren laut Herstellerangaben UV- und witterungsbeständig, der Farbstoff wurde als Referenz getestet.

2.2.5 Notwendige Pigment- bzw. Farbstoffkonzentration

Zur Feststellung, welche Pigment- bzw. Farbstoffkonzentration im Wachs notwendig ist, um gefärbtes Wachs in Papier, in massivem Holz und in ca. 25 µm dünnen Holzschnitten im Lichtmikroskop identifizieren zu können, wurden verschiedenen Farbstoffanteile des roten Bekro-Farbstoffes und des roten Bekro-Pigments im Wachs Terhell 5803 untersucht. Es zeigte sich, dass für eine kontrastreiche Darstellung im Lichtmikroskop eine mindestens 1%ige Konzentration des Farbstoffes notwendig ist.

Die Pigmentgehalte orientierten sich neben den Untersuchungsergebnissen auch an der Herstellerangabe zur Pigmentkonzentration. Für Versuche zum Absetzverhalten wurde eine 1%ige Pigmentkombination gewählt, alle weiteren Versuche wurden mit einer 0,5%igen Pigmentkonzentration durchgeführt.

18

2.2.6 Beschriftung und Nummerierung der Prüfkörper

Alle Prüfkörper wurden mit einem fünfstelligen Schlüssel nach folgendem Schema versehen: a.b.c.d.e

<u>a</u> : Hauptkomponente	Α	Terhell 3496
	В	Terhell 5808
	С	Paraflint C 80
	D	Paraflint C 105
	Е	Pharmawhite W-15
<u>b</u> : Nebenkomponente	Α	Terhell 3496
	В	Terhell 5808
	С	Paraflint C 80
	D	Paraflint C 105
	Е	Pharmawhite W-15
	F	Polyethylen-Additiv
<u>c</u> : Konzentration der	1	1%
Nebenkomponente	5	5%
	30	30%
<u>d</u> : Füllstoff	01	Pigment Eupolen Blau
	02	Pigment Licosperse Black
	03	Pigment Licosperse yellow
	04	Pigment Licosperse red
	05	Pigment Licosperse blue
	06	Pigment Bekro 309 yellow
	07	Pigment Bekro 401 red
	08	Pigment Bekro 524 blue
	09	Pigment Bekro 364 green
	10	Farbstoff Bekro ROT B 4620-34
<u>e</u> : Parallele	1-8	

2.2.7 Versuch zum Absetzverhalten der Pigmente

Ziel der Prüfungen war es, diejenigen Paraffin/Pigment-Kombinationen auszuschließen, die für eine industrielle Anwendung aufgrund eines schnellen und starken Absetzverhaltens der Pigmente ungeeignet sind.

Die Untersuchungen zum Absetzverhalten der Pigmente wurden in 150 ml großen Bechergläsern der Firma Schott im Trockenschrank durchgeführt. Die Temperatur wurde mit jeweils 20°C über dem Erstarrungspunkt der Paraffine gewählt. Jeweils wurden 90 g der verschiedenen Paraffinkombinationen (Tab. 5) mit 1% der Pigmente bzw. des Farbstoffes eingewogen und aufgeschmolzen. Um das Erstarren während des Mischvorganges so gering wie möglich zu wurden die Pigmente Becherglas halten. im vorgewärmt. Die aufgeschmolzenen Mischungen wurden zu Beginn der Absetzuntersuchungen vermischt anschließend durch manuelles Rühren und wieder im Trockenschrank gelagert. Die Mischungen wurden visuell nach folgendem Schema (Tab. 7) klassifiziert:

Klasse	Beschreibung	Erläuterung
0	nicht abgesetzt	keine abgesetzten Schichten auf dem
		Glasboden
1	abgesetzt aber durchfärbt	abgesetzte Schicht von Pigment / Farbstoff
		auf dem Boden des Becherglases, das
		Paraffin ist aber gleichmäßig durchfärbt
2	abgesetzt und nicht	abgesetzte Schicht von Pigment / Farbstoff
	durchfärbt	auf dem Boden des Becherglases, das
		Paraffin ist stark ungleichmäßig durchfärbt

Tab. 7: Klassifizierungsschema zur optischen Untersuchung des Absetzverhaltens von Pigmenten im flüssigen Paraffin in Vorversuchen

Zur Dokumentation wurden alle Kombinationen fotografiert. Diese visuelle Beurteilung wurde nach 0,5 h, 3 h und 24 h durchgeführt. Die Abbildung 3 zeigt Beispiele der jeweiligen Klassifizierung gemäß Tab. 7.



Abbildung 3: Beispielhafte Darstellung der in Tab. 7 gelisteten Klassen des Absetzverhaltens von Pigmenten in Paraffin nach 24h

2.2.8 Versuch zur Auftrennung von Paraffin/Pigment- bzw. Farbstofffront

Für die Untersuchungen zur Auftrennung von Paraffin und Farbstoff bzw. Pigment, wurde ein 1%iges Paraffin-Farbstoffgemisch aus je 10 g Paraffin und 0,1 g Farbstoff sowie ein 0,5%iges Paraffin-Pigmentgemisch aus je 10 g Paraffin und 0,05 g Pigment hergestellt. Die Einwaage erfolgte in großen Aluminiumwägschalen mit einem oberen Randdurchmesser von 9,5 cm. Je Paraffinkombination (Tab. 5) wurden die 9 Pigmente (Tab. 6) und der rote Bekro-Farbstoff angesetzt. Der Paraffin-Farbstoff bzw. die Paraffin-Pigmentgemische wurden im Trockenschrank bei verschiedenen Temperaturen (Tab. 8) aufgeschmolzen.

Tab. 8: Verarbeitungstemperaturen in °C der verwendeten Paraffin-Ölkombinationen in den Versuchen zur Auftrennung auf Filterpapier (**A** Terhell 3496; **B** Terhell 5308; **C** Paraflint C80; **D** Paraflint C105), Weißöl (**E** Pharmawhite W15) und PE-Additiv (**F** PE Additiv). Durch Vorversuche ausgeschlossene Kombinationsmöglichkeiten sind gestrichelt markiert.

Abk	ohne		A [%]		В[%]	C	[%]	D [%]		E [%]			F [%]	
	Mischung	1	5	30	5	30	5	30	5	30	1	5	30	1	5	30
Α	110															
В	110	110	110	110							110	110	110	135	135	135
С	110		110	110								110	110			
D	135		135	135								135	135			
Е	110															
F																

 \sum = 22 Kombinationen

Mittels einer Eppendorf-Pipette (100-1000 μ l) wurden je 30 μ l Paraffin-Farbstoff/Pigment-Gemisch zentriert auf ein Filterpapier (Schleicher & Schüll, 124 mm Ø) aufgebracht. Die verwendeten Pipettenspitzen wurden drei Minuten vor dem Aufbringen des Paraffins im Trockenschrank bei 110°C gelagert, um ein vorzeitiges Erstarren der hochschmelzenden Paraffine zu unterbinden. Anschließend wurden die präparierten Filterpapiere für zwei Stunden im Trockenschrank gelagert. Die Temperatur der Lagerung entsprach hierbei der Verarbeitungstemperatur (Tab. 8). Nach der Entnahme aus dem Trockenschrank wurden die Filterpapiere mit Leitungswasser (Auszug Hamburger Leitungswasser, siehe Anhang) befeuchtet und sowohl der Durchmesser des äußeren Paraffin- als auch des inneren Paraffin-Pigment/Farbstoff-Flecks mit einem Lineal gemessen. Die Messung erfolgte jeweils an der kleinsten und größten Ausbreitung der ovalen Flecke. Je Paraffin-Pigment/Farbstoffmischung wurden 3 Filterpapiere untersucht. Als charakteristische Zahl für die Auftrennung wurde der Trennungsquotient T aus der Laufweite der Wachsfront (Durchmesser der Wachsfläche) und Laufweite der Farbfront (Durchmesser der Farbfläche) gebildet (Tab. 9):

Tab. 9: Trennungsquotient T_q

Trennungsquotient	$T_q = D_w / D_f$	T _q = Trennungsquotient [mm / mm] D _w = mittlerer Durchmesser der Wachsfläche [mm] D _f = mittlerer Durchmesser der Farbfläche [mm]
	·	D _f = mittlerer Durchmesser der Farbfläche [mm]

Ein Trennungsquotient von 1,25 bedeutet beispielsweise, dass die Wachsfront 25% weiter lief als die Pigment-/Farbstofffront. Ein Beispiel für die Bestimmung des Trennungsquotienten T_q gibt Abbildung 4.



Abbildung 4: Bestimmung des mittleren Durchmessers der Wachsfläche (D_w) und des mittleren Durchmessers der Farbfläche (D_f) von gefärbtem Wachs nach Auftropfen auf ein Filterpapier

2.2.9 Versuch zur spezifischen Volumenausbreitung in Papier

Als charakteristische Zahl für das Ausbreitungsvermögen des Wachses wurde die spezifische Volumenausbreitung als Quotient aus wachsimprägniertem Volumen und hierfür notwendiger Wachsmasse gebildet (Tab. 10). Diese Kennzahl gibt Aufschluss über das unterschiedliche Imprägniervermögen der einzelnen Paraffinkombinationen.

Tab. 10: Spezifische Volumenausbreitung

spezifische Volumen- sV = $(\pi Dw^2f/4)/a$ ausbreitung	$ sV = spezifische Volumenausbreitung [cm3 / g] \pi = Kreiszahl 3,14159 [-] Dw = Durchmesser des wachsimprägnierten Papiers [cm] f = Filterpapierstärke (mit 1 als konstante angenommen) [cm] a = eingesetzte Wachsmenge (Aufnahme) [g] $
---	--

Eine spezifische Volumenausbreitung von 17,5 bedeutet beispielsweise, dass durch 1 g Wachs 17,5 cm³ Papier unter den gegebenen Testbedingungen imprägniert werden.

2.2.10 Kesseldrucktränkung des Holzes

Prüfkörper aus Kiefernholz der Dimension 50x25x15 mm³ (long. x rad. x tang.) wurden in der Kesseldruck-Labortränkanlage (c.f. 2.1.1) mit den aus Tab. 5 ersichtlichen Kombinationen aus Wachsen und Öl plus 0,5% Farbstoff bzw. 0,5% Pigmentzusatz (Tab. 6. Geprüfte Pigmente und Farbstoffe) mittels Vakuum-Druck-Verfahren imprägniert. Die Paraffine wurden entsprechend der Verarbeitungstemperatur (c.f. Tab. 8) im Trockenschrank geschmolzen und mit dem entsprechenden Farbmittel (Farbstoff oder Pigment) gemischt. Die Verarbeitungstemperaturen lagen 30°C über dem Erstarrungspunkt des Paraffins. Da die Farbmittelkonzentrate einen Schmelzpunkt von 100°C aufwiesen, wurde eine Minimaltemperatur von 110°C eingestellt. Die Prüfkörper wurden 24 h bei 103°C im Trockenschrank vorgewärmt. Jeweils 8 Prüfkörper je Paraffinkombination und Pigment/Farbstoff wurden für 60 min im flüssigen Paraffin entsprechend der Verarbeitungstemperaturen aus Tab. 8 in großen Bechergläsern (1000 ml) im Trockenschrank aufgewärmt. Jeweils wurden zwei Chargen gleichzeitig getränkt. Insgesamt wurden 1760 Prüfkörper mittels Kesseldrucktränkung imprägniert. Die Prozessparameter waren wie folgt:

Vakuumphase bei 30 mbar über 10 min, nachfolgende Druckphase bei 8 bar abs. über 10 min. Um ein Absetzen der Pigmente während der Aufwärm- bzw. Tränkphase zu unterbinden, wurden die Bechergläser während des Tränkvorganges auf beheizbaren Magnetrührern im Druckkessel exponiert. Nachfolgend ist der Aufbau der Tränkversuche dargestellt (Abbildung 5).



Abbildung 5: Beheizbarer Magnetrührer für die Vakuum-Druck-Tränkung der Kiefernproben

2.2.10.1 Beladungsgrad

Um den Beladungsgrad zu bestimmen, wurden die Prüfkörper vor Beginn der Tränkung im Trockenschrank für 24 h bei 103°C gedarrt und anschließend gewogen. Nach der Tränkung wurden die Prüfkörper erneut gewogen. Aus der Gewichtsdifferenz vor und nach der Tränkung wurde die Beladung berechnet.

Tab. 11: Beladungsgrad	der	Prüfkörper
------------------------	-----	------------

		m₁ Masse nach Tränkung [kg]
Beladungsgrad = m_1 - m_0 / V	[kg/m³]	m₀ Masse vor Tränkung [kg]
		V Volumen [m ³]

2.2.11 Bestimmung der Paraffinpenetration und -verteilung

Die Auswahl der Paraffin-/Ölkombination für diese Untersuchung erfolgte auf Basis der Erstarrungspunkte der Paraffine, da farbige Holzoberflächen im Außenbereich je nach Beschichtungssystem und Farbe eine maximale Oberflächentemperatur von 40-80°C aufweisen können. Es wurden deshalb solche Kombinationen ausgewählt, die bei 70°C noch nicht flüssig werden.

Zur Bestimmung der Paraffinpenetration und Eindringtiefe der Füllstoffe (Farbmittel) in das Holz wurden die Prüfkörper 24 h nach der Tränkung axial aufgesägt und die Schnittflächen mit einem elektrischen Handhobel geglättet. Die ausgewählten 16 Paraffin-/Ölkombinationen (Tab. 12) wurden hinsichtlich der Penetration der 10 verwendeten Füllstoffe (*cf.* Tab. 6) an je zwei Prüfkörpern untersucht.

Tab. 12: Paraffin-/Öl-Kombinationen zur Untersuchung der Füllstoffpenetration und Wachsverteilung

Abk	ohne		A [%]]	B	%]	С	[%]	D [%]		E [%]			F [%]	
	Mischung	1	5	30	5	30	5	30	5	30	1	5	30	1	5	30
Α	Х															
В	Х													Х	Х	Х
С	Х		Х	Х								Х	Х			
D	Х		Х	Х								Х	Х			
Ε	Х															
F																

 $[\]Sigma = 16$ Kombinationen

Bestimmt wurde die in Abbildung 6 erläuterte Penetrationstiefe t 50 nach RAPP und PEEK (1994) an den Flächen der manuell geglätteten Prüfkörper aus allen 160 Kombinationen auf Füllstoff (n=10) und Paraffin-/Öl-Kombination (n=16).



Abbildung 6: Mittlere Penetrationstiefe t 50

Die Penetrationstiefe wurde in axialer Richtung gemessen. Hier erfolgt die stärkste Penetration, da diese Richtung anatomisch durch den Zellaufbau für den Flüssigkeitstransport im lebenden Baum vorgesehen ist. Die Eindringtiefe entlang der drei anatomischen Schnittrichtungen (Abbildung 7) verhält sich für Kiefernholz wie folgt:

tangential = ca. 0,5-1,0 mm

radial = ca. 2 x tangential

axial = ca. 50-100 x tangential



Abbildung 7: Anatomische Schnittrichtungen von Holz; **M**: Mark; 1.,2.,3.,und 4. erster bis vierter Jahresring im Holz (HO); **FHO**: Frühholz; **SHO**: Spätholz; **JG**: Jahrringgrenze; **KA**: Kambium; **BA**: Bast; **BO**: Borke; **HST**: Holzstrahlen; **BST**: Baststrahlen; **HK**: Harzkanäle

Die Verteilung des Wachses wurde visuell beurteilt und klassifiziert, wobei die in Tab. 13 gegebenen Kriterien Anwendung fanden.

Code	Beschreibung des Verteilungsmusters
V1	Verteilung überwiegend in äußeren Bereichen, axiale Eindringung max. 3 mm
V2	Verteilung überwiegend im Spätholz
V3	Verteilung im Früh- und im Spätholz
V4	gleichmäßige Verteilung über alle Zonen

Tab. 13. Klassifizierung der Wachsverteilung

Beispiele für die Klassifizierungen der Wachsverteilung sind in Abbildung 8 dargestellt.



Abbildung 8: Verteilungsmuster des angefärbten Paraffins im Vollholz nach Vakuum-Druck-Imprägnierung; jeweils an unbehandelten Oberflächen (obere Hälfte) und gehobelten Innenflächen (untere Hälfte)

2.2.12 UV-Beständigkeit der Füllstoffe (Farbstoff/ Pigment) im Holz

Die UV-Beständigkeit der Füllstoffe in Kombination mit der Holzoberfläche und dem Holzinneren wurde an Prüfkörpern bestimmt, die auch auf ihre Füllstoffpenetration untersucht wurden. Hierzu wurden die Prüfkörper über einen Zeitraum von 168 h mit 300 W Ultra-Vitralux-Lampen der Fa. Osram bestrahlt (Abbildung 9). Der Abstand der Lampen zu den Prüfkörpern betrug 30 cm. Je Prüfkörper wurde eine äußere und eine innere Hälfte bestrahlt, wovon jeweils eine Hälfte der Fläche mit Aluminiumfolie abgedeckt war (Abbildung 9). Die Beurteilung der Farbänderung nach der UV-Bestrahlung erfolgte durch den Vergleich von bestrahlter und unbestrahlter (durch Aluminiumfolie abgedeckter) Fläche. Es wurde je eine Außen- und eine Innenseite untersucht. weil davon ausgegangen wurde, dass die unterschiedliche Pigmentdichte einen Einfluss auf die Farbauswertung hat.



Abbildung 9: Links: Versuchsaufbau der künstlichen UV-Bestrahlung mit Ultra-Vitralux Lampen; Rechts: Hälftig mit Aluminium-Folie abgedeckte Prüfkörper

Mit einem Flachbettscanner wurden die Prüfkörper erfasst und mit dem Bildbearbeitungsprogramm Corel Photo Paint 7 hinsichtlich der digitalisierten CMY-Werte (Cyan Magenta Yellow) ausgewertet. Bei dem CMY-Farbsystem handelt es sich um ein Farbsystem bei dem jeder der CMY-Werte maximal 255 Pixel aufweisen kann. Beträgt die Summe der drei Werte 0, handelt es sich um die Farbe Weiß. Je höher die Summe der CMY-Werte ist, desto dunkler der untersuchte Farbton, wobei Schwarz eine Summe von 765 ergibt.

2.2.13 UV-Beständigkeit der Füllstoffe auf Filterpapier

Die UV-Beständigkeit der Füllstoffe sollte ohne Beeinflussung durch die Verfärbung des Holzes überprüft werden. Es wurden zwei rote Füllstoffe (4 und 7), zwei blaue (5 und 8) sowie ein grüner Füllstoff ausgewählt. Dies ermöglichte einen direkten Farbvergleich der roten und blauen Füllstoffe. Der grüne Füllstoff wurde zusätzlich untersucht, weil sein Penetrationsvermögen besonders hoch war (cf. 3.1.6). Die Füllstoffe wurden zuerst mit Paraffin B gemischt. Anschließend wurde diese Mischung in flüchtigem Testbenzin gelöst. Bei der späteren UV-Bestrahlung der Mischung auf Filterpapier war das Testbenzin evaporiert. Für die Untersuchung wurde Paraffin B ausgewählt, weil es im Gegensatz zu anderen Paraffinen in diesem Testbenzin löslich ist. Das Gemisch Paraffin : Testbenzin wurde im Verhältnis 1 zu 9 angesetzt. Die Konzentration der Füllstoffe betrug 0,5%, entsprechend der Konzentration, die auch während der Tränkung der Prüfkörper verwendet wurde (cf. 2.2.5). Um ein vollständiges Lösen der gefärbten Paraffine im Testbenzin zu gewährleisten, wurde die Mischung im Wasserbad bei ca. 80-85°C für 5 min erwärmt. Vor dem Auftropfen der Mischung auf die Filterpapiere wurden letztere gewogen. Jeweils 500 µl Lösung wurden mittels Eppendorf-Pipette auf die Mitte des Filterpapiers (Durchmesser 70 mm) getropft. Je Füllstoff wurden 12 Parallelen hergestellt. Damit das Filterpapier während der Trocknung über 48 h nur wenig Berührungsflächen aufwies, wurde es auf die Öffnung einer Aluminiumschale mit einem Durchmesser von 63 mm gelegt. Nach dieser Zeit wurden die Filterpapiere erneut gewogen und die Beladung der Filterpapiere bestimmt. Jeweils wurden vier von zwölf Filterpapieren mit einander ähnlichen Beladungen für die Bestrahlung pro Füllstoff ausgewählt. Vor der Bestrahlung der Filterpapiere mit den UV-Lampen wurden die Papiere mittig durchtrennt. Für

die bessere Beurteilung der Farbänderung wurde eine Hälfte der Filterpapiere mit Aluminiumfolie abgedeckt. Die Auswertung der un- und bestrahlten Filterpapierhälften wurde wie unter 2.2.12 beschrieben durchgeführt.

2.2.14 Bestimmung des MRI (Moisture induced Risk Index)

Der Moisture induced Risk Index (MRI) wurde in Anlehnung an RAPP et al. (1998) bestimmt. Hierzu wurde die Steigung der Änderung der Holzfeuchte während der Absorptionsphase und der Desorptionsphase jeweils im Punkt 25% Holzfeuchte ermittelt.

2.2.14.1 Absorption

Die Prüfkörper der Dimension 50x15x25 mm³ wurden frei schwimmend in einer Polyethylenwanne bei 20°C für 7 Tage in Leitungswasser gelagert (Abbildung 10).



Abbildung 10: Frei schwimmend gelagerte Prüfkörper während der Absorptionsphase zur Bestimmung des MRI

Jeweils separate Wannen wurden für die verschiedenen Paraffin-Kombinationen verwendet. Bei der Wasserlagerung wurden nachfolgend beschriebene Intervalle zur gravimetrischen Bestimmung der Wasseraufnahme und daraus folgenden Ermittlung der Holzfeuchte gemäß DIN 52 183 (1977) gewählt.

Um die Steigung im Punkt 25% Holzfeuchte zu ermitteln, wurden vier Messpunkte herangezogen, die zwischen 20% und 30% Holzfeuchte lagen. Als

Vorgabe wurde die erste Messung nach 0,5 h durchgeführt, weitere Messungen fanden mindestens einmal täglich innerhalb der Absorptionsphase von 7 Tagen statt. Die Messzeitpunkte wurden so gewählt, dass zwischen den Holzfeuchten von 20% und 30% vier Messpunkte lagen.

Bei sehr schnell absorbierenden Proben ergab sich die Steigung zwischen 0 h und 0,5 h. Erreichten die Proben auch nach 7 Tagen Absorption eine Holzfeuchte von 25% nicht, so wurden die letzten vier Messpunkte durch lineare Interpolation zur Bestimmung des Absorptionsgefälles herangezogen. Die Steigung der Absorptionskurve ergab sich hierbei aus der Änderung der Holzfeuchte der letzten beiden Messpunkte. Nach 168 h Wasserlagerung wurden die Prüfkörper im Normklima für die Desorptionsphase exponiert.

2.2.14.2 Desorption

Analog zur Berechnung der Absorptionskurve wurde die Desorption gravimetrisch nach definierten Intervallen ermittelt, d. h. es wurde die Steigung im Punkt 25% Holzfeuchte ermittelt. Hierzu wurden vier Messpunkte herangezogen, die zwischen 30% und 20% Holzfeuchte lagen. Als Vorgabe wurde die erste Messung nach 0,5 h durchgeführt, weitere Messungen erfolgten mindestens einmal täglich innerhalb von 7 Tagen. Bei schnell Wasser abgebenden Holzarten wurden die Messzeitpunkte so gewählt, dass zwischen der Holzfeuchte von 30% und 20% vier Messpunkte lagen. Bei sehr schnell desorbierenden Proben ergab sich eine Steigung zwischen 0 h und 0,5 h.

Sofern innerhalb von fünf Tagen 30% Holzfeuchte nicht unterschritten wurde, wurden vier Messpunkte, die zwischen dem 6. und 7. Tag der Desorption im Normklima lagen, für die Ermittlung der Steigung durch lineare Interpolation herangezogen. Wenn die Holzfeuchte zu Beginn der Desorptionsphase unter 25% Holzfeuchte lag, wurden vier Messpunkte zwischen 25% und 20% Holzfeuchte zur Bestimmung des Desorptionsgefälles herangezogen. Der Gradient ergab sich aus der Änderung der Holzfeuchte der ersten beiden Messpunkte.

2.2.14.3 Berechnung des MRI

Der MRI beschreibt anhand der ermittelten Steigung der Absorptions- bzw. der Desorptionskurve das Verhältnis bezüglich der Wasseraufnahme- und Wasserabgabegeschwindigkeit. Je kleiner der MRI der paraffinimprägnierten Proben ist, um so geringer ist die Gefährdung des Holzes durch einen Pilzbefall infolge zu hoher Holzfeuchte.

Die Berechnung des MRI erfolgte nach RAPP et al. (1998):

Moisture induced Risk Index	$=\frac{\ln(1+m_a)}{-m_d}$	 m_a = Steigung der Absorptionskurve beim Überschreiten von u=25% m_d = Gefälle der Desorptionskurve beim Überschreiten von u=25%

Tab. 14: Berechnung des Moisture Induced Risk Index

2.2.15 Holzfeuchteverlauf von Kleinproben im Freiland

Um den Feuchteverlauf zu untersuchen, wurden je Paraffin-/Ölkombination 40 Prüfkörper horizontal im Freiland exponiert (Abbildung 11). Bei 20 Prüfkörpern je Kombination wurde vor der Exposition der MRI (*cf.* 2.2.14) bestimmt, 20 Prüfkörper wurden keiner weiteren Untersuchung unterzogen. 20 Prüfkörper setzen sich aus je 2 Prüfkörpern pro Füllstoff zusammen. Die Holzfeuchte der Prüfkörper wurde einmal wöchentlich gravimetrisch bestimmt (*cf.* 2.1.2.4).



Abbildung 11: Aufbau und Exposition der Prüfkörper für die Freibewitterung

Entwicklung eines Spartränkverfahrens

Das angewandte Vollzell-Tränkverfahren ist auf Grund des hohen Materialeinsatzes (ca. 400 kg Wachs je m³ Holz zuzüglich Farbstoff und Pigment) nicht für einen wirtschaftlichen Betrieb geeignet. Aus diesem Grund wurde ein Sparverfahren zur Einbringung von ca. 100 bis 120 kg Wachs je m³ Holz entwickelt. Maßgabe war die im Vergleich zum Vollzell-Tränkverfahren gleichmäßige Verteilung und ein daraus resultierender hydrophober Effekt.

2.2.16 Erweiterung der bestehenden Labor-Tränkanlage

Da ein Sparverfahren in Anlehnung an den Rüping-Prozess ohne Erweiterung der bestehenden Labortränkanlage um eine zusätzliche Vordruckstufe nicht möglich war, begannen die Planungen zur Erweiterung der Anlage nach einem Ortstermin am 24.06.2003 mit der Firma Maschinenbau Scholz, Coesfeld. Dabei wurden die folgenden Merkmale in das Pflichtenheft der Angebotserstellung und Planung aufgenommen:

Funktionen:

- Wachs aufschmelzen
- Rüping-Prozess
- Gravitationsfluss-Versuche (senkrecht stehende Pr
 üfk
 örper werden hinsichtlich Wachsausfluss untersucht)
- Tempern / Härten (Hitzephase nach der Imprägnierung zum "Verbacken" und Homogenisieren des oberflächlich angelagerten Paraffins)
- Wax-Heat-Treatment (WHT)

Elemente:

- Stehender Kessel (D: 450 mm; h: 1100 mm; V: 175 Liter; 25 bar)
- (vollautomatisch-PC-) gesteuerte Mantelheizung (ca. 18 kW)
- Temperatursteuerung nach Zeit / Differenztemperaturen (max. 260°C)
- 5 freie Temperatursensoren im Kessel
- 2 Stück Flanschdeckel mit 4 Blindstopfen
- Stopfbuchse im Flanschdeckel für Rührwerk
- Stopfbuchse im Flanschdeckel für Gitterkorbstab
- Rührer für Umwälzung von Gasen / Flüssigkeiten am drucklosen Deckel

- Vakuummanometer
- 3 Gittereinlegeböden / Niederhalter
- vertikal beweglicher Gitterkorb
- am Kesselboden Absperrhahn mit Verbindung zum Einlass am bestehenden Kessel vorn
- am Kesselboden Absperrhahn mit Ablass nach unten
- am oberen Kesselrand Absperrhahn mit Druckluftzuleitung und Vakuumleitung
- am oberen Kesselrand Absperrhahn mit Abluftleitung
- in der Abluftleitung Abzweigung zur bestehenden Kühlfalle

Alle Leitungen und Anbauteile mit Paraffinkontakt sollten aus Edelstahl und beheizbar sein.

Eine erste Angebotserstellung erfolgte im August 2003 (73.114,80 €), ein kostenreduziertes Angebot wurde im Oktober 2003 (50.866,00 €) vorgestellt. Alternativ wurde nach Kontaktherstellung zur Firma Zirbus Technology, Bad Grund, ein Ortstermin im November 2003 realisiert, ein erstes Angebot zwecks Erweiterung wurde mit Datum 16.01.2004 (17.695,80 €) erstellt.

2.2.17 Untersuchung des Einflusses des Vordruckes auf die Wachsaufnahme

Zur Untersuchung des Einflusses des Vordruckes auf die Paraffinaufnahme wurden Kiefernsplintprüfkörper der Dimension 500x50x25 mm³ nach DIN EN 252 (1989) und Kiefernsplintprüfkörper der Dimension 180x85x38 mm³ nach ENV 12037 (1996) mit ansteigendem 30-minütigem Vordruck von 2,0 bar, 2,5 bar und 3,0 bar bei gleichbleibendem nachfolgendem Prozessdruck von 8 bar für vier Stunden bei 120°C getränkt. Verwendet wurde das Grundparaffin Paraflint C 80. Die Wachsaufnahme wurde entsprechend 2.2.10.1 ermittelt.

2.2.18 Untersuchung des Einflusses der Prüfkörperlänge auf die Wachsaufnahme

Für die Untersuchung des Einflusses der Prüfkörperlänge auf die Wachsaufnahme wurden Kiefernsplint-Prüfkörper des Querschnittformates

50x25 mm² mit unterschiedlichen Längen in einem Sparprozess getränkt. In Tab. 15 die Prüfkörperdimensionen und Prüfkörperversiegelungen dargestellt.

Tab. 15: Anzahl, Dimension und axiale Versiegelungsart der Prüfkörper für Vers	suche zur
Untersuchung des Einflusses der Prüfkörperlänge auf die Wachsaufnahme	

Format	ohne Versiegelung	einseitig versiegelt	beidseitig versiegelt
50x50x25mm ²	15	15	15
100x50x25mm ²	15	10	10
200x50x25mm ²	15	10	10
400x50x25mm ²	15	5	5

Die Tränkungen wurden als Spartränkung bei einem Vordruck: 3 bar für 30 min, 8 bar Prozessdruck für 4 h, Prozesstemperatur 120°C unter Verwendung von Grundwachs Paraflint C 80 mit einem 5%igen Anteil Terhell 5803 durchgeführt. Die hirnseitigen Versiegelungen wurden mit Sikaflex®-221 ausgeführt. Sikaflex®-221 ist eine standfeste1-Komponenten-Polyurethan-Dichtmasse, die mit Luftfeuchtigkeit zu einem Elastomer aushärtet. Die Anwendungstemperatur beträgt max. 90°C, für 24 h 120°C und bis zu 2 h 140°C (siehe Anlage 6.2).

2.2.19 Untersuchung des Einflusses des Tränkwachses auf die Wachsaufnahme

Zur Untersuchung des Einflusses des Tränkwachses auf die Wachsaufnahme während einer Spartränkung wurden Kiefern-Splint-Prüfkörper der Dimension 400x50x25 mm³ mit verschiedenen Wachsen getränkt.

Wachsblend	angegebener EP	ermittelter EP	angenommen max. Kettenlänge
B F15	-	49 – 64°C	1111111
B F5	-	55 – 65°C	1111111
В	58 – 62°C	60 – 64°C	1111111
C A15	-	69 – 84°C	1111111
C A5	-	72 – 86°C	111111111111111111111111111111111111111
С	78 – 82°C	79 – 85°C	111111111111111111111111111111111111111
D A15	-	91 – 104°C	111111111111111111111111111111111111111
D A5	-	92 – 106°C	
D	105 – 108°C	104 – 108°C	

Tab. 16: Eingesetzte Wachsblends und ermittelte Erstarrungspunkte (EP) für Versuche zur Untersuchung des Einflusses des Tränkwachses auf die Wachsaufnahme
Die Charakteristik der Wachse wurde so gewählt, dass sie neben einem ansteigendem Erstarrungspunkt eine steigende angenommene Kettenlänge aufwiesen (Tab. 16). Die Annahme der Molekülgrößen basiert auf der Korrelation von steigender Kettenlänge mit ansteigendem Erstarrungspunkt bei Paraffinen. Die Tränktemperatur wurde für jedes Wachs 20°C über dem ermittelten Erstarrungspunkt gewählt.

2.2.20 Untersuchung des Einflusses der Spartränkung auf die Wachsverteilung

Zur Untersuchung des Einflusses der Spartränkung auf die Wachsverteilung wurden Kiefernsplint-Prüfkörper der Dimension 400x50x25 mm³ mit Paraflint C 80 und 2%igem Anteil Bekro Rot 4620-34 mit ansteigendem Vordruck von 2,0 bar, 2,5 bar, 3,0 bar und 3,5 bar für jeweils 30 min getränkt, der Prozessdruck war 8 bar für 2 h bei jeweils 110°C Prozesstemperatur. Damit wurden verschiedene Aufnahmemengen des Tränkwachses erreicht, die Wachsverteilung wurde an den axial aufgetrennten Prüfkörperhälften optisch mittels Lichtmikroskopie und Raster-Elektronenmikroskopie bestimmt.

2.2.21 Untersuchung des Einflusses der Spartränkung auf das Ausbluten bei steigender Temperatur

Für Aussagen über das Ausbluten eines Wachses aus dem Holz in Abhängigkeit von der Temperatur wurden Kiefernsplintprüfkörper in einer Spartränkung mit den folgenden Wachsen in der Kesseldruck-Labortränkanlage getränkt:

- Paraflint C 80
- Paraflint C 80 + 5% Terhell 5803
- Paraflint C 80 + 15% Terhell 5803
- Paraflint C 80 + 5% Terhell 3694
- Paraflint C 80 + 10% Terhell 3694
- Paraflint C 80 + 15% Terhell 3694
- Paraflint C 100
- Paraflint C 100 + 5% Terhell 3694
- Paraflint C 100 + 15% Terhell 3694

Anschließend wurden die Prüfkörper sukzessiv bei 70°C, 80°C, 90°C, 100°C und 110°C im Trockenschrank für jeweils 12 h erwärmt. Um das Austropfen des Wachses aus dem Holz bei verschiedenen Temperaturen zu ermitteln, wurden die Prüfkörper mit vier in die Hirnenden eingeschlagenen Nägeln (Länge 30 mm) aufrecht in eine Aluminiumschale gestellt (Abbildung 12).



Abbildung 12: Links: Aussaugversuch, kleinformatige Probe (50x25x50 mm³) auf Glasfaservlies; rechts: Austropfversuch, kleinformatige Probe (50x25x50 mm³) auf vier Nägeln

Um das Aussaugen von Wachs aus dem Holz durch Textilien zu ermitteln, wurden Prüfkörper aufrecht stehend auf ein Glasfaservlies in einer Aluminiumschale platziert (Abbildung 12). Die Proben, die Schälchen und Faservliese wurden vor und nach jeder Temperaturstufe gewogen. Der Wachsverlust bezogen auf die eingebrachte Wachsmenge wie folgt ermittelt:

Tab. 17: Wachsverlust

Wachsverlust
$$WV = \frac{Masse_{ausgetropftes/ausgesaugtes Wachs} *100}{Masse_{eingebrachtes Wachs}}$$

Je Tränkverfahren wurden 15 Prüfkörper im Format 500x25x50 mm³ und 6 Prüfkörper im Format 50x25x50 mm³ getränkt, wobei für die Austropf- und Aussaugversuche jeweils 5 große Prüfkörper in fünf Prüfkörper (50x25x50 mm³) abgelängt wurden, um die Proben hinsichtlich des Austropfens/Ausblutens zu untersuchen. Eine Übersicht gibt Tab. 18.

Tränkverfahren und Prüfkörperdimension	Austropfen	Aussaugen
Vollzelltränkung (500 x 25 x 50 mm ³)	10	10
Vollzelltränkung an Großproben* (50 x 25 x 50 mm ³)	25	25
Vollzelltränkung (50 x 25 x 50 mm ³)	3	3
Spartränkung (500 x 25 x 50 mm ³)	10	10
Spartränkung an Großproben* (50 x 25 x 50 mm ³)	25	25
Spartränkung (50 x 25 x 50 mm³)	3	3

Tab. 18: Anzahl der eingesetzten Prüfkörper aus Kiefernsplint in Tränkungen für die verschiedenen Versuche zum Wachsverlust unter Temperatureinwirkung

* Die Großproben wurden in voller Länge (500 x 25 x 50 mm³) getränkt und nach der Tränkung axial abgelängt (separiert); vom Hirnende (x.1) zur Probenmitte (x.5)

Für die Spartränkung wurden die Proben bei einem Vordruck von 4 bar bei ca. 120°C für 45 min aufgewärmt, nach Überpumpen des ebenfalls auf 120°C aufgewärmten Wachses erfolgte eine Druckphase bei 8 bar für 4 h. Nach der Tränkung wurden die Proben für 45 min im Tränkkessel ohne Wachs mit ca. 15° schräggestellt und getempert. Danach wurde die Oberfläche von überschüssigem Wachs befreit. Die Vollzelltränkung erfolgte ebenfalls bei 120°C. Hierzu wurden die Proben bei einem Vorvakuum von 20 mbar während 45 min aufgewärmt, nach Überpumpen des aufgewärmten Wachses erfolgte eine Druckphase bei 8 bar für 4 h und abschließend nachgetempert.

Die Ergebnisse dieser Versuche dienten als Grundlage zur Festlegung geeigneter Wachse und Aufnahmen für weiterführende Versuche.

Versuchsphase 3: Herstellung von Muster-Proben in Gebrauchsdimension und Prozessoptimierung

Nach Optimierung des Spar-Tränkprozesses sollten Großproben in Gebrauchsdimension zur Herstellung von Anschauungsmustern getränkt werden. Da eine erste Tränkung von Musterproben zu einer unbefriedigenden Wachsaufnahme und Durchtränkung im Vergleich zu Fichtenproben aus Vollzelltränkungen führte, wurde die Tränkbarkeit verschiedener Fichtensortimente untersucht.

2.2.22 Untersuchung der Tränkbarkeit verschiedener Fichtensortimente

Von der Firma Steinbrügge & Berninghausen GmbH (Bremen) gelieferte Fichte wurde gemeinsam mit Fichtenholz aus Beständen der BFH (nunmehr vTI) in einem Prozess getränkt und in zwei Chargen unterteilt:

A) dem Mitteldeutschem Holzhandel (im folgenden als "Fichte CZ/A" mit Herkunft aus der Grenzregion Tschechische Republik/Österreich zusammengefasst) und

B) einer Holzlieferung aus dem Norddeutschen Holzhandel ("Fichte Walsrode").

Aus der Charge "Fichte Walsrode" wurden separat reine Fichtenkern-Abschnitte ("Fichte Walsrode Kern") hergestellt und als Referenz mitgetränkt. Kiefernsplint-Kontrollen wurden als Referenz mitgeführt. Alle Prüfkörper entsprachen der Dimension 298x68x19 mm³ und wurden vor der Tränkung bei 103°C für 24 h im Trockenschrank getrocknet.

Als Imprägniermittel wurde das SASOL Wachs Paraflint C80 mit einem 5%igen Anteil Terhell 5803 verwendet. Als Kontrollfarbstoff der Paraffinverteilung wurde der rote Farbstoff Bekro B 4620-34 in 5%iger Konzentration eingesetzt. Die Tränkung erfolgte als Vakuum-Druck-Tränkung zur Bestimmung der

maximalen Tränkmittelaufnahme. Die Prozessparameter waren die folgenden:

•	Temperatur des Imprägniermittels:	120°C
•	Kesseltemperatur:	140°C
•	Aufwärmphase des Holzes nach Einbringen des Wachses:	45 min
•	Vakuumphase bei 20 mbar absolut:	45 min
•	Druckphase bei 8bar absolut:	240 min

2.2.22.1 Einfluss einer Hitzebehandlung auf die Tränkbarkeit

Zur Untersuchung des Einflusses einer Hitzebehandlung auf die Tränkbarkeit von Fichtenholz wurden Fichtenprüfkörper vor der Paraffinimprägnierung thermisch modifiziert. Diese Prüfkörper entstammten den in Abschnitt 2.2.22 beschriebenen Sortimenten. Sie wurden in Alufolie eingewickelt und einer Luft-Hitze-Behandlung bei 220°C für 240 min unterzogen. Der Masseverlust durch die Hitzebehandlung wurde nach folgender Gleichung berechnet.

Tab. 19: Masseverlust (m_V) durch Hitzebehandlung

Masseverlust
$$m_V = \frac{Masse_{vorher} - Masse_{nachher}}{Masse_{vorher}} *100$$
 [%]

Die Prüfkörper entsprachen der Dimension 298x68x19 mm³ und wurden zusammen mit den Prüfkörpern aus 2.2.22 in einem gemeinsamen Prozess getränkt.

2.2.22.2 Optische Bewertung der Wachsaufnahme und -verteilung

Für die optische Bewertung des Tränkergebnisses wurden die getränkten Prüfkörper nach folgendem Schema aufgetrennt (Abbildung 13):



Abbildung 13: Zuschnittschema eines Prüfkörpers für die optische Bewertung der Durchfärbung; 1: erster Längen-Trennschnitt zur Halbierung der axial 300 mm langen Prüfkörper; 2: Längsschnitt zum hälftigen Auftrennen eines 150 mm langen und 19 mm breiten Prüfkörperabschnittes zur Bestimmung der t-50 Linie in axialer Richtung; 3: Abtrennen von 8 axial 10 mm langen Abschnitten des Prüfkörpers (a, b, c, ... h) zur Betrachtung der Eindringung in axialer Länge

Die Bewertung des Tränkergebnisses erfolgte anhand der Bestimmung der t-50 Linie sowie optischer Bestimmung der Homogenität der Durchfärbung.

2.2.23 Bestimmung des Anteils schwer tränkbarer Fichtensortimente am Gesamtbestand der S & B GmbH

Für die Erstellung einer repräsentativen Stichprobe wurden verschiedene Fichtensortimente aus Lagerbeständen der Steinbrügge & Berninghausen GmbH hinsichtlich Ihrer Tränkbarkeit untersucht. Damit sollte der Anteil gut tränkbarer Sortimente am Gesamtbestand ermittelt werden. Folgende Fichten-Sortimente verschiedener Produktionsstandorte wurden untersucht (Tab. 20).

Material	Lieferant	Lieferform	Prüfkörperformat
Fichte Schweden	S & B Bremen	2000x136x26 mm ³	400x86x15 mm ³
Fichte Baltikum	S & B Bremen	2000x136x26 mm ³	400x86x15 mm ³
Fichte Russland	S & B Bremen	1000x92x19 mm ³	400x86x15 mm ³
Fichte 1	Karibu Bernau	1000x94x18 mm ³	400x86x15 mm ³
Fichte 2	Karibu Bernau	1000x94x18 mm ³	400x86x15 mm ³
Fichte 3	Karibu Bernau	1000x94x18 mm ³	400x86x15 mm ³
Fichte 4	Karibu Bernau	1000x94x18 mm ³	400x86x15 mm ³
Fichte 5	Karibu Bernau	1000x94x18 mm ³	400x86x15 mm ³
Fichte S & B	Karibu Bernau	1200x94x19 mm ³	300x65x19 mm ³
Fichte CZ / A	BFH - Bestand	4000x210x48 mm ³	300x65x19 mm ³
Fichte Walsrode	BFH – Sägewerk Walsrode	5000x450x65 mm ³	300x65x19 mm ³
Fichte Kern	BFH – Sägewerk Walsrode	5000x450x65 mm ³	300x65x19 mm ³

Tab. 20: Eingesetzte Fichtenholzsortimente für Untersuchungen des Anteiles schwer tränkbarer Fichtenholzsortimente

Zusätzlich wurden als Referenzen Prüfkörper aus Kiefernsplintholz, Buchenholz, astigem Buchenholz, Eichenholz und astigem Eichenholz aus internen Beständen verwendet.

Die Paraffin-Tränkung wurde als Vollzelltränkung (Aufwärmphase 45 min, Vakuum 45 Minuten, Druckphase bei 8 bar für 240 min) unter Verwendung des Grundparaffins Paraflint C80 mit 5% igem Anteil von Terhell 5803 bei 120°C ausgeführt. Für die optische Begutachtung der Wachsverteilung wurde der Farbstoff Bekro-Rot in 2% iger Konzentration zugegeben.

Axial zugeordnete Prüfkörper wurden für Vergleichstränkungen mit Wasser verwendet, um ggf. Unterschiede in der Tränkbarkeit festzustellen.

2.2.24 Entwicklung einer Schnelltest-Methode zur Einschätzung der Tränkbarkeit von Fichtenholz

Da sich aus der ermittelten Dichte, der Jahrringbreite sowie der Verteilung von Kern- und Splintholz der Fichtenprüfkörper aus den Versuchen zur Tränkbarkeit von Fichtenholz mit Wachs (2.2.23) keine Korrelation mit der erreichten Wachsaufnahme ableiten ließ, wurde eine Kenngröße zur Einschätzung der Tränkbarkeit einer Fichtenholzcharge als Auswahlkriterium für die Tränkung gesucht. Hierzu wurden die Fichtenprüfkörper Fichte 4, Fichte Walsrode, Fichte Kern und Fichte S & B aus 2.2.22 und 2.2.23 verwendet. Zunächst wurde die Permeabilität Prüfkörper der jeweiligen mittels Auftropfen einer Weiserflüssigkeit charakterisiert. Die Zeit für Wegschlagen das der Weiserflüssigkeit wurde für eine Korrelation mit den tatsächlich erreichten Wachsaufnahmen verwendet. Folgende Flüssigkeiten wurden mittels einer Eppendorf-Pipette auf das Fichtenholz aufgetropft:

- Aceton zur Synthese, Carl Roth GmbH & Co. KG, Karlsruhe; CAS 67-64-1; Durchschnittsmasse eines Tropfens: 0,011 g
- Isopropanol zur Analyse, Merck KGaA, Darmstadt; K24879734 810; Durchschnittsmasse eines Tropfens: 0,013 g
- n-Heptan ≥ 95 %, zur Synthese, Carl Roth GmbH & Co. KG, Karlsruhe;
 CAS 142-82-5; Durchschnittsmasse eines Tropfens: 0,011 g
- Glycerin Rothipuran, ≥ 99,5 %, p.a., wasserfrei, Carl Roth GmbH & Co.
 KG, CAS 56-81-5; Durchschnittsmasse eines Tropfens: 0,014 g
- Silikonöl S/350, Robert Timm GmbH Chemische Fabrik, Hamburg; Durchschnittsmasse eines Tropfens: 0,014 g
- Weißöl Pharmawhite W15, Finke Mineralölwerk, Bremen; Durchschnittsmasse eines Tropfens: 0,014 g

Daneben wurde Buchen- und Kiefernholz aus 2.2.23 als Referenz getestet. Je Material wurden an 5 Prüfkörpern das Wegschlagen für alle 3 Schnittrichtungen an jeweils 5 Auftropfpunkten untersucht. Für die Zeitmessung wurde eine analoge Stoppuhr der Firma hanhart[®] (Pinlever 7 Jewels, 122.0101-00) mit einer Genauigkeit von 1/5 Sekunden verwendet.

2.3 Grundlagen zur Einschätzung der Wirtschaftlichkeit und Produktsicherheit

Für eine erste Abschätzung der Wirtschaftlichkeit des Verfahrens sind die Kosten das Imprägniermittel als auch das Tränkgut zu betrachten.

2.3.1 Kosten des Imprägniermittels

Die Kosten bezüglich eines Imprägniermittels setzen sich aus den Grundkosten (= Preis je Volumeneinheit) und dem Imprägniermittelverbrauch durch Ersatz von nicht wiederverwendbarem Imprägniermittel zusammen (= Preis durch Wechsel des Imprägniermittels nach n = x Zyklen).

2.3.1.1 Minimal erforderliche Paraffin/ Farbmittelaufnahmemenge

Zur Bestimmung der notwendigen Paraffinaufnahme für eine ausreichende Hydrophobierung und für die Bestimmung der für eine dauerhafte Kolorierung ausreichenden Pigmentkonzentration wurden folgende Behandlungsparameter in Freilandversuchen untersucht (Tab. 21).

Tab. 21: Anzahl und Behandlungsparameter der Prüfkörper aus Kiefernsplint, Fichte, und Buche für Freilandversuche zur Bestimmung der minimalen Aufnahmemenge von Paraffin und Pigment

Farbmittelkonzentration	Paraffinaufnahme					
(Pigment/Farbstoff)	0 kg/m³	60-90 kg/m³	110 -150 kg/m³			
0 % / 0 %	10	10	10			
0,5 % / 2 %	-	10	10			
1 % / 4 %	-	10	10			

Die untere Aufnahme wurde im einem Bereich von 60 – 90 kg/m³ gewählt, da bei dieser Aufnahme immer noch eine homogene Durchfärbung der Prüfkörper erzielt wurde. Die Einbringmenge von 110 – 150 kg/m³ stellt die aus wirtschaftlichen Gründen höchste noch realisierbare Aufnahmemenge dar. Die verschiedenen Aufnahmemengen nach Spartränkung wurden mittels Variation des Vordruckes erreicht (2 bar Vordruck für hohe Aufnahmen und 4 bar Vordruck für niedrige Aufnahmen). Die Tränkungen wurden wie in 2.2.10 beschrieben in Bechergläsern (auf beheizten Magnetrührern ausgeführt. Es wurde Paraflint C80 mit 5%igen Anteil von Terhell 5803 verwendet. Zur Anfärbung wurde der rote Farbstoff Bekro 4620-34 und das rote Bekro-Pigment 401 eingesetzt. Die Durchfärbung wurde an aufgetrennten Prüfkörpern optisch bestimmt. Die liegend exponierten Prüfkörper mit dem Format 100x68x20 mm³ wurden in Anlehnung an DIN EN 927 (1996) in einem Winkel von 45° über einen Zeitraum von 6 Monaten bewittert (Abbildung 14).



Abbildung 14: Schematische Darstellung des um eine Prüfkörperhälfte seitlich versetzten Aufbaus der Doppellagenversuchsanordnung in 45° Neigung

Sowohl die gravimetrische Bestimmung der Holzfeuchte als auch die optische Bewertung der Proben hinsichtlich der notwendigen Pigmentkonzentration für eine dauerhafte Kolorierung erfolgte 14-tägig. Die Farbveränderung wurde mittels Minolta Chromameter CR-200 im CIE L*a*b* Farbraum bestimmt. Der CIE L*a*b* Farbraum stellt eine Farbe durch Beschreibung der hell-dunkel Komponente L*, der blau-gelb Komponente b* und der grün-rot Komponente a* dar (Abbildung 15).



Abbildung 15: Schematische Darstellung des CIE-Lab-Farbsystems. Das CIE-Lab-Farbsystem basiert auf den so genannten psychologischen Grundfarben Rot, Grün, Blau und Gelb, aus denen sich das psychometrische Farbdiagram konstruieren lässt.

2.3.1.2 Bestimmung der Tränkzyklenstabilität

Zur Bestimmung der Tränkzyklenstabilität wurden in einer ersten Serie 22 Paraffintränkungen ohne Wechsel oder Auffüllung des Paraffinbades ausgeführt (Tab. 22).

Für die Tränkungen 1 bis 22 wurden jeweils neue Holzprüfkörper verwendet. Nach jedem abgeschlossenem Zyklus wurden 100 ml Paraffin für weitergehende Untersuchungen bei SASOL entnommen.

Datum	Beschreibung	Probennummer
01.06.06	C 80 Wachs mit 5%iger Beigabe Terhell 5803 aufgeschmolzen	0
01.06 05.06.06	Wachsschmelze 4 mal aufgeheizt (120°C) und abgekühlt, Probe nach 4.	1
	Aufheizen genommen	
06.06.06	Fichtenholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei	2
	120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum)	
06.06.06	Fichtenholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei	3
	120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung wurde das	
	Wachs bei 85°C bis zum nächsten Zyklus gelagert	
07.06.06	Fichtenholztrankung (45min Aufwarmen bei 120°C, 30min Vakuum bei	4
07.06.06	T20°C, 20 DTUCK 8081, 3000 Nachvakuum)	F
07.00.00	120°C 2b Druck Shor. 20min Nachvakuum); pach Tränkung wurde dee	5
	Wache bei 95°C bie zum nächeten Zuklus gelagert	
08.06.06	Kiefernholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C 30min Vakuum bei	6
00.00.00	120°C. 2h Druck 8bar. 30min Nachvakuum)	0
08.06.06	Kiefernholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C. 30min Vakuum bei	7
00.00.00	120°C. 2h Druck 8bar. 30min Nachvakuum): nach Tränkung wurde das	•
	Wachs bei 85°C bis zum nächsten Zvklus gelagert	
09.06.06	Kiefernholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei	8
	120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum)	
09.06.06	Kiefernholz- und Fichtenholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min	9
	Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung	
	wurde das Wachs bei 20°C gelagert bis zur nächsten Tränkung	
12.06.06	Fichten-und Kiefernholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min	10
	Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum)	
12.06.06	Fichten-und Kiefernholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min	11
	Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung	
	wurde das Wachs bei 85°C bis zum nächsten Zyklus gelagert	
13.06.06	Fichten-und Kiefernholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min	12
	Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum)	
13.06.06	Fichten-und Kiefernholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min	13
	Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung	
	wurde das Wachs bei 85°C bis zum nächsten Zyklus gelagert	
15.06.06	Fichten-und Kiefernholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min	14
	Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum)	
15.06.06	Fichten-und Kiefernholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min	15
	Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung	
	wurde das Wachs bei 85°C bis zum nächsten Zyklus gelagert	
16.06.06	Fichten-und Kiefernholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min	16
	Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung	
	wurde das Wachs bei 20°C bis zum nachsten Zyklus gelagert	
27.06.06	Fichten-und Kiefernholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min	17
	vakuum bei 120°C, 2n Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Trankung	
	wurde das wachs bei 85°C bis zum nachsten Zyklus gelagert	
27.06.06	Fichten-und Kiefernholztrankung (45min Aufwarmen bei 120°C, 30min	18
	Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Trankung	
	wurde das Wachs bei 85°C bis zum nachsten Zyklus gelagert	
28.06.06	Fichten-und Kiefernholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min	19
	Vakuum bei 120°C, 2n Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Trankung	
28.06.06	Fichten und Kiefernheitztränkung (45min Aufwärmen hei 120°C 20min	20
20.00.00	Vakuum boj 120°C, 2h Druck Shar, 20min Nachvakuum); pach Tränkung	20
	varuum ber 120 0, 21 Druck obar, 30mm Nachvaruum), nach Hankung	
28.06.06	Fichten-und Kiefernholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C 30min	21
20.00.00	Vakuum bei 120°C. 2h Druck 8har. 30min Nachvakuum)	21
28.06.06	Fichten-und Kiefernholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C. 30min	22
	Vakuum bei 120°C. 2h Druck 8bar. 30min Nachvakuum)	

Tab. 22: Tränkungen zur Bestimmung der chemischen Stabilität des Wachses

In einer zweiten Versuchsphase wurde der Einfluss der beiden Holzarten Kiefer und Fichte auf die Tränkzyklenstabilität untersucht. Hierzu wurden je Holzart 7 Tränkzyklen durchgeführt (Tab. 23).

Datum	Beschreibung	Probennummer
23.08.06	C 80 Wachs mit 5% iger Beigabe Terhell 5803 aufgeschmolzen	0
23.00.00		0
24.08.06	Holztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei 120°C, 2h	1
	Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung wurde das Wachs bei	
	85°C bis zum nächsten Zyklus gelagert	
25.08.06	Holztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei 120°C, 2h	2
	Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung wurde das Wachs bei	
	85°C bis zum nächsten Zyklus gelagert	
30.08.06	Holztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei 120°C, 2h	3
	Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung wurde das Wachs bei	
	85°C bis zum nächsten Zyklus gelagert	
31.08.06	Holztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei 120°C, 2h	4
	Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung wurde das Wachs bei	
	85°C bis zum nächsten Zyklus gelagert	
01.09.06	Holztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei 120°C, 2h	5
	Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung wurde das Wachs bei	
	85°C bis zum nächsten Zyklus gelagert	
04.09.06	Holztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei 120°C, 2h	6
	Druck 8bar. 30min Nachvakuum): nach Tränkung wurde das Wachs bei	
	85°C bis zum nächsten Zvklus gelagert	
05.09.06	Holztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei 120°C, 2h	7
	Druck 8bar, 30min Nachvakuum): nach Tränkung wurde das Wachs bei	
	85°C bis zum nächsten Zvklus gelagert	

Tab. 23: Tränkungen zur Bestimmung des Einflusses von Kiefern- und Fichtenholz auf die chemische Stabilität der Tränklösung

Nach jedem abgeschlossenem Tränkzyklus wurden 50 ml Wachs für weitere Untersuchungen bei SASOL entnommen.

Die Möglichkeit einer Überdeckung von eventuell auftretenden Wachsverfärbungen mittels in das Wachs eingebrachter Farbmittel wurde ebenfalls untersucht.

Datum	Beschreibung	Probennummer
12.10.06	C 80 Wachs mit 5%iger Beigabe Terhell 5803 aufgeschmolzen. 2% Zusatz von Bekro 4620-34 Rot zur Wachsschmelze	WF 0
13.10.06	Holztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung wurde das Wachs bei 105°C mit eingesetzten Holzprüfkörpern bis zum nächsten Zyklus gelagert	WF 1
16.10.06	Holztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung wurde das Wachs bei 85°C bis zum nächsten Zyklus gelagert	WF 2
17.10.06	Holztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung wurde das Wachs bei 85°C bis zum nächsten Zyklus gelagert	WF 3
18.10.06	Holztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung wurde das Wachs bei 85°C bis zum nächsten Zvklus gelagert	WF 4
19.10.06	Holztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung wurde das Wachs bei 85°C bis zum nächsten Zyklus gelagert	WF 5
20.10.06	Holztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung wurde das Wachs bei 105°C mit eingesetzten Holzprüfkörpern bis zum nächsten Zyklus gelagert	WF 6
23.10.06	Holztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum)	WF 7

Tab. 24: Tränkungen zur Bestimmung des Einflusses von Farbmitteln auf die chemische Stabilität der Tränklösung bei Imprägnierung von Kiefernholz

Hierzu wurden 7 Tränk-Zyklen mit einer Imprägniermittelmischung bestehend aus 95% Paraflint C80 und 5% Terhell 5803 + 2% Zugabe des Farbstoffes Bekro 4620-34 Rot ohne Wachswechsel mit Kiefernprüfkörpern ausgeführt (Tab. 24). Nach jedem Zyklus wurden die Kiefernprüfkörper ersetzt und eine Probe des gebrauchten Wachses für Untersuchungen bei SASOL sichergestellt.

Die farbliche Veränderung des ungefärbten und gefärbten Tränkwachses aus Versuchen mit 22 und 7 Zyklen wurde durch Farbwertbestimmung mittels Minolta Chromameter CR-200 ausgewertet.

2.3.1.2.1 Chemische Stabilität der Tränkwachse und Farbmittel

Ergänzend wurde die chemische Stabilität des Tränkwachses aus Versuchen (2.3.1.2) mittels TD-GC-MS (JÜNGEL und MELCHER 2001) untersucht.

Weiterhin wurden SASOL Wax Proben des Farbstoffes Bekro 4620-34 rot und des Pigments Bekro 401 rot für Untersuchungen zum Sedimentationsverhalten und der Farbänderung zur Verfügung gestellt.

2.3.2 Kosten des Tränkgutes

Für die Einschätzung der Kosten des Tränkgutes ist ein gewisser Ausschuss infolge einer Paraffin-Minderaufnahme zu berücksichtigen. Hierzu wurde an 300 Fichtenbrettern einer Holzlieferung der Steinbrügge & Berninghausen GmbH der beschriebene Schnelltest (2.2.24) mit Isopropanol angewandt. Hiervon wurden 100 Fichtenbretter mit der höchsten Permeabilität auf eine Länge von 100 cm gekürzt, beidseitig axial mit SikaFlex-221 abgedichtet und mit Paraflint C 80 5%igen Anteil Terhell 5803 getränkt. + Aus der Häufigkeitsverteilung der Einzelaufnahmen wurde der prozentuale Ausschuss bei industrieller Tränkung abgeleitet.

3 ERGEBNISSE

3.1 Paraffin- und Farbauswahl

3.1.1 Absetzverhalten der Pigmente

Das Absetzverhalten der Füllstoffe in den Paraffinen und Paraffin-/Ölkombinationen war sehr unterschiedlich, allerdings blieb kein Füllstoff über 24 h in der Schwebe. Eine Quantifizierung der abgesetzten Füllstoffmenge war somit nicht möglich. Auf Grund dieses Ergebnisses wurden die Tränkbedingungen für den Hauptversuch entwickelt (*cf.* 2.2.10) und keine der Kombinationen von den weiteren Versuchen ausgeschlossen.

In Tab. 25 bis Tab. 28 sind die Bewertungen des Absetzverhaltens der Füllstoffe in den reinen Paraffinen und im Weißöl nach dem in 2.2.7 beschriebenen Schema dargestellt.

Doroffin	Füllstoff	Optische Bewertung				
Faraiiin		0,5h	3h	24h		
A	1	1-2	2	2		
А	2	0	1	2		
А	3	0	0	0		
А	4	0	1	1		
А	5	0	1	1		
А	6	0	1	1		
А	7	0	1	1		
А	8	0	0	0		
А	9	0	1	1		
А	10	0	0	0		

Tab. 25: Klassifizierung des Absetzverhaltens der Füllstoffe im Paraffin A (Terhell 3496); 0 = nicht abgesetzt, 1 = abgesetzt aber durchfärbt, 2 = abgesetzt und nicht durchfärbt

Boroffin	Füllstoff	Optische Bewertung			
Faraiiii		0,5h	3h	24h	
В	1	1	2	2	
В	2	0	0	0	
В	3	1	1	1	
В	4	1	1	1	
В	5	1	1	1	
В	6	0	0	0	
В	7	0	0	1	
В	8	0	0	0	
В	9	0	0	1	
В	10	0	0	0	

Tab. 26: Klassifizierung des Absetzverhaltens der Füllstoffe im Paraffin B (Terhell 5803); 0 = nicht abgesetzt, 1 = abgesetzt aber durchfärbt, 2 = abgesetzt und nicht durchfärbt

Tab. 27: Klassifizierung des Absetzverhaltens der Füllstoffe im Paraffin C (Paraflint C80); 0 = nicht abgesetzt, 1 = abgesetzt aber durchfärbt, 2 = abgesetzt und nicht durchfärbt

Paraffin	Füllstoff		Optische Bewertung				
Falaiiii	Funsion	0,5h	3h	24h			
С	1	2	2	2			
С	2	0	0	0			
С	3	0	0-1	0-1			
С	4	0	0	1			
С	5	0	1	2			
С	6	0-1	0-1	0-1			
С	7	0-1	0-1	0-1			
С	8	0	0	0			
С	9	0-1	0-1	0-1			
С	10	0	0	0			

Paraffin	Füllstoff	Optische Bewertung				
Falaiiii		0,5h	3h	24h		
D	1	0	0	1-2		
D	2	0	0	0		
D	3	0	1	2		
D	4	0	1	2		
D	5	0	1	2		
D	6	0	0	1		
D	7	0	0	1		
D	8	0	0	1		
D	9	0	0	1		
D	10	0	0	0		

Tab. 28: Klassifizierung des Absetzverhaltens der Füllstoffe im Paraffin D (Paraflint C105); 0 = nicht abgesetzt, 1 = abgesetzt aber durchfärbt, 2 = abgesetzt und nicht durchfärbt

3.1.2 Auftrennung von Wachs- und Farbstofffront

Eine 2-stündige Migration der aufgetragenen Substanzen auf Filterpapier ergab deutliche Unterschiede in der Auftrennung von Farbstoff/Pigment und Wachs. Bis auf ein Pigment (Pigment 4, Licosperse Rot) und den geprüften Farbstoff (Nr. 10, Bekro Rot) wanderten alle anderen Pigmente deutlich hinter der Wachsfront her. Die Trennungsquotienten der 220 untersuchten Wachs-Pigment-Farbstoffpaare sind in Tab. 29 dargestellt, der jeweils niedrigste Trennungsquotient je Wachskombination ist fett hervorgehoben.

Tab. 29: Trennungsquotient T_q der untersuchte Kombinationen aus den verschiedenen Paraffinen (A Terhell 3496; B Terhell 5308; C Paraflint C80; D Paraflint C105), Weißöl (E Pharmawhite W15) und PE-Additiv (F PE Additiv) mit den Pigmenten 1 bis 9 wie auch dem Farbstoff 10 (Tab. 6).

Doroffin	zugesetztes Additiv (0,5% Pigment (1-9) bzw. 0,5% Farbstoff (10))									
Paranin	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
А	4,20	4,56	4,46	1,20	4,75	4,24	3,67	3,98	3,91	1,02
В	4,06	4,54	4,05	5,89	5,13	4,93	5,15	4,21	3,70	1,01
С	5,49	4,75	4,74		5,13		5,03	3,49	4,67	1,02
D	4,13	4,32	4,21	1,32	4,29	4,33	3,44	4,16	2,15	1,02
Е	3,77	3,54	3,40	2,18	3,24	3,41	3,39	3,51	2,12	1,03
BF1	5,24	4,67	5,50	5,01	4,11	5,52	5,52	5,88	5,72	1,01
BF5	4,66	4,72	3,83	5,57	3,96	5,18	3,74	4,18	1,56	1,01
BF30	3,50	3,44	3,53	1,19	3,43	3,37	3,54	3,49	1,45	1,01
CA5	5,40	6,42	6,10	1,72	5,54	5,41	4,30	5,36	2,24	1,02
CA30	5,94	6,13	5,71	1,84	5,50	5,61	4,37	5,24	2,39	1,02
CE5	5,58	6,02	5,57	1,82	5,13	5,23	4,52	5,31	2,46	1,04
CE30	6,28	6,06	5,97	1,75	4,86	5,26	4,32	5,49	2,14	1,02
DA5	6,26	6,33	6,51	1,33	4,24	3,97	7,42	4,63	2,24	1,01
DA30	4,49	4,93	4,39	4,49	4,58	4,86	4,12	4,59	4,60	1,02
DE5	4,10	4,33	4,06	1,39	4,09	4,36	3,56	4,07	2,26	1,02
DE30	4,32	4,67	4,07	1,45	4,25	4,16	3,60	4,19	2,11	1,01

Für die weiteren Versuche zur UV-Bestrahlung im Freiland wie auch im Labor wurden alle getesteten Pigmente eingesetzt, da die reine Charakterisierung nach Trennungsquotient nicht ausreichend für eine Vorauswahl erschien. Vielmehr muss der Trennungsquotient im Zusammenhang mit dem spezifischen Ausbreitungsvolumen, der Witterungsbeständigkeit wie auch dem MRI zur Auswahl des geeigneten Paraffin-Pigment-Systems gesehen werden.

3.1.3 Spezifische Volumenausbreitung in Papier

Die untersuchten Wachse unterscheiden sich in ihrem Vermögen sich auszubreiten, d.h. größere oder kleinere Volumina Papier bei gegebener Wachseinsatzmenge zu imprägnieren, teilweise deutlich (Tab. 30).

Tab. 30: Spezifische Volumenausbreitung in cm³/g der untersuchten Kombinationen aus den verschiedenen Paraffinen (**A** Terhell 3496; **B** Terhell 5308; **C** Paraflint C80; **D** Paraflint C105), dem Weißöl (**E** Pharmawhite W15) und dem PE-Additiv (**F** PE Additiv) und Kombinationen mit den Farbmitteln 1 bis 10 (Tab. 6).

Paraffin	zugesetztes Additiv (0,5% Pigment 1-9)										
	ohne	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
А	18,8	1,1	1,0	0,9	13,5	0,8	1,2	1,2	1,2	1,2	
В	18,1	1,1	1,0	1,2	0,4	0,6	0,8	0,8	1,0	1,3	
С	12,4	0,5	0,7	0,5		0,5		0,4	1,0	0,5	
D	11,0	0,7	0,6	0,6	6,5	0,6	0,6	0,9	0,6	2,4	
E	14,6	1,0	1,1	1,4	3,0	1,3	1,2	1,3	1,1	3,3	
BF1	17,3	0,5	0,9	0,6	0,8	1,1	0,5	0,5	0,5	0,5	
BF5	15,7	0,8	0,7	1,2	0,6	0,8	0,6	1,1	0,6	6,0	
BF30	9,1	0,7	0,8	0,7	6,7	0,8	0,8	0,7	0,7	4,3	
CA5	15,5	0,5	0,4	0,4	5,3	0,5	0,5	0,8	0,5	3,1	
CA30	16,6	0,5	0,5	0,5	5,0	0,6	0,5	0,8	0,6	2,9	
CE5	16,1	0,5	0,5	0,5	4,9	0,7	0,6	0,8	0,5	2,6	
CE30	15,5	0,4	0,4	0,5	5,2	0,7	0,5	0,8	0,5	3,5	
DA5	10,9	0,3	0,3	0,3	6,2	0,6	0,7	0,2	0,5	2,2	
DA30	12,4	0,6	0,5	0,7	0,6	0,6	0,5	0,7	0,6	0,6	
DE5	11,2	0,7	0,6	0,7	5,7	0,7	0,6	0,9	0,7	2,2	
DE30	10,8	0,6	0,5	0,6	5,2	0,6	0,6	0,9	0,6	2,3	

Von den untersuchten Pigmenten zeigen das Pigment 4 und 9 in allen geprüften Kombinationen die größte spezifische Volumenausbreitung.

3.1.4 Kesseldrucktränkung des Holzes

Kesseldrucktränkung Die Durchführung der mit verschiedenen Paraffinkombinationen erwies sich mittels der eingesetzten Magnetrührer mit beheizbaren Platten als unproblematisch. Die vorgesehenen Tränktemperaturen aller Kombinationen wurden erreicht, ein vorzeitiges Absetzen der Pigmente während des Tränkprozesses wurde verhindert. Alle Kiefernprüfkörper wurden durch die Imprägnierung mit Paraffin-/Ölkombinationen vollständig durchtränkt.

3.1.5 Paraffinwachsaufnahme in Holz

Die Aufnahmemengen betrugen im Mittel zwischen 393 und 448 kg/m³. Die Beladung im Holz der verschiedenen Paraffinkombinationen ohne Farbzusatz ist in Abbildung 16 dargestellt.



Abbildung 16: Paraffinaufnahme in kg/m³ nach Vakuum-Drucktränkung

Prüfkörper, die mit den Paraffinen A, C und D) oder Weißöl E getränkt wurden, wiesen eine Beladung zwischen 425 und 444 kg/m³ auf (Abbildung 16). Die Aufnahmemengen von Paraffin B betrug 393 kg/m³ und lag damit unter den Beladungsgraden, die mit den anderen reinen Paraffinen oder dem Weißöl E erzielt wurden. Dies ist auf Probleme während der Tränkung zurückzuführen, da während des Tränkvorganges mit Paraffin B, die Bechergläser von der Heizplatte rutschten und Teile der Prüfkörper nicht vollständig mit Paraffin benetzt wurden, wodurch das Paraffin frühzeitig erstarrte und eine höhere Beladung nicht realisiert werden konnte.

In Tab. 31 sind die Mittelwerte der Beladung der untersuchten Kombinationen aus Paraffin und Pigment/Farbstoff dargestellt.

Tab. 31: Mittelwerte der Paraffinwachsaufnahme der untersuchten Kombinationen aus den verschiedenen Paraffinen (A Terhell 3496; B Terhell 5308; C Paraflint C80; D Paraflint C105), dem Weißöl (E Pharmawhite W15) und dem PE-Additiv (F PE Additiv) mit den Pigmenten 1 bis 9 und dem Farbstoff 10 (Tab. 6).

Paraffin	zugesetztes Additiv (0,5% Pigment (1-9) bzw. 0,5% Farbstoff (10))											
r aranni	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
А	416,5	423,4	458,4	456,1	439,4	423,2	420,4	431,6	439,4	435,9		
В	406,2	414,8	457,4	436,7	424,7	423,6	279,7	303,2	360,8	418,0		
С	416,1	427,8	446,4	442,3	382,3	408,3	429,3	434,7	427,7	436,1		
D	433,1	441,9	459,2	450,9	430,4	447,8	442,2	447,2	442,3	445,7		
E	420,8	447,4	460,6	459,9	424,1	436,8	431,4	448,1	446,0	442,2		
BA1	417,8	431,0	445,6	436,0	426,5	424,5	416,8	427,1	428,0	428,6		
BA5	414,2	438,4	446,7	439,5	430,3	427,6	413,7	421,7	348,5	342,0		
BA30	409,6	435,7	452,3	446,5	443,3	429,5	407,9	434,7	431,5	435,0		
BE1	420,4	442,9	445,4	449,5	441,8	440,6	431,0	408,1	444,9	448,9		
BE5	429,7	443,9	443,2	448,4	451,9	428,6	452,3	443,7	444,3	447,3		
BE30	415,8	442,8	434,6	439,5	438,3	443,3	440,0	444,4	453,9	450,4		
BF1	417,6	422,6	428,1	437,8	428,5	429,6	429,1	435,7	429,6	434,0		
BF5	414,9	417,6	429,0	434,4	428,4	426,8	421,7	429,1	419,4	394,7		
BF30	397,8	385,6	424,6	445,9	426,7	420,1	420,5	432,5	412,8	431,6		
CA5	419,6	422,8	430,9	443,2	431,7	441,3	442,9	449,8	440,2	433,2		
CA30	424,2	430,4	439,2	447,5	433,7	439,1	429,0	443,4	437,3	429,1		
CE5	435,1	443,0	424,6	439,8	431,2	439,4	438,9	439,9	425,0	433,2		
CE30	428,9	447,8	441,3	448,4	447,6	454,6	446,7	443,1	423,5	440,3		
DA5	433,3	452,2	441,5	438,8	437,5	442,9	447,3	444,7	451,3	447,6		
DA30	438,3	437,5	422,5	456,8	441,7	446,4	445,0	446,9	451,1	446,6		
DE5	381,1	449,9	449,1	455,5	449,2	459,3	453,5	451,8	407,6	436,3		
DE30	442,4	454,7	449,3	454,0	452,4	451,9	454,8	450,3	440,2	438,5		

Paraffin-/Ölkombinationen Die Paraffinen bzw. Beladungen der mit imprägnierten Prüfkörper wiesen keine signifikanten Unterschiede auf (Abbildung 16, Tab. 31). Eine Beeinflussung der Ergebnisse durch unterschiedliche Beladungsgrade wird deshalb ausgeschlossen. Bei einer Vakuum-Druck-Tränkung haben zumindest die unterschiedlichen Kettenlängen der eingesetzten Paraffine scheinbar keinen Einfluss auf die Prüfkörperbeladung kleiner Dimension (50x25x15 mm³).

3.1.6 Paraffinwachspenetration und Verteilung

Die axial gemessenen Eindringtiefen der verschiedenen Füllstoffe im Holz wiesen große Unterschiede auf (Abbildung 18). Die Mittelwerte der t-50 Linie zeigt Tab. 32.

Doroffin	zugesetztes Additiv (0,5% Pigment (1-9) bzw. 0,5% Farbstoff (10))										
Falaiiii	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
А	9,0	18,5	18,5	25,0	21,0	2,0	14,0	18,5	25,0	25,0	
В	6,5	11,0	3,0	15,0	17,5	3,0	2,0	11,5	10,0	25,0	
С	22,5	14,0	1,0	18,0	25,0	1,0	11,0	18,0	22,5	25,0	
D	22,5	22,5	2,0	15,0	25,0	2,0	15,0	13,5	25,0	25,0	
E	25,0	20,0	3,0	12,5	25,0	3,0	12,5	12,5	25,0	25,0	
BF1	20,0	20,0	3,0	10,0	25,0	3,0	3,0	14,0	25,0	25,0	
BF5	12,5	12,5	2,0	16,0	25,0	2,0	2,0	16,0	25,0	25,0	
BF30	18,0	23,5	2,0	12,0	25,0	2,0	19,5	15,0	25,0	25,0	
CA5	18,0	17,0	2,0	14,0	25,0	2,0	2,0	17,0	25,0	25,0	
CA30	11,0	11,5	2,0	10,0	25,0	2,0	2,0	10,0	25,0	25,0	
CE5	11,0	10,0	2,0	20,0	18,0	2,0	2,0	15,0	21,5	25,0	
CE30	22,5	19,0	2,0	15,0	25,0	2,0	2,0	16,5	25,0	25,0	
DA5	15,0	18,0	2,0	14,0	25,0	2,0	2,0	13,0	25,0	25,0	
DA30	9,0	17,5	2,0	10,0	25,0	2,0	2,0	12,5	25,0	25,0	
DE5	18,5	17,0	17,0	9,0	25,0	2,0	13,5	11,5	25,0	25,0	
DE30	15,0	19,0	19,0	10,0	25,0	2,0	2,0	9,0	25,0	25,0	
Mittelwert	16,0	16,9	5,2	14,1	23,8	2,1	6,7	14,0	23,7	25,0	

Tab. 32: Mittelwert der t-50 Linie der untersuchten Kombinationen aus den verschiedenen Paraffinen (**A** Terhell 3496; **B** Terhell 5308; **C** Paraflint C80; **D** Paraflint C105), dem Weißöl (**E** Pharmawhite W15) und dem PE-Additiv (**F** PE Additiv) mit den Farbmitteln 1 bis 10 (Tab. 6).

Die Mittelwerte der t-50-Linie sind in Abbildung 17 dargestellt. Jeweils 2 mm axiale Eindringtiefe stellen einen Normierstrich (I) dar.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MW
А	1111					I					
В	111	11111	I			I	I	11111	1111		
С			1			I					
D			I	111111		I					111111
E			1			I					
BF1			1			I	I				
BF5			I			I	I				
BF30			1			I					
CA5			1			I	I				
CA30			1			I	I				
CE5	1111		1			I	I				
CE30			1			I	1				
DA5			1			I	I				
DA30	1111		1			I	I				
DE5				1111		I					
DE30	111111			11111		I	1	1111			111111
MW	1111111	1111111	11	111111		I	Ш	11111			

Abbildung 17: Axiale Eindringtiefe der Füllstoffe 1 bis 10 bei verschiedenen Paraffinen-/Öl-/Farbstoff-/Pigmentkombinationen in Kiefernprüfkörpern, sowie Mittelwerte. 1 Normierstrich entspricht 2 mm axialer Eindringtiefe Der Farbstoff 10 führte in allen Paraffin-/Ölkombinationen zu einer Durchdringung des gesamten Prüfkörperquerschnitts. Auch die Füllstoffe 5 und 9 waren bei allen Paraffin-/Ölkombinationen mit Ausnahme von Paraffin B und CE5 über den gesamten Querschnitt nachweisbar. Füllstoff 6 penetrierte in keiner Paraffin-/Ölkombination tiefer als 3 mm in das Holz. Für die Füllstoffe 1, 2, 3, 4, 7 und 8 lassen sich keine einheitlichen Aussagen über die Eindringtiefe ableiten. In Abbildung 18 sind exemplarisch 3 Prüfkörper mit verschiedenen Füllstoffpenetrationen dargestellt.



Abbildung 18: Prüfkörper mit Füllstoff 5, Eindringtiefe 2 mm (links), Prüfkörper mit Füllstoff 1, Eindringtiefe 18 mm (Mitte), Prüfkörper mit Füllstoff 10, Eindringtiefe 25 mm (rechts)

Durch die in den Paraffinen und Paraffin-/Ölkombinationen enthaltenen Füllstoffe sollte eine intensive Färbung sowohl in den inneren Zonen als auch auf den Außenflächen der Prüfkörper erreicht werden. Dies wurde bei den Füllstoffen 1 bis 9 nicht beobachtet. Lediglich Füllstoff 10 färbte den Innenbereich der Prüfkörper vergleichbar intensiv wie die Außenseiten.

Die Füllstoffe 5 (blau) und 9 (grün) wurden in allen Paraffin-/Ölkombinationen mit Ausnahme von Paraffin B und der Kombination CE5 über den gesamten Prüfkörperquerschnitt nachgewiesen. Möglicherweise könnte eine höhere Konzentration der Pigmente zu einer gleichmäßig intensiveren Färbung im Innenbereich der Prüfkörper führen. Die gelben Füllstoffe 3 und 6 drangen auf Grund ihrer Partikelgröße überwiegend nur bis zu 2 mm vom Hirnende in den Prüfkörper ein. Da diese Füllstoffe bei der eingesetzten Konzentration nicht durch die Trägersubstanz ins Holzinnere transportiert wurden, würde aus einer höheren Konzentration keine Färbung über den Prüfkörperquerschnitt resultieren. Folglich sind die Füllstoffe 3 und 6 in Kombination mit den untersuchten Imprägniersubstanzen ungeeignet.

Im Mittel zeigten die Füllstoffe 1, 2, 4, 5, 7 und 8 in den Paraffinen und Paraffin-/Ölkombinationen bezüglich der Eindringtiefen keine signifikanten Unterschiede. Eine Aussage, welche Paraffin-/Ölkombination bezogen auf die Eindringtiefe aller Füllstoffe die besten Eigenschaften aufwies, war auf Grundlage dieser Versuche nicht zu treffen.

3.1.7 UV-Beständigkeit von Füllstoffen

3.1.7.1 UV-Beständigkeit der Füllstoffe im Holz

Für die nachfolgenden Abbildungen gilt: Eine positive Veränderung (=Nachdunklung) der CMY-Werte beinhaltet, dass der Anteil der Werte (in %) am Farbton zunimmt, während negative Werte (=Aufhellung) eine Abnahme des Anteils bedeuten. Hierbei ist zu berücksichtigen, dass eine Nachdunklung oder Aufhellung aus der Veränderung aller drei, zwei oder nur eines Farbwertes resultieren kann.

Alle Prüfkörper waren nach einer UV-Bestrahlung auf der Oberfläche nachgedunkelt. Die Innenseiten zeigten eine größere prozentuale Nachdunklung als die Außenseiten (Abbildung 19 bis Abbildung 33). Bei allen reinen Paraffinen und bei Weißöl wiesen die Außenseiten der Prüfkörper mit den Füllstoffen 3, 4, 5, 6, und 7 die stärkste Nachdunklung auf. Die Nachdunklung der Prüfkörper mit den gelben Füllstoffen (3 und 6) sowie die Nachdunklung mit den roten Füllstoffen 4 und 7 resultieren überwiegend aus der hohen prozentualen Zunahme der Cyanwerte. Die Nachdunklung der Prüfkörper mit Füllstoff 5 in Paraffin A, B und C resultierte aus einer annährend gleichwertigen Zunahme der drei Farbwerte (Cyan, Magenta, Yellow). Bei Prüfkörpern mit Füllstoff 5 (blau) in Paraffin D und Weißöl E ist die größte Zunahme im Yellow-Bereich zu beobachten. Prüfkörper mit den übrigen Füllstoffen zeigten bei allen Paraffinen und bei Weißöl eine geringe Farbwertänderung. Tendenziell wurden für die gelben (3 und 6) oder roten (4 und 7) Füllstoffe auch bei den Innenseiten die größte Nachdunklung gemessen. Sie beruht, wie schon bei den Außenseiten, auf der prozentualen Erhöhung der Cyanwerte. Die Nachdunklung der Füllstoffe 1, 2, 5, 8, 9 und 10 resultierte dagegen tendenziell auf der Änderung aller drei Farbwerte.

Der Unterschied zwischen der prozentualen Farbwertänderung der Außen- und Innenseiten war bei Prüfkörpern mit Füllstoff 10 am geringsten und tendenziell bei Prüfkörper mit Füllstoff 1 am höchsten. Auf Grund der UV-Bestrahlung war es nicht möglich, eine differenzierte Aussage über die Eignung der Paraffin-/Füllstoffkombinationen für den Einsatz im Holz im Außenbereich zu treffen. Im folgenden werden die Farbwertänderungen und die daraus resultierenden Summenänderungen der Paraffin-/Füllstoffkombinationen detailliert dargestellt.



3.1.7.1.1 Paraffin A in Kombination mit Pigmenten und Farbstoff

Abbildung 19: Farbänderung der Außenseiten der mit Paraffin A getränkten Kiefernprüfkörper nach UV-Bestrahlung.



Abbildung 20: Farbänderung der Innenseiten der mit Paraffin A getränkten Kiefernprüfkörper nach UV-Bestrahlung.

Abbildung 21 zeigt die künstlich UV-bestrahlten Prüfkörper (jeweils eine Außenund eine Innenseite), wobei jeweils eine Hälfte eines jeden Prüfkörperabschnittes mit Aluminiumfolie abgedeckt wurde.



Abbildung 21: Mit Paraffin A getränkte Kiefernprüfkörper mit (links) und ohne (rechts) UV-Bestrahlung. Von jedem Prüfkörper ist die Außenseite (oben) und die Innenseite (unten) abgebildet.

3.1.7.1.2 Paraffin B in Kombination mit Pigmenten und Farbstoff



Abbildung 22: Farbänderung der Außenseiten der mit Paraffin B getränkten Kiefernprüfkörper nach UV-Bestrahlung.



Abbildung 23: Farbänderung der Innenseiten der mit Paraffin B getränkten Kiefernprüfkörper nach UV-Bestrahlung.

Abbildung 24 zeigt die künstlich UV-bestrahlten Prüfkörper (jeweils eine Außenund eine Innenseite), wobei jeweils eine Hälfte eines jeden Prüfkörperabschnittes mit Aluminiumfolie abgedeckt wurde.



Abbildung 24: Mit Paraffin B getränkte Kiefernprüfkörper mit (links) und ohne (rechts) UV-Bestrahlung. Von jedem Prüfkörper ist die Außenseite (oben) und die Innenseite (unten) abgebildet.

3.1.7.1.3 Paraffin C in Kombination mit Pigmenten und Farbstoff



Abbildung 25: Farbänderung der Außenseiten der mit Paraffin C getränkten Kiefernprüfkörper nach UV-Bestrahlung.



Abbildung 26: Farbänderung der Innenseiten der mit Paraffin C getränkten Kiefernprüfkörper nach UV-Bestrahlung.

Die Abbildung 27 zeigt die künstlich UV-bestrahlten Prüfkörper (jeweils eine Außen- und eine Innenseite) wobei jeweils eine Hälfte eines jeden Prüfkörperabschnittes mit Aluminiumfolie abgedeckt wurde.



Abbildung 27: Mit Paraffin C getränkte Kiefernprüfkörper mit (links) und ohne (rechts) UV-Bestrahlung. Von jedem Prüfkörper ist die Außenseite (oben) und die Innenseite (unten) abgebildet.

3.1.7.1.4 Paraffin D in Kombination mit Pigmenten und Farbstoff



Abbildung 28: Farbänderung der Außenseiten der mit Paraffin D getränkten Kiefernprüfkörper nach UV-Bestrahlung.



Abbildung 29: Farbänderung der Innenseiten der mit Paraffin D getränkten Kiefernprüfkörper nach UV-Bestrahlung.

Die Abbildung 30 zeigt die künstlich UV-bestrahlten Prüfkörper (jeweils eine Außen- und eine Innenseite), wobei jeweils eine Hälfte eines jeden Prüfkörperabschnittes mit Aluminiumfolie abgedeckt wurde.



Abbildung 30: Mit Paraffin D getränkte Kiefernprüfkörper mit (links) und ohne (rechts) UV-Bestrahlung. Von jedem Prüfkörper ist die Außenseite (oben) und die Innenseite (unten) abgebildet.



3.1.7.1.5 Weißöl E in Kombination mit Pigmenten und Farbstoff

Abbildung 31: Farbänderung der Außenseiten der mit Weißöl E getränkten Kiefernprüfkörper nach UV-Bestrahlung.



Abbildung 32: Farbänderung der Innenseiten der mit Weißöl E getränkten Kiefernprüfkörper nach UV-Bestrahlung.

Abbildung 33 zeigt die künstlich UV-bestrahlten Prüfkörper (jeweils eine Außenund eine Innenseite). Die Hälfte jedes Prüfkörperabschnittes wurde mit Aluminiumfolie abgedeckt.



Abbildung 33: Mit Weißöl E getränkte Kiefernprüfkörper mit (links) und ohne (rechts) UV-Bestrahlung. Von jedem Prüfkörper ist die Außenseite (oben) und die Innenseite (unten) abgebildet.

3.1.7.2 UV-Stabilität von Füllstoffen auf Filterpapier

Unbehandelte Filterpapiere hellten nach UV-Bestrahlung nur minimal (2%) auf (Abbildung 34), während mit Paraffin B/Testbenzinlösung ohne Pigmente behandelte Filterpapiere um 5% nachdunkelten. Demgegenüber führten Füllstoffe auf Filterpapier nach UV-Bestrahlung zu großen Unterschieden. Die Füllstoffe 5 und 7 hellten nahezu nicht auf, Füllstoff 4 (6%) nur geringfügig. Jedoch bewirkten die Füllstoffe 8 und 9 eine Aufhellung von 18 bzw. 44%.



Abbildung 34: Farbänderung der Füllstoffe 4, 5, 7, 8 und 9 auf Filterpapier nach UV-Bestrahlung sowie unbehandelte und mit Paraffin B/Testbenzinlösung behandelte Filterpapiere

Füllstoff 9 wies dabei die größte Veränderung auf, d. h. alle Farbwerte nahmen ab. Im Magentabereich wurde eine Abnahme von 141% gemessen, im Cyanbereich von 43% und im Yellow-Bereich von 21%. Füllstoff 7 wies nach UV-Bestrahlung keine Farbwertänderung auf. Bei Füllstoff 4 führte die UV-Bestrahlung zu einer geringen Abnahme der Cyan-, Magenta- und Yellow-Werte, wobei der Cyanwert mit 14% die größte Änderung aufwies. Füllstoff 5 zeigte eine Erhöhung des Yellow-Wertes um 9%, Cyan- und Magenta-Werte verringerten sich minimal. Füllstoff 8 zeigte eine Abnahme aller Farbwerte, die größte Veränderung lag mit 42% im Magentabereich.

Abbildung 35 bis Abbildung 41 zeigen die bestrahlten und unbestrahlten Filterpapierhälften.



Abbildung 35: Unbehandelte Filterpapiere vor (links) und nach (rechts) UV-Bestrahlung



Abbildung 36: Filterpapiere behandelt mit Paraffin B/Testbenzinlösung vor (links) und nach (rechts) UV-Bestrahlung



Abbildung 37: Füllstoff 4 auf Filterpapier vor (links) und nach (rechts) UV-Bestrahlung



Abbildung 38: Füllstoff 5 auf Filterpapier vor (links) und nach (rechts) UV-Bestrahlung



Abbildung 39: Füllstoff 7 auf Filterpapier vor (links) und nach (rechts) UV-Bestrahlung



Abbildung 40: Füllstoff 8 auf Filterpapier vor (links) und nach (rechts) UV-Bestrahlung



Abbildung 41: Füllstoff 9 auf Filterpapier vor (links) und nach (rechts) UV-Bestrahlung

Zusammenfassend ist festzustellen, dass die UV-Beständigkeit der Füllstoffe auf Filterpapier teilweise deutliche Unterschiede aufwiesen. Bei den roten Füllstoffen 4 und 7 sowie bei dem blauen Füllstoff 5 war nach 168-stündiger UV-Bestrahlung nur eine sehr geringe Änderung der Farbwerte messbar. Demgegenüber wies sowohl der blaue Füllstoff 8 als auch der grüne Füllstoff 9 eine deutliche Aufhellung auf. Dieses Ergebnis ist insofern bemerkenswert, da die Füllstoffe nach Herstellerangaben UV-stabil sein sollten. Eine Farbwertänderung von getränkten Vollholzprüfkörpern (3.1.7.1) resultiert aus zwei sich überlagernden Effekten:

- Farbänderung der Pigmente
- Vergilbung des Holzes.

Die Vergilbung des Holzes ist Ergebnis photochemischer Vorgänge. UV-Licht degeneriert besonders Lignin und bestimmte Holzpolyosen, was zu einer Vergilbung der Holzoberfläche bis zu einer Tiefe von 0,05-0,5 mm führt (SELL 1975). Um eine Vergilbung zu verhindern, ist der kurzwellige Anteil des Lichtes zu verringern oder zu vermeiden. Dies ist durch eine lichtundurchlässige Schicht von Pigmenten möglich (KLOPFER 1981).

Auf Grund der hier angewendeten Farbauswertung wurde nicht unterschieden, ob die Farbänderung aus einer Veränderung der Füllstoffe oder des Holzes resultiert. Es wird auf Grund der Untersuchung der UV-Stabilität der Füllstoffe auf Filterpapier davon ausgegangen, dass die Vergilbung des Holzes einen größeren Anteil an der Farbänderung ausmacht.

3.1.8 MRI (Moisture induced Risk Index)

Für die Bestimmung des MRI wurde die Änderung des Feuchtegehaltes der Prüfkörper während einer 7-tägiger Wasserlagerung (Absorption) und einer sich anschließenden 7-tägigen Lagerung im Normklima (Desorption) bestimmt, wobei eine Holzfeuchte von 25% als Bezug dient.

3.1.8.1 Kontrollen

Unbehandelte Kiefernprüfkörper wiesen nach 168 h Wasserlagerung eine mittlere Holzfeuchte von 99,7% auf (Abbildung 42); am Ende der Desorption lag sie im Mittel bei 10,2%.



Abbildung 42: Holzfeuchteverlauf in Kiefernkontrollen während der Absorptions- und Desorptionsphase

Die Steigung der Absorptionskurve (Abbildung 43) betrug 11,9%/h, die Steigung der Desorptionskurve (Abbildung 44) 1,1%/h.



Abbildung 43: Steigung der Absorptionskurve von Kiefernkontrollen



Abbildung 44: Steigung der Desorptionskurve von Kiefernkontrollen

3.1.8.2 Reine Paraffine und Weißöl

Die Änderung der Holzfeuchte, der mit den Paraffinen A, B, C, D bzw. mit Weißöl E imprägnierten Prüfkörper, zeigte in der Absorptionsphase geringe Unterschiede (Abbildung 45).



Abbildung 45: Holzfeuchteverlauf in mit Paraffin A, B, C, D und Weißöl E getränkten Kiefernprüfkörpern während der Absorptions- und Desorptionsphase

Die Holzfeuchte nach 168 h Wasserlagerung betrug zwischen 23 (A) und 33% (D). Während der Desorptionsphase waren die Unterschiede in der Holzfeuchte zwischen den mit reinen Paraffinen und dem Weißöl getränkten Prüfkörpern
geringer als während der Absorptionsphase. Alle Prüfkörper erreichten nach der Desorptionsphase von 168 h eine Holzfeuchte zwischen 7% (E) und11% (D). Die Steigungen der Absorptionskurven (Abbildung 46) lagen zwischen 0,068%/h beim Weißöl E und 0,120%/h beim Paraffin D. Bei der Desorptionsphase (Abbildung 47) wurden Steigungen zwischen 1,16%/h (D) und 1,60%/h (E) ermittelt.



Abbildung 46: Steigung der Absorptionskurve von mit Paraffin A, B, C, D und Weißöl E getränkten Kiefernprüfkörpern



Holzfeuchteabgabegeschwindigkeit [%/h]

Abbildung 47: Steigung der Desorptionskurve von mit Paraffin A, B, C, D und Weißöl E getränkten Kiefernprüfkörpern

3.1.8.3 Kombination aus Paraffin B und PE-Additiv

Die Änderung der Holzfeuchte mit der Zeit für Prüfkörper, die mit Kombinationen aus Paraffin B und PE-Additiv (BF1, BF5 und BF30) imprägniert wurden, zeigten während der Absorptionsphase nur geringe Unterschiede (Abbildung 48). Die maximalen Holzfeuchten betrugen 24 (BF30), 25 (BF5) und 27% (BF1). Die Wasserabgaben (Abbildung 49) dieser Prüfkörper wiesen kaum Unterschiede auf. Nach 168 h Desorption erreichten die untersuchten Prüfkörper eine Holzfeuchte von 9,1 (BF5), 9,4 (BF1) und 9,7% (BF30).



Abbildung 48: Holzfeuchteverlauf in mit Paraffin B und den Kombinationen BF1, BF5 sowie BF30 getränkten Kiefernprüfkörpern während der Absorptions- und Desorptionsphase



Holzfeuchteaufnahmegeschwindigkeit [%/h]

Abbildung 49: Steigung der Absorptionskurve von mit Paraffin B und den Kombinationen BF1, BF5 sowie BF30 getränkten Kiefernprüfkörpern

Die Steigungen der Absorption (Abbildung 49) lagen zwischen 0,09 und 0,11%/h, während für die Desorption Werte zwischen 1,7 und 1,9%/h berechnet wurden (Abbildung 50).



Abbildung 50: Steigung der Desorptionskurve von mit Paraffin B und den Kombinationen BF1, BF5 sowie BF30 getränkten Kiefernprüfkörpern

3.1.8.4 Paraffin-/Ölkombinationen mit Hauptkomponente C

Die Zunahme des Wassergehaltes von Prüfkörpern mit Paraffin-/Ölkombinationen der Hauptkomponente C während der Absorptionsphase war in der Regel identisch (Abbildung 51). Eine Ausnahme bildeten Prüfkörper mit CE5, die nach 48 h eine deutlich höhere Wasseraufnahme aufwiesen.



Abbildung 51: Holzfeuchteverlauf in mit Paraffin C und den Kombinationen CA5, CA30, CE5 sowie CE30 getränkten Kiefernprüfkörpern während der Absorptions- und Desorptionsphase

Während der Desorptionsphase wurde kein signifikanter Unterschied bezüglich der Wasserabgabe der Prüfkörper beobachtet.

Die Steigungen der Absorptionskurven (Abbildung 52) der Prüfkörper lagen bei allen Prüfkörpern zwischen 0,07 und 0,08%/h. Die Steigungen der Desorptionskurven (Abbildung 53) betrugen zwischen 1,06 und 2,1%/h.



Abbildung 52: Steigung der Absorptionskurve von mit Paraffin C und den Kombinationen CA5, CA30, CE5 sowie CE30 getränkten Kiefernprüfkörpern



Holzfeuchteabgabegeschwindigkeit [%/h]

Abbildung 53: Steigung der Desorptionskurve von mit Paraffin C und den Kombinationen CA5, CA30, CE5 sowie CE30 getränkten Kiefernprüfkörpern

3.1.8.5 Paraffin-/Ölkombinationen mit Hauptkomponente D

Die Holzfeuchte der Prüfkörper, die mit DE30 und DA30 getränkt wurden, lag während der Absorptionsphase immer niedriger als die der Prüfkörper mit DA5 und DE5 (Abbildung 54). Nach Beendigung der Wasserlagerung betrug die Holzfeuchte von DA5 und DE5 zwischen 24 und 27%, die von DE30 und DA30 zwischen 32 und 33%. Nach der Desorptionsphase von 168 h erzielten alle Prüfkörper eine gemittelte Holzfeuchte von ca. 10%.



Abbildung 54: Holzfeuchteverlauf in mit Paraffin D und den Kombinationen DA5, DA30, DE5 sowie DE30 getränkten Kiefernprüfkörpern während der Absorptions- und Desorptionsphase

Aus den Steigungen der Absorptionskurven (Abbildung 55) geht hervor, dass ein Unterschied zwischen den Kombinationen besteht. Dabei ist die Art der Nebenkomponente (Paraffin A oder Weißöl E) weniger entscheidend als ihr prozentualer Anteil. Die Steigung der Absorptionskurve von Prüfkörpern mit DA5 und DE5 betrug 0,12%/h und von Prüfkörpern mit DA30 und DE30 zwischen 0,06 und 0,07%/h.



Abbildung 55: Steigung der Absorptionskurve von mit Paraffin D, und den Kombinationen DA5, DA30, DE5 sowie DE30 getränkten Kiefernprüfkörpern



Holzfeuchteabgabegeschwindigkeit [%/h]

Abbildung 56: Steigung der Desorptionskurve von mit Paraffin D und den Kombinationen DA5, DA30, DE5 sowie DE30 getränkten Kiefernprüfkörpern

Die Steigungen der Desorptionsphase (Abbildung 56) lagen bei den Kombinationen mit Weißöl E (1,7- 2,2 %/h) höher als bei den Kombinationen mit Paraffin A (1,3-1,6%/h).

Die ermittelte Zeit bis zum Erreichen von 20% Holzfeuchte in der Absorptionsbzw. Desorptionsphase, die Holzfeuchte nach 168 h Wasserlagerung und nachfolgender Lagerung im Normklima, die Steigungen von Absorptions- und

Desorptionsphase sowie die ermittelten MRI-Werte sind für alle untersuchten Prüfkörper in Tab. 33 aufgeführt.

Material	t _{AB20}	U _{168h}	t _{DE20}	U _{337h}	Steigun	g [%/h]	MRI	
Material	[h]	[%]	[h]	[%]	Abs.	Des.	WILXI	
Kontrollen	0,20	99,5	21,0	10,2	11,9	1,10	2,325	
А	128,25	23,1	2,25	6,6	0,08	1,52	0,052	
В	108,00	24,95	3,25	9,4	0,08	1,50	0,048	
С	84,50	28,73	6,25	10,2	0,09	1,83	0,048	
D	67,50	32,84	14,00	10,9	0,12	1,16	0,095	
E	72,00	29,49	6,50	8,5	0,07	1,60	0,041	
BF1	96,00	27,1	2,00	9,4	0,09	1,90	0,043	
BF5	112,50	25,4	3,00	9,1	0,10	1,70	0,054	
BF30	125,00	24,0	4,00	9,7	0,11	1,70	0,059	
CA5	97,50	26,4	5,25	9,5	0,07	1,06	0,059	
CA30	110,50	24,8	2,25	9,6	0,08	1,63	0,047	
CE5	75,50	29,3	15,25	9,9	0,07	2,00	0,034	
CE30	97,50	25,6	3,25	9,2	0,07	2,10	0,030	
DA5	72,50	32,5	15,25	10,7	0,12	1,58	0,072	
DA30	109,25	24,4	3,25	10,2	0,06	1,30	0,041	
DE5	77,50	31,3	11,75	10,5	0,12	1,65	0,068	
DE30	99,75	26,9	3,25	9,6	0,07	2,20	0,031	

Tab. 33: Zeit bis zum Erreichen von 20% Holzfeuchte in der Absorptionsphase (t_{AB20}) und der Desorptionsphase (t_{DE20}), Holzfeuchte nach Wasserlagerung (u_{168h}) und Lagerung im Normklima (u_{337h}), Steigungen der Absorptionsphase (Abs.) und Desorptionsphase (Des.) sowie der MRI aller untersuchten Prüfkörper

Die ermittelten MRI-Werte lagen bei allen getränkten Prüfkörpern zwischen 0,03 und 0,09. Der MRI der getränkten Prüfkörper unterschied sich höchst signifikant von dem MRI der Kiefernkontrollen, der 2,33 betrug. Die Absorptionsgeschwindigkeit der Kontrollen war mit 11,9%/h signifikant höher als die der behandelten Prüfkörper. Demgegenüber unterschieden sich die Steigungen der Desorptionskurven nicht signifikant.

Ob die MRI-Werte der Prüfkörper mit der Dimension 50x25x15 mm³ mit den Werten von RAPP et al. (2000) korrelieren, wurde nicht untersucht.

Eine Aussage über die Anzahl der Tage im Jahr, an denen Prüfkörper im Freiland eine Holzfeuchte über 25% aufweisen, wie sie von RAPP et al. (2000) mit Prüfkörpern der Dimension 100x70x20 mm³ aufgestellt wurde, lässt sich auf Grundlage der durchgeführten Untersuchungen nicht sicher treffen.

Tendenziell zeigten die Prüfkörper während der MRI-Untersuchung und der Freilandbewitterung ein ähnliches Wasseraufnahme- bzw. abgabeverhalten. Demnach würden Paraffine mit einem niedrigen Erstarrungspunkt eine höhere holzschützende Wirkung auf als Paraffine mit einem hohen Erstarrungspunkt aufweisen. Die Holzfeuchte nach der Desorptionsphase lag bei Prüfkörpern mit den Paraffinen A und E mit 6,6 bzw. 8,5% (Tab. 33) sehr niedrig, was die Annahme stützt, dass sich nicht mehr die gesamte aufgenommene Ölmenge im Holz befand, denn nach KEYLWERTH (1949) stellt sich im Normklima eine Holzfeuchte von ca. 12% ein.

3.1.9 Änderung der Holzfeuchte bewitterter Prüfkörper

Der Holzfeuchteverlauf in allen getränkten Prüfkörpern lag stets signifikant unter dem der Kontrollen.



3.1.9.1 Reine Paraffine und Weißöl

Abbildung 57: Änderung der Holzfeuchte in Kiefernprüfkörpern, imprägniert mit den Paraffinen A, B, C, D und Weißöl E sowie Kontrollen

Die Holzfeuchte der Prüfkörper, die mit den Paraffinen B, C, D und Weißöl E getränkt wurden, lag signifikant höher als die der Prüfkörper mit Paraffin A (Abbildung 57). Paraffin D wies während der gesamten Messperiode die höchste Holzfeuchte (14-39%) auf, die niedrigste wurde bei Prüfkörpern mit Paraffin A (4-12%) bestimmt.

In Tab. 34 ist die Holzfeuchtedifferenz von Prüfkörpern mit und ohne vorheriger MRI-Untersuchung während der Bewitterung für die Paraffine A, B, C, D sowie für das Weißöl E dargestellt. Positive Werte bedeuten eine höhere Holzfeuchte der Prüfkörper mit MRI-Untersuchung, negative eine höhere Holzfeuchte der Prüfkörper ohne MRI-Untersuchung. Da die Prüfkörper zu Beginn der Bewitterung unterschiedliche Holzfeuchten aufwiesen, wurde mit der Differenz der Holzfeuchten Bestimmung der erst nach 4 Wochen Freilandbewitterung begonnen, so dass die unterschiedlich vorbelasteten Prüfkörper einen Feuchteausgleich erfahren konnten.

Die Holzfeuchte der Prüfkörper, an denen vor der Bewitterung eine MRI-Untersuchung durchgeführt wurde, lag bei Prüfkörpern mit Paraffin A und B bei jeder Messung über der Holzfeuchte von Prüfkörpern ohne MRI-Untersuchung. Prüfkörper, die mit den Paraffinen C und D oder mit Weißöl E getränkt wurden, ließen keine einheitliche Aussage darüber zu, ob Prüfkörper mit oder ohne MRI-Untersuchung im Freiland eine höhere Holzfeuchte aufwiesen.

Datum	Δu A	Δu B	∆u C	Δu D	Δu E
08.04.04	4,80	4,61	3,68	2,54	4,66
15.04.04	2,95	2,16	0,61	-2,00	1,13
22.04.04	2,45	1,81	-0,56	-3,41	-0,59
29.04.04	3,12	2,00	0,53	-1,17	1,25
06.05.04	4,29	2,84	1,66	-0,83	-0,14
13.05.04	4,71	3,42	1,64	-0,73	0,70
20.05.04	2,63	0,15	-0,87	-2,59	-1,02
27.05.05	1,90	0,50	-0,06	-2,33	-0,34
03.06.04	0,98	0,30	0,02	3,04	1,30
10.06.04	1,47	0,12	0,16	4,19	1,43
17.06.04	0,53	0,15	-0,15	1,77	0,75

Tab. 34: Differenz der Holzfeuchte (Δ u) bei Freibewitterung von Prüfkörpern (Kiefernprüfkörpern imprägniert mit den Paraffinen A, B, C, D sowie Weißöl E) mit und ohne initialer MRI-Bestimmung

3.1.9.2 Kombinationen aus Paraffin B und PE Additiv

Prüfkörper, die mit Kombinationen von Paraffin B und PE-Additiv imprägniert wurden, wiesen keinen signifikanten Unterschied bezüglich der Holzfeuchte auf (Abbildung 58). Die Holzfeuchte aller Kombinationen lag zwischen 9 und 28%.



Abbildung 58: Änderung der Holzfeuchte in den Kiefernprüfkörpern, imprägniert mit den Paraffin/PE-Kombinationen BF1, BF5 und BF30 und unbehandelten Kontrollen

Tab.	35: Differenz d	er Holzfeuchte be	ei Bewitterung	von Kiefer	nprüfkörpern	imprägniert i	mit BF1,
BF5 (und BF30 mit u	nd ohne vorherig	er MRI Unters	uchung (Δ	u)		

Datum	Δu BF1	∆u BF5	∆u BF30
08.04.04	4,14	3,61	3,28
15.04.04	2,14	1,49	1,16
22.04.04	1,57	0,98	0,27
29.04.04	1,86	1,69	0,71
06.05.04	2,32	2,19	1,15
13.05.04	3,47	3,74	1,82
20.05.04	0,74	0,35	-0,91
27.05.05	0,93	0,68	0,22
03.06.04	0,53	0,57	-0,35
10.06.04	0,52	0,16	-0,32
17.06.04	0,22	0,07	-0,90

Bei Prüfkörpern mit und ohne vorheriger MRI-Bestimmung wurde ein geringer Unterschied der Holzfeuchte festgestellt (Tab. 35), der sich mit der Zeit der Bewitterung zudem noch verringerte. Es ist auffällig, dass mit steigendem PE-Anteil die vorhandene Holzfeuchtedifferenz in der Regel geringer wurde. In einem Fall führte eine 30%igen PE-Additivzugabe sogar zu höheren Feuchten. Die Holzfeuchte der Prüfkörper mit vorheriger MRI-Untersuchung lag bei den Kombinationen BF1 und BF5 stets über der Holzfeuchte der Prüfkörper ohne vorheriger MRI-Untersuchung.

3.1.9.3 Paraffin-/Ölkombinationen mit Hauptkomponente C

Prüfkörper, die mit Paraffin-/Ölkombinationen aus CA und CE getränkt wurden, zeigten keinen signifikanten Unterschied der Holzfeuchte (Abbildung 59) in Abhängigkeit vom Additivzusatz, sie betrug in der Zeit von März bis Juni 2004 zwischen 9 und 33%.



Abbildung 59: Änderung der Holzfeuchte in Kiefernprüfkörpern, imprägniert mit den Paraffin-/Ölkombinationen CA5, CA30, CE5 und CE30 und unbehandelten Kontrollen

Datum	∆u CA5	∆u CA30	∆u CE5	∆u CE30
08.04.04	7,45	5,56	7,66	5,24
15.04.04	6,90	4,66	6,42	4,09
22.04.04	4,80	3,96	3,83	2,88
29.04.04	4,07	3,75	3,85	2,98
06.05.04	4,55	3,75	3,96	2,62
13.05.04	4,78	4,64	3,51	3,73
20.05.04	2,16	2,60	2,03	1,66
27.05.05	1,98	2,15	2,03	2,08
03.06.04	1,04	1,21	1,00	1,00
10.06.04	1,35	1,26	1,84	1,60
17-06-04	1,13	0,98	1,25	0,70

Tab. 36: Differenz der Holzfeuchte bei Bewitterung von Kiefernprüfkörpern imprägniert mit CA5, CA30, CE5 und CE30 mit und ohne vorheriger MRI-Untersuchung (Δ u)

Prüfkörper mit und ohne MRI-Bestimmung wiesen während der Freilandbewitterung Unterschiede ihrer Holzfeuchte auf (Tab. 36), die mit der Zeit der Bewitterung abnahmen. Die Holzfeuchte der Prüfkörper, an denen vor der Bewitterung eine MRI-Untersuchung vorgenommen wurde, lag stets über der Holzfeuchte von Prüfkörpern ohne MRI-Untersuchung.

Eine Ausnahme bildeten Prüfkörper, die mit CE30 behandelt wurden, bei denen die Prüfkörper mit MRI-Untersuchung bei drei Messungen eine minimal niedrigere Holzfeuchte aufwiesen. Die Holzfeuchtedifferenz war bei Prüfkörpern mit einem 30%igen Anteil der Nebenkomponente (Paraffin A oder Weißöl E) kleiner als bei den Kombinationen mit einem Nebenkomponentenanteil von 5%, was die holzschützende Wirkung einer niedrigschmelzenden, migrationsfähigen Komponente bestätigt.

3.1.9.4 Paraffin-/Ölkombinationen mit Hauptkomponente D

Die Holzfeuchte der Prüfkörper, die mit Paraffin-/Ölkombinationen mit Hauptkomponente D imprägniert wurden, lag zwischen 9 und 39% (Abbildung 60). Ein signifikanter Unterschied zwischen den Kombinationen in Abhängigkeit der Konzentration der Additive wurde nicht festgestellt.



Abbildung 60: Änderung der Holzfeuchte in Kiefernprüfkörpern, imprägniert mit den Paraffin-/Ölkombinationen DA5, DA30, DE5 und DE30 und unbehandelten Kontrollen

Die Holzfeuchte der Prüfkörper, an denen vor der Bewitterung eine MRI-Untersuchung vorgenommen wurde, lag überwiegend über der Holzfeuchte der Prüfkörper ohne vorherige MRI-Untersuchung.

Es wurde bei den Prüfkörpern mit und ohne MRI-Bestimmung ein geringer Unterschied in der Holzfeuchte gemessen (Tab. 37), der mit fortschreitender Bewitterung kleiner wurde. Im Fall des Paraffins D bleibt festzuhalten, das eine Erhöhung des Anteils des Additivs A zu höheren Differenzfeuchten führte, in allen anderen Fällen (Paraffin B, C mit A und E als Additiv, D mit E als Additiv) führte eine höhere Additivzugabe zu geringeren Differenzen in der Holzfeuchte von Prüfkörpern mit und ohne vorheriger MRI-Bestimmung.

			-	- · · ·
Datum	∆u DA5	∆u DA30	∆u DE5	∆u DE30
08.04.04	6,58	6,31	6,32	3,95
15.04.04	4,87	5,59	4,98	2,41
22.04.04	2,43	4,29	2,64	1,37
29.04.04	2,63	4,29	3,33	2,19
06.05.04	3,15	4,81	2,82	1,11
13.05.04	1,96	4,86	-0,48	0,36
20.05.04	1,52	3,10	0,50	-0,23
27.05.05	2,30	3,09	0,79	-0,02
03.06.04	0,47	1,16	0,29	0,21
10.06.04	1,40	2,19	0,31	0,28
17.06.04	0,77	2,04	-0,10	-0,24

Tab. 37: Differenz der Holzfeuchte bei Bewitterung von Kiefernprüfkörpern ($50x25x15mm^3$) imprägniert mit DA5, DA30, DE5 und DE30 mit und ohne vorheriger MRI Untersuchung (Δu)

Obwohl die hydrophobierten Prüfkörper relativ hohe Holzfeuchten von bis zu 30% aufwiesen, sind diese Materialfeuchten auf Grund der sehr kleinen Dimension (50x25x15mm³) der Prüfkörper als nicht kritisch zu werten. So bemerkt SELL (1979), dass die Feuchteschwankungen mit abnehmenden Abessungen der Versuchskörper zunehmen. Folglich ist dieser Freilandversuch nicht mit Ergebnissen von SAILER (2000) vergleichbar.

Freilanduntersuchungen, zum Beispiel DIN ENV 12037 (1996) oder der Doppellagentest (RAPP und AUGUSTA 2004), nutzen Prüfkörperdimensionen, bei denen die Hirnflächen im Verhältnis zum Volumen kleiner sind, wodurch die Wasseraufnahme entscheidend beeinflusst wird. Der Freilandversuch verdeutlichte, dass synthetische Öle und Wachse für eine Hydrophobierung von Holz geeignet sind.

Die sehr niedrigen Holzfeuchten der mit Paraffin A getränkten Prüfkörper sind auf einen Paraffinausfluss zurückzuführen. Die Holzfeuchte wurde während der Freilandbewitterung gravimetrisch bestimmt, so dass ein Masseverlust als Abnahme des Wassergehaltes (Holzfeuchte) gewertet wurde. Wie viel Paraffin am Ende der Bewitterung noch im Holz verblieben war, wurde nicht ermittelt. Bei Prüfkörpern mit Weißöl E wurde ebenfalls ein Ölausfluss beobachtet. Deshalb ist davon auszugehen, dass auch bei diesen Prüfkörpern, die tatsächliche Holzfeuchte höher lag, als hier angenommen. Die Prüfkörper, die mit Paraffin A und E behandelt waren, wurden nachträglich nicht konditioniert, da im Trockenschrank schon bei Temperaturen unter 50°C ein Ölausfluss beobachtet wurde.

Das Verhalten von Paraffinen im Holz wird maßgeblich durch den Erstarrungspunkt des Paraffins bestimmt. Prüfkörper, die mit den langkettigen Paraffinen C und D getränkt wurden, wiesen während der Bewitterung stets eine höhere Feuchte auf, als mit kurzkettigen Paraffinen A und B imprägnierte Prüfkörper. Das Verhalten der Paraffine C und D im Holz ist auf Grund ihrer hohen Schmelzpunkte mit vernetzenden Ölen vergleichbar, da sie nach dem Erstarren im Lumen ein statisches System bilden. das auf Dimensionsänderungen des Holzes als Folge von Temperaturund Feuchteschwankungen nicht reagiert. Eine dauerhafte Benetzung der Zellwand, die das Anlagern von Wassermolekülen unterbindet, wird somit ohne Verwendung einer geeigneten, mobilen Komponente (z. B. Paraffin A oder B) nicht erreicht. Die Paraffine A und B sowie das Weißöl E sind auf Grund ihrer Mobilität im Holz mit nicht oder wenig vernetzenden Ölen vergleichbar, die eine dauerhafte Benetzung der Zellwand bewirken. Dadurch wiesen sie eine höhere wasserabweisende Wirkung im Holz auf als die Paraffine C und D.

Auch WELZBACHER (2004) fand bei Prüfkörpern, die mit langkettigen Paraffinen imprägniert wurden, höhere Feuchten, als bei Prüfkörpern, die mit Paraffinen behandelt wurden. Dies kurzkettigen widerspricht einer Untersuchung von DIX et al. (2003), der die hydrophobierende Wirkung von Paraffinen bei MDF-Platten prüfte. Die Untersuchung zeigte, dass der Einsatz von langkettigen Paraffinen zu einer geringeren Wasseraufnahme führte. Die Untersuchungen sind allerdings nur bedingt vergleichbar, da die Imprägnierung von Vollholz auf der Tränkung eines kapillar-porösen Systems beruht, während bei MDF die Fasern von der Imprägniersubstanz umschlossen werden (ALBRECHT 1968).

Die Holzfeuchte der Prüfkörper mit Paraffin C und D überschritten während der Messperiode den Fasersättigungsbereich, der bei Kiefer zwischen 30 und 34%

liegt (TRENDELENBURG und MAYER-WEGELIN 1955). Eine Holzfeuchte über Fasersättigung bedeutet, dass die Zellwände mit Wasser gesättigt sind und das die Zelllumen Wasser enthalten. Durch die hohe Beladung der Prüfkörper mit Paraffin ist davon auszugehen, dass die Lumina der Zellen im darrtrockenen Zustand nach der Tränkung mit Paraffin weitestgehend ausgefüllt waren. Eine Holzfeuchte über Fasersättigung ist daher nur ein Quellen und die damit verbundene Dimensionsänderung des Holzes zu erklären, wobei es zu einem Ablösen des erstarrten Paraffins von der Zellwand kommt. Im Ergebnis bildeten sich zwischen dem erstarrten Paraffin und der Zellwand Kapillaren, die eine erhöhte Wasseraufnahme ermöglichen.

Prüfkörper, die mit den Paraffinen A und B imprägniert wurden, überschritten den Fasersättigungsbereich nicht, was die Annahme unterstützt, dass die teilweise noch viskosen Paraffine im Holz eine Wasseraufnahme behindern. Da aber davon ausgegangen wird, dass die Paraffine nicht in die Zellwand eindringen, ist eine Wasseraufnahme bis Fasersättigung möglich.

3.1.10 Vorauswahl geeigneter Paraffin-/Ölkombinationen für die weiteren Versuchsphasen

Holz im Außenbereich kann je nach Farbton eine Oberflächentemperatur von 40°C (weiß) bis 80°C (schwarz) erreichen (COLLING 2000). Für den Einsatz im Außenbereich ist deshalb ein Paraffin verwenden. zu das einen Erstarrungspunkt von mindestens 80°C aufweist, da es sonst zu einem Paraffinausfluss Paraffin kommen kann. Prüfkörper mit В (Erstarrungstemperatur von 58°C) zeigten bei starker Sonneneinstrahlung im Freibewitterungsversuch ein Ausschwitzen. Da dieses schon im Vorfeld vermutet worden war, wurde Paraffin B mit einem PE-Additiv verschiedener Konzentration gemischt, was zu einer Erhöhung der Erstarrungstemperatur führen sollte. Ein Unterschied der Prüfkörper mit Paraffin B und PE-Additiv bezüglich des Ausschwitzens der Imprägnierlösung wurde bei einer optischen Bewertung der Prüfkörper jedoch nicht festgestellt. Ein Einsatz der genannten Paraffine A, B, der Kombinationen aus Paraffin B und PE-Additiv F sowie des Weißöles E wird daher auf Grund des zu niedrigen Schmelzpunktes bzw. des Unvermögens, bei hohen Temperaturen im Holz zu verbleiben, ausgeschlossen.

Die Eignung von reinen Paraffinen C und D sowie die Paraffin-/Ölkombinationen mit den Hauptkomponenten C und D für die Tränkung von Vollholz für den Außenbereich ist auf Grund des Schmelzpunktes und der zu erzielenden Beladung gegeben.

Für weitere Untersuchungen wurde die Kombination aus einem bei 85°C schmelzendem Paraffin (C) und dem bei Sonneneinstrahlung mobilisierbarem Paraffin (A) gewählt.

3.2 Entwicklung eines Sparverfahrens

3.2.1 Erweiterung der bestehenden Labortränkanlage

Basierend auf dem Angebot (19.145,80 €) der Firma Zirbus vom 23.06.2004 erfolgte die Bestellung einer separaten Wachsaufschmelz- und Vordruckeinheit, wobei die Anlage am 26.01.2005 geliefert wurde. Die Inbetriebnahme der Anlage wurde nach Mängelbeseitigung am 29.03.2005 realisiert. Ab diesem Zeitpunkt konnte mit der Entwicklung eines Spartränkverfahrens begonnen werden. Limitierend war, dass es im weiteren Betrieb der Anlage immer wieder zu konstruktionsbedingten Ausfällen kam:

- 26.01.2005 Anlieferung der Anlage (siehe Anhang: Abnahmeprotokoll)
- Die Drucksonde in der Rohrleitung wurde in nicht-temperaturstabiler Ausführung verbaut und fiel am 18.02.2006 aus, Austausch gegen temperaturstabiles Modell am 29.03.2005.
- Der Wellendichtring erwies sich als Fehlkonstruktion und verursachte drei Leckagen:
 - o 14.02.2005 Instandsetzung 24.02.2005
 - o 27.03.2006 Instandsetzung 12.04.2006
 - o 13.04.2006 Instandsetzung 22.05.2006.
- Motorschaden des R
 ührwerkmotors (24.02.2006 Ausfall, Instandsetzung 08.03.2006)
- Ein Umbau der Rührwerkslagerung und Einbau eines zusätzlichen Kugellagers erfolgte ab dem 13.04.2006 in Bad Grund durch Firma Zirbus, Wiederaufstellung war am 22.05.2006.

- Die elektronische Steuerungseinheit des ASG 400 fiel am 27.07.2006 teilweise aus, so dass ein Schalten der Pumpe und Öffnen des pneumatischen Flut-Ventils nicht möglich war. Als Folge konnte bis zur Überbrückung der Steuerungskontakte am 07.08.2006 durch einen beauftragten Elektriker kein Vordruck-Prozess betrieben werden.
- Am 10.08.2006 fiel die komplette Steuerungssoftware des ASG 400 aus, die elektronische Steuerungseinheit JUMO 500 musste vollständig neu programmiert werden. Das Auslesen, Festsetzen der Prozessparameter und Signal-Eingangskanäle inklusive vollständiger Neuprogrammierung erfolgte in der Zeit vom 21.08.2006 bis 04.10.2006.

Ein kontinuierlicher Betrieb der Anlage war somit nicht möglich.

3.2.2 Einfluss des Vordruckes auf die Wachsaufnahmemenge

Die Variation des Vordruckes hatte einen überraschenden Einfluss auf die resultierende Wachsaufnahme: Mit steigendem Vordruck verringerte sich die eingebrachte Wachsmenge (Abbildung 61).



Abbildung 61: Mittlere Wachsaufnahme und Standardabweichung (I) von Prüfkörpern aus Kiefernsplintholz; verwendetes Tränkwachs: Paraflint C80, Tränktemperatur: 120°C, Vordruckdauer: 30 Minuten, Druckphase: 4 Stunden

Das Prüfkörperformat hatte keinen signifikanten Einfluss auf die erzielte mittlere Wachsbeladung. Beide Prüfkörperformate wiesen bei einem Vordruck von 3,0 bar eine mittlere Wachsaufnahme von 110 bis 120 kg/m³ auf.

3.2.3 Einfluss der Prüfkörperlänge auf die Wachsaufnahme

Um einen Einfluss der axialen Prüfkörperlänge auf die Wachsaufnahme von Kiefernsplint-Prüfkörpern in Versuchen zur Optimierung des Tränkprozesses auszuschließen, wurden verschieden lange Prüfkörper des Querschnittes 25x50 mm³ in einem Sparprozess getränkt. Weiterhin wurden die verschieden langen Prüfkörper jeweils unversiegelt, eine als auch beide Hirnflächen versiegelt und anschließend getränkt (Abbildung 62). Es zeigte sich, dass die Prüfkörperlänge keinen signifikanten Einfluss auf die Wachsbeladung hat.

Aus Abbildung 62 geht hervor, dass eine einseitige Versiegelung der Hirnflächen die mittlere Wachsaufnahme in der Regel kaum beeinflusst. Hingegen führte eine beidseitige Versiegelung bei kleinen Prüfkörperformaten zu einer geringeren Wachsaufnahme. Bei den 40 cm langen Prüfkörpern führte die Versiegelung zu keiner Veränderung des Tränkergebnisses.



Abbildung 62: Mittlere Wachsaufnahme von verschieden langen Kiefernsplint-Prüfkörpern des Querschnittes 25x50 mm³ nach Spartränkung mit Paraflint C80 und 5% igen Anteil Terhell 5803; Tränkparameter: 3 bar Vordruck/ 30 min, 8 bar Druck/ 4 h, 120°C mittlere Tränktemperatur

Die unversiegelten Proben wiesen eine mittlere Wachsaufnahme von 78 bis 106 kg/m³ auf. Eine Versiegelung einer Hirnfläche resultierte in einer mittleren Wachsaufnahme von 92 bis 107 kg/m³. Tendenziell war die Wachsaufnahme beidseitig versiegelter Prüfkörper mit 80 und 93 kg/m³ niedriger.

3.2.4 Einfluss des Tränkwachses auf die Wachsaufnahme

Mit zunehmendem Erstarrungspunkt des Tränkwachses stieg auch die mittlere Wachsaufnahme an (Abbildung 63).



Aufnahme [kg/m³]

Die aus dem Grundwachs Terhell 5803 (B) hergestellten Wachse wiesen neben den kürzesten Kettenlängen auch die niedrigste Wachsaufnahme aller untersuchten Wachsblends auf, wobei mittlere Wachsaufnahmen von 108 bis 120 kg/m³ durch die Spartränkung erreicht wurden. Eine Verlängerung der Kettenlänge durch Einsatz des Grundwachses Paraflint C80 (C) führte im Vergleich zur Tränkung mit Terhell 5803 bei identischen Tränkparametern zu höheren Einbringmengen. Die Aufnahme lag für die auf Paraflint C80 basierenden Wachsblends im Bereich von 123 bis 142 kg/m³. Hierbei gilt: Je höher der Anteil an C80 desto größer die Wachsaufnahme. Die Spartränkungen mit Tränkwachsen auf Basis von Paraflint C105 (D) ergaben sogar

Abbildung 63: Mittlere Wachsaufnahme von Kiefernsplintprüfkörpern nach Tränkung mit verschiedenen Tränkwachsen mit ansteigendem Erstarrungspunkt; Vordruck: 3,0 bar/ 30 min, Druckphase 8 bar/ 2 h

Wachsaufnahmen bis zu 216 kg/m³. Ein ansteigender Reinheitsgrad führte analog zur Tränkung mit C80 zu erhöhten mittleren Aufnahmen.

3.2.5 Einfluss der Spartränkung auf die Wachsverteilung

Durch die Erhöhung des Vordruckes während der Spartränkung wurden verschiedene Wachsaufnahmen erreicht (Tab. 38).

Tab. 38: Mittlere Wachsaufnahme nach Tränkung von Kiefernsplint-Prüfkörpern (400x50x25 mm³) bei ansteigendem Vordruck und konstanten Prozessparametern (Temperatur: 110°C; Prozessdruck 8 bar für 2 h)

Vordruck	2,0 bar	2,5 bar	3,0 bar	3,5 bar
mittlere Wachsaufnahme	151 kg/m ³	131 kg/m ³	109 kg/m ³	69 kg/m³

Nach Auftrennung der Prüfkörper erschienen alle Schnittinnenflächen homogen durchfärbt. Beispielhaft ist die gleichmäßige Färbung des Kiefernsplint-Prüfkörpers bei einer Wachsbeladung von 66 kg/m³ nach Spartränkung in Abbildung 64 dargestellt.



Abbildung 64: Schnittflächen eines aufgetrennten Kiefernsplint-Prüfkörpers nach Spartränkung mit Bekro-Rot gefärbtem Wachs Paraflint C80; Wachsmenge des Prüfkörpers 66 kg/m³

Die Wachsanlagerung und Verteilung im Prüfkörperinnern wurde lichtmikroskopisch untersucht. Die Kiefernsplintprüfkörper aus einem Spartränkverfahren zeigten überwiegend eine Wachsbeschichtung an der Innenseite der Zellwände im Lumen (Abbildung 65).



Abbildung 65: Querschnitt durch mit angefärbtem Paraflint C80 Wachs spargetränktem Kiefernprüfkörper (Wachsaufnahme 115 kg/m³). Die Zelllumina sind weitgehend nicht durch Wachs verschlossen, sondern die Zellwände von innen beschichtet.

Im Gegensatz zu den im Sparverfahren getränkten Prüfkörpern wies der Querschnitt von Prüfkörpern aus einer Vollzelltränkung (Vorvakuum 30mbar/ 30 Minuten; Prozessdruck 8 bar/ 4 h; Tränktemperatur 120°C; Wachsaufnahme 445 kg/m³) weitgehend verschlossene Zelllumina auf; Abbildung 66).



Abbildung 66: Querschnitt durch mit angefärbtem Wachs vollzellgetränkte Kiefernprüfkörper (Wachsaufnahme 445 kg/m³). Die Zelllumina sind weitgehend durch Wachs verschlossen.

Die Untersuchung der Wachsverteilung im Prüfkörperinnern mit Hilfe des Raster-Elektronen-Mikroskops (REM) zeigte wie die lichtmikroskopischen Aufnahmen eine Benetzung der Zelllumina von spargetränkten Prüfkörpern (Abbildung 67 und Abbildung 68).



Abbildung 67: Radialschnitt durch mit angefärbtem Wachs spargetränkte Kiefernprüfkörper (Wachsaufnahme 113 kg/m³). Die Zelllumina sind weitgehend nicht durch Wachs verschlossen, vielmehr weisen die Zellwände eine Wachsbeschichtung auf.



Abbildung 68: Radialschnitt durch mit C80-Wachs spargetränkte Kiefernprüfkörper (Wachsaufnahme 113 kg/m³). Die Zellwände weisen eine Wachsbeschichtung auf.



Abbildung 69: Radialschnitt durch mit C80-Wachs vollzellgetränkte Kiefernprüfkörper (Wachsaufnahme 113 kg/m³). Die Zelllumina sind überwiegend verschlossen.



Abbildung 70: Radialer Anschnitt eines mit C80-Wachs vollzellgetränkten Kiefernprüfkörpers (Wachsaufnahme 113 kg/m³). Die Zelllumina sind überwiegend verschlossen.

Die REM-Aufnahmen von vollzellgetränkten Kiefernsplint-Prüfkörpern zeigten wie die lichtmikroskopischen Untersuchungen den überwiegenden Verschluss der Zelllumina durch das Wachs Abbildung 69 und Abbildung 70).

3.2.6 Einfluss der Spartränkung auf das Ausbluten

Das Ausbluten von Wachs wurde unterteilt nach "Austropfen" und "Aussaugen durch ein Glasfaservlies" betrachtet.

Die Untersuchungen zum Aussaugen mittels Glasfaservlies ergaben einen unterschiedlichen Wachsverlust der Proben bei zunehmender Temperatur (Abbildung 71).





Ein erstes Aussaugen (>1%) des auf dem Grundwachs C 80 mit Zusätzen des Terhell 5803-Additives (B) basierten Blends konnte ab einer Temperatur von 90°C beobachtet werden, wobei sich dieser Effekt mit zunehmenden B-Additivanteil verstärkte. Demgegenüber wies das reine C 80 Wachs bereits bei 80°C einen Wachsverlust von ca. 4% auf.

Signifikant höher lag der Wachsverlust nach Aussaugen der mit C 80 imprägnierten Proben mit unterschiedlich hohen Zusätzen von Terhell 3496 (Grundwachs A). Erste Wachsverluste > 2% infolge Aussaugens wurden bereits

bei einer Temperatur von 70°C ermittelt. Der Einsatz von Wachs A als Additiv führte gegenüber zu Terhell 5803 zu einem mehr als doppeltem Wachsverlust. Den geringsten Wachsverlust durch Aussaugen zeigten die mit reinem C 100 Wachs imprägnierten Proben. Der maximal ermittelte Wachsverlust bei 110°C lag bei ca. 2%. Der Zusatz des Additivs A in verschieden hoher Konzentration führte zu signifikant erhöhtem Wachsverlust der Proben bis zu einem Maximum von 34% im Fall der mit 15%igen A-Additivanteil imprägnierten Proben. Deutlich höhere Wachsverluste wurden bei den Versuchen zum Austropfen gefunden (Abbildung 72).



WV [%]

Abbildung 72: Wachsverlust durch Austropfen bei steigender Temperatur

Die Kombination aus dem Grundparaffin C 80 und dem Terhell 5803-Additiv (B) zeigte erstes Austropfen ab einer Temperatur von 90°C, ein Wachsverlust von ca. 6 bis 8% wurde bei allen C 80-B-Additiv-Kombinatinen bei 90°C beobachtet. Die Zugabe von verschieden hohen Anteilen des Additivs B erhöhte den Wachsverlust deutlich im Vergleich zum Grundparaffin C 80.

Der Einsatz von 5% A-Additiv in Kombination mit C-80 führte bereits bei einer Temperatur von 80°C zu einem Wachsverlust von ca. 6%, erstes Austropfen wurde bei einer Temperatur von 70°C festgestellt. Mit steigendem A-Additivanteil erhöhte sich das Ausbluten. Die mit dem Paraffin C 100 imprägnierten Proben zeigten das geringste Austropfen, ein erhöhter A-Additivanteil führte bei steigender Temperatur zu erhöhtem Austropfen.

Für weitere Untersuchungen wurde eine Paraffinkombination auf Basis des Grundparaffins Paraflint C80 und 5% B-Additiv (Terhell 5803) ausgewählt, da diese Zweikomponentenformulierung das geringste Ausbluten bei einer Minimaltemperatur von 90°C zeigte und dabei noch B-Additiv als mobile Komponente enthält.

3.2.7 Definition eines Prozessdiagramms für die Spartränkung

Unter Berücksichtigung der Ergebnisse aus 3.2.2 bis 3.2.6 wurde das folgende Prozessdiagramm für eine Spartränkung mit Paraffin entwickelt (Abbildung 73).



Paraffin-Spartränkung bei 125°C/8bar/4h mit 3bar/0,75h Vordruck

Abbildung 73: Diagramm zur beispielhaften Darstellung der optimierten Paraffin-Spartränkung

Nach Erreichen der Ziel-Tränktemperatur von 125°C im paraffinfreiem Tränkraum wurde der Prozessdruck im Tränkkessel auf 3 bar Vordruck erhöht, das dort fixierte Holz wurde ohne Wachs unter dem Vordruck für 45 min erwärmt. Nach der Aufwärmphase wurde das Tränkwachs aus dem Aufschmelzgefäß ASG 400 unter einem selbstregulierten Einfülldruck > 3 bar in den Tränkkessel gepumpt, wo sich das fixierte Holz befand.

Ohne Druckerhöhung wurde das Holz für weitere 45 min im 125°C heißen Paraffinbad konditioniert, um zu verhindern, dass eventuell an der

Holzoberfläche erstarrendes Paraffin die Paraffinaufnahme in der Druckphase behindert. Während der Konditionierungsphase erfolgt noch keine Paraffinaufnahme, da der vorliegende Druck von 3 bar durch die eingepresste Luft der Vordruckstufe einer Paraffinaufnahme entgegenwirkt. Anschließend wird der Prozessdruck im Kessel auf 8 bar erhöht und für 4 h aufrecht erhalten. wodurch es zur Paraffinaufnahme kommt. Nach der Imprägnierphase wurde der Prozessdruck abgesenkt, wobei die in den Zelllumina komprimierte Luft das frei vorliegende Paraffin von innen nach außen drückt. Im Ergebnis ist die Paraffinaufnahme im Vergleich zu einer Vollzelltränkung ohne Vordruck signifikant reduziert.

Nach der Imprägnierphase wurde das Imprägnierwachs abgelassen. Abschließend folgte eine nachgeschaltete Vakuumphase einschließlich einer Sinterphase, bei der die Holzproben um 5° schräggestellt für weitere 30 min im wachsfreien Tränkraum verblieben, um überschüssiges Wachs von den Oberflächen zu entfernen.

Herstellung von Musterproben in Gebrauchsdimension und Prozessoptimierung



3.2.8 Tränkbarkeit verschiedener Fichtensortimente

Abbildung 74: Mittlere Wachsaufnahme der verschiedenen Materialien, jeweils mit und ohne vorherige Hitzebehandlung bei 220°C für 4h

Die Fichtensortimente aus BFH-Beständen waren durch eine signifikant höhere Wachsaufnahme charakterisiert als die von Steinbrügge & Berninghausen GmbH gelieferte Fichte (Abbildung 74).

Eine Hitzebehandlung bei 220°C für 4 h führte bei allen Materialien zu einer tendenziell verbesserten Tränkbarkeit von 10% (Fichte S&B, Fichte Walsrode) bis zu 20% (Fichte CZ/A, Fichte Walsrode Kern).

Mögliche Unterschiede in der Dichte/Darrdichte der Fichtensortimente als Einflussfaktor können in diesem Fall ausgeschlossen werden, da die Darrdichte der von Steinbrügge & Berninghausen GmbH gelieferten Fichte sich **nicht signifikant** von der Darrdichte der Fichte aus BFH-Beständen unterschied (Abbildung 75).



Abbildung 75: Mittlere Darrdichten der verschiedenen für die Tränkung verwendeten Materialien jeweils für die Prüfkörper ohne und mit Hitzebehandlung vor der Tränkung

Die höchsten mittleren Masseverluste durch eine Luft-Hitze-Behandlung vor der Tränkung wiesen die von der Steinbrügge & Berninghausen GmbH gelieferten Fichtensortimente auf (Abbildung 76).



Abbildung 76: Mittlerer Masseverlust nach Hitzebehandlung bei 220°C für 4h im Trockenschrank

3.2.8.1 Optische Bewertung der Wachsaufnahme und -verteilung

Abbildung 77 zeigt die an den verschiedenen Fichtensortimenten ermittelte t-50

Linie nach Tränkung mit gefärbtem Wachs.



Abbildung 77: Mittlere axiale t-50 Linie in [mm] der verschiedenen Fichten-Prüfkörperhälften der Länge 150mm

Die von der Steinbrügge & Berninghausen GmbH gelieferte Fichte wies nach Tränkung mit farbigem Wachs die geringste mittlere t-50 Linie auf. Prüfkörper aus Kiefernsplint, Fichte Walsrode oder Fichte CZ/A zeigten eine nahezu vollständige Durchtränkung bzw. Durchfärbung. Eine Hitzebehandlung führte für Fichte Walsrode und Fichte CZ/A zu einer verbesserten Farbstoffverteilung.

3.2.8.1.1 Durchfärbung von Kiefernsplint-Prüfkörpern

Da alle Kiefernsplint-Prüfkörper vollständig durchtränkt wurden, werden im Folgenden nur die Übersichtsbilder der aufgetrennten Prüfkörper gezeigt, auf eine Darstellung der axialen Eindringung wird verzichtet.



Abbildung 78: Kiefernsplint-Prüfkörper nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist vollständig und homogen durchtränkt



Abbildung 79: Hitzebehandelter Kiefernsplint-Prüfkörper nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist vollständig und homogen durchtränkt



Abbildung 80: Kiefernsplint-Prüfkörper nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist vollständig und homogen durchtränkt



Abbildung 81: Hitzebehandelter Kiefernsplint-Prüfkörper nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist vollständig und homogen durchtränkt

3.2.8.1.2 Durchfärbung von Fichte der S & B GmbH (Bremen)

Aufnahme-Maximum



Abbildung 82: Fichten-Prüfkörper der Steinbrügge & Berninghausen GmbH nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 83: Fichten-Prüfkörper der Steinbrügge & Berninghausen GmbH nach Paraffin-Vollzell-Tränkung – axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 84: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der Steinbrügge & Berninghausen GmbH nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 85: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der Steinbrügge & Berninghausen GmbH nach Paraffin-Vollzell-Tränkung– axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt

Aufnahme - Median



Abbildung 86: Fichten-Prüfkörper der Steinbrügge & Berninghausen GmbH nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 87: Fichten-Prüfkörper der Steinbrügge & Berninghausen GmbH nach Paraffin-Vollzell-Tränkung – axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 88: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der Steinbrügge & Berninghausen GmbH nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 89: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der Steinbrügge & Berninghausen GmbH nach Paraffin-Vollzell-Tränkung– axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt

Aufnahme - Minimum



Abbildung 90: Fichten-Prüfkörper der Steinbrügge & Berninghausen GmbH nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 91: Fichten-Prüfkörper der Steinbrügge & Berninghausen GmbH nach Paraffin-Vollzell-Tränkung – axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 92: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der Steinbrügge & Berninghausen GmbH nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 93: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der Steinbrügge & Berninghausen GmbH nach Paraffin-Vollzell-Tränkung– axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt

3.2.8.1.3 Durchfärbung von Fichte aus BFH-Beständen (Fichte CZ/A)



Aufnahme-Maximum

Abbildung 94: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-CZ/A) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist vollständig durchfärbt


Abbildung 95: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-CZ/A) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist vollständig durchfärbt

Aufnahme - Median



Abbildung 96: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-CZ/A) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist vollständig durchfärbt



Abbildung 97: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-CZ/A) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung – axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist vollständig durchfärbt



Abbildung 98: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-CZ/A) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist vollständig durchfärbt

Aufnahme - Minimum



Abbildung 99: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-CZ/A) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 100: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-CZ/A) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung – axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 101: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-CZ/A) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 102: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-CZ/A) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung– axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt

3.2.8.1.4 Durchfärbung von Fichte aus BFH-Beständen (Fichte Walsrode)



Aufnahme-Maximum

Abbildung 103: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist vollständig durchfärbt



Abbildung 104: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist vollständig durchfärbt

Aufnahme - Median



Abbildung 105: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 106: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung – axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 107: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 108: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung– axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt

Aufnahme - Minimum



Abbildung 109: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 110: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung – axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 111: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 112: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung– axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt

3.2.8.1.5 Durchfärbung von Fichte aus BFH-Beständen (Fichte Walsrode Kern)

Aufnahme-Maximum



Abbildung 113: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode-Kern) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 114: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode-Kern) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung – axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 115: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode-Kern) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 116: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode-Kern) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung– axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt

Aufnahme - Median



Abbildung 117: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode-Kern) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 118: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode-Kern) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung – axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 119: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode-Kern) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 120: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode-Kern) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung– axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt

Aufnahme - Minimum



Abbildung 121: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode-Kern) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 122: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode-Kern) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung – axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 123: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode-Kern) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt



Abbildung 124: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode-Kern) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung– axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt

3.2.9 Anteil schwer tränkbarer Fichtensortimente am Gesamtbestand der S & B GmbH

Sämtliche untersuchten Fichtenholzsortimente zeigten bezüglich der Darrdichte lediglich geringe, nicht signifikante Unterschiede (Abbildung 125).



Abbildung 125: Mittlere Darrdichte der hinsichtlich der Tränkbarkeit untersuchten Fichtenholzsortimente

Die Paraffin-Tränkungen hingegen zeigten signifikante Unterschiede in der Paraffinaufnahme der verschiedenen Fichtensortimente (Abbildung 126). Ein Zusammenhang aus Darrdichte und Wachsaufnahme ließ sich aus diesen Ergebnissen nicht ableiten.

Fichte 4 aus Bernau lieferte mit 521 l/m³ mittlerer Paraffin-Aufnahme die höchste in dieser Untersuchung ermittelte Aufnahmemenge, die sogar höher lag als die mittlere Aufnahme von Kiefer Splint (419 l/m³) und Kiefer Splint BFH (461 l/m³). Auch die in Vorversuchen verwendete Fichte Walsrode und Fichte CZ / A aus BFH-Beständen zeigten mit 368 l/m³ bzw. 450 l/m³ mittlerer Wachsaufnahmemengen Paraffinaufnahme vergleichbar hohe wie die untersuchten Kiefer-Splint-Sortimente. Wie in den Versuchen zur Mustertränkung von Fichtenprüfkörpern in Gebrauchsdimension war die mittlere Aufnahmemenge von Fichte S & B mit 116 l/m³ am geringsten im Vergleich zu allen bislang untersuchten Fichtensortimenten.



Abbildung 126: Mittlere Paraffinaufnahme mit Standardabweichung (I) der hinsichtlich Tränkbarkeit untersuchten Fichtenholzsortimente

Prüfkörper aus reinem Fichten-Kernholz (BFH-Bestand) aus dem Sortiment Fichte Walsrode Kern zeigten eine ähnlich geringe mittlere Wachsaufnahme von 174 l/m³.

Die Wassertränkungen an axial zugeordneten Proben zeigten für alle untersuchten Sortimente geringere bzw. vergleichbare mittlere Wasser-Aufnahmemengen im Vergleich zu den Wachstränkungen (Abbildung 127).



Abbildung 127: Mittlere Paraffin- und Wasseraufnahme mit Standardabweichung (I) der hinsichtlich Tränkbarkeit untersuchten Fichtenholzsortimente

Lediglich bei Prüfkörpern aus Fichte 5 und Fichte "Russland" wurden höhere mittlere Wasseraufnahmemengen im Vergleich zur Paraffinaufnahme ermittelt, die jedoch nicht signifikant unterschiedlich waren. Alle übrigen untersuchten Sortimente zeigten geringere mittlere Wasseraufnahmemengen im Vergleich zu den Paraffinaufnahmen, die im Fall von Fichte 4 (385 l/m³ Wasser zu 521 l/m³ Wachs) und Kiefer Splint (313 l/m³ Wasser zu 419 l/m³ Wachs) sogar signifikant niedriger waren. Die höchste mittlere Aufnahme nach Wassertränkung zeigte die Fichte 4 aus Bernau, die bereits die höchste mittlere Paraffinaufnahme aller untersuchten Sortimente aufwies.

3.2.9.1 Häufigkeitsverteilung der Wachsaufnahme

Für die Häufigkeitsverteilung der Einzelwerte der Wachsaufnahme der verschiedenen Fichtenprüfkörper wurde die Gesamtspannweite der Paraffinaufnahmen (min. =65 kg/m³; max. = 531 kg/m³) in 15 Klassen der Klassenweite 36 [kg/m³] aufgeteilt, die Einzelwerte der insgesamt 100 Fichtenprüfkörper aus 12 Herkünften aus 3.2.8 und 3.2.9 wurden diesen Klassen anschließend als absolute Häufigkeit zugeordnet (Abbildung 128).



Abbildung 128: Häufigkeitsverteilung der Fichtenprüfkörper aus 12 verschiedenen Herkünften in 15 Klassen der Klassenweite 36 [kg/m³] nach Vollzelltränkung mit Paraflint C 80; n = 100

Für Fichtenprüfkörper zeigte sich eine breite Streuung der Einzelwerte. Auffällig war die Konzentration der Fichte S & B ausschließlich in den drei untersten Häufigkeitsklassen und die Zuordnung der Fichte CZA und Fichte Bernau ausschließlich zu den oberen fünf bzw. oberen vier Klassen. Die Einzelwerte der übrigen 9 Fichtenherkünfte verteilten sich ohne signifikante Häufigkeit über die komplette Wertespanne. Damit für eine Einschätzung ist der Wirtschaftlichkeit des Verfahrens bezüglich eines möglichen Ausschusses durch Minderaufnahme eine geeignete Kenngröße bzw. Schnelltestmethode zur Charakterisierung der Permeabilität von Fichtenholz notwendig, um stark streuende Fichtensortimente von der Tränkung auszuschließen.

Im Gegensatz zu den Fichten- Prüfkörpern zeigten die Kiefernsplint-Prüfkörper eine geringere Streuung der Einzelwerte, wie aus Abbildung 129 hervorgeht. Die minimal von einem Kiefernsplint-Prüfkörper erreichte Paraffinaufnahme betrug 327 kg /m³, maximal wurden 509 kg/m³ erreicht. Damit verteilen sich die 25 Prüfkörper aus drei Herkünften ohne signifikante Streuung über die oberen sechs Klassen. Abweichungen vom mittleren Tränkergebnis waren nur im Fall von Mehraufnahme zu verzeichnen, die das Ergebnis hinsichtlich Ausschuss durch Minderaufnahme nicht negativ beeinflussen.



Abbildung 129: Häufigkeitsverteilung der einzelnen Kiefernsplintprüfkörper aus 3 verschiedenen Herkünften in 15 Klassen der Klassenweite 36 [kg/m³] nach Vollzelltränkung mit Paraflint C 80; n = 25

3.2.10 Entwicklung einer Schnelltest-Methode zur Einschätzung der Tränkbarkeit von Fichtenholz

In Tab. 39 sind die Untersuchungsergebnisse der Permeabilitätsmessungen von Fichtenholz dargestellt.

Tab. 39: Für das Wegschlagen der Weiserflüssigkeit benötigte Zeit in Sekunden und tatsächlich erreichte Wachsaufnahme nach Vollzelltränkung

Fichten - Sortiment	Verwendete Weiserflüssigkeit und für das Auftropfen genutzte Schnittfläche der Prüfkörper (r = radial, t = tangential, l = longitudinal)							Wachs- auf- nahme								
	Isopropanol			n-Heptan			Aceton			Silikonöl			Weißöl			[l/m³]
	r	t	I	r	t	I	r	t	I	r	t	Ι	r	t	I	
S & B	27,8	38,3	0,7	8,0	13,3	0,6	9,5	11,2	0,5	420	420	-	420	399	2,1	112,2
Fichte 4	5,8	11,1	0,6	1,6	3,6	0,5	2,0	4,3	0,4	420	420	-	206	420	3,3	524,3
Wals- rode	18,0	17,2	0,8	4,8	4,8	0,5	7,6	6,9	0,5	420	420	-	-	-	1,8	320,4
Kern	17,7	18,6	0,6	5,2	5,8	0,5	6,5	4,9	0,5	420	420	-	-	-	2,7	137,0
Referenzhölzer																
Kiefer	4,6	5,5	0,2	1,5	1,1	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-	1,8	446,8
Buche	7,5	5,9	0,2	1,1	1,2	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3	346,3

Für die Untersuchungen mit Isopropanol, Heptan und Aceton wurden alle Schnittrichtungen der 4 charakteristischen Fichtenholzsortimente eingesetzt. Silikon- und Weißöl eigneten sich für eine sichere Charakterisierung nicht, da sehr lange Zeitintervalle für das Wegschlagen der Tropfen benötigt wurden. Deshalb wurden diese Weiserflüssigkeiten nicht für alle Kombinationen untersucht.

Durch den Einsatz von Isopropanol war eine sichere Bestimmung hervorragend tränkbarer Fichtenholzsortimente möglich (Abbildung 130).



Abbildung 130: Korrelation der realen Wachsaufnahme der einzelnen Prüfkörper mit der für das Wegschlagen von Isopropanol benötigten Zeit; Zeitangaben resultieren aus dem Mittelwert von n = 5 Zeitnahmen

Unterhalb einer Zeit von 8 s lagen nur Fichtenprüfkörper des Sortiments Bernau 4, die in 3.2.9 die signifikant höchste Wachsaufnahme zeigten. Die Fichte Walsrode mit ebenfalls hoher Wachsaufnahme ließ sich hingegen nicht sicher von den schlecht tränkbaren Sortimenten Fichte Kern und Fichte S & B trennen, da oberhalb von 10 s keine Abhängigkeit von erreichter Wachsaufnahme und Wegschlaggeschwindigkeit der Weiserflüssigkeit mehr existierte. Die Versuche mit n-Heptan als Weiserflüssigkeit zur Beurteilung der Permeabilität zeigten ein ähnliches Ergebnis, jedoch war in diesem Fall eine sichere Unterscheidung der Fichtensortimente auf Grund des beschleunigten Wegschlagens durch Verdunstung erschwert (Abbildung 131).



Abbildung 131: Korrelation der tatsächlichen Wachsaufnahme der einzelnen Prüfkörper mit der für das Wegschlagen von n-Heptan benötigten Zeit; Zeitangaben resultieren aus dem Mittelwert von n = 5 Zeitnahmen

Eine Trennlinie zur Unterscheidung von sehr gut tränkbaren Fichtensortimenten und Fichtensortimenten unterschiedlicher Permeabilität konnte bei ca. 2 s ermittelt werden. Nach dieser Zeit war keine Unterscheidung mehr möglich. Ein praktischer Einsatz von n-Heptan in einem Schnelltest ohne weitere technische Optimierung der optischen Erfassung ist durch die kurze zu ermittelnde Zeitspanne als ungeeignet anzusehen.

Die Ergebnisse der Untersuchungen mit Aceton ergaben im Vergleich mit n-Heptan ein ähnliches Ergebnis (Abbildung 132).

Eine sichere Trennung der sehr gut tränkbaren Fichte Bernau 4 und den Fichtensortimenten unterschiedlicher Permeabilität war nur unterhalb von 4 Sekunden möglich. Damit gelten die gleichen Einschränkungen für einen praktischen Einsatz, wie für n-Heptan.



Abbildung 132: Korrelation der tatsächlichen Wachsaufnahme der einzelnen Prüfkörper mit der für das Wegschlagen von Aceton benötigten Zeit; Zeitangaben resultieren aus dem Mittelwert von n = 5 Zeitnahmen

Die Ergebnisse mit Weißöl als Weiserflüssigkeit sind in Abbildung 133 dargestellt.



Abbildung 133: Korrelation der tatsächlichen Wachsaufnahme der einzelnen Prüfkörper mit der für das Wegschlagen von Weißöl auf der Querschnittsfläche (quer) benötigten Zeit; Zeitangaben resultieren aus dem Mittelwert von n = 5 Zeitnahmen

Silikon- oder Weißöl ist infolge der langen Zeitspannen für das Wegschlagen für einen Schnelltest nicht geeignet. Auch erschwerte das "flächige" Verlaufen beider Öle, eine sichere Bestimmung des Zeitpunktes, an dem das Öl tatsächlich weggeschlagen war. Diese Verteilung des Öls ohne Eindringung war bei dem Silikonöl besonders stark ausgeprägt, weshalb die Silikonöl-Versuche nach dieser Zeit abgebrochen wurden.

Mit allen untersuchten Flüssigkeiten (Ausnahme des Silikonöl) konnten die sehr gut tränkbaren Fichtensortimente (Fichte Bernau 4 und Fichte Walsrode) von den anderen Sortimenten unterschieden werden. Weitere Untersuchungen zur Entwicklung einer Methode zur Detektion gut tränkbarer Fichtenholzsortimente erscheinen vor diesem Hintergrund aussichtsreich.

3.3 Grundlagen zur Einschätzung der Wirtschaftlichkeit und Produktsicherheit

Im folgenden werden die Kosten des Verfahrens durch Betrachtung der beiden Faktoren Imprägniermittel und Tränkgut eingeschätzt.

3.3.1 Kosten des Imprägniermittels

Die Kosten des Imprägniermittels setzen sich aus den Faktoren Imprägniermittelverbrauch durch Aufnahme während der Tränkung und Verschleiß zusammen.

3.3.1.1 Minimal erforderliche Paraffin/ Hilfsstoffaufnahmemenge

Die Aufnahmemengen der verwendeten Kiefern-, Fichten- und Buchenprüfkörper nach Spartränkung mit Paraflint C80 + 5% Terhell 5803 und verschiedenen Farbmittelkonzentrationen sind in Abbildung 136 und Abbildung 137 dargestellt.

3.3.1.1.1 Wachsaufnahmen bei 2% Farbstoff- und 0,5% Pigmentanteil

Aus Abbildung 134 geht hervor, dass Prüfkörper mit Zielbeladungen im unteren Aufnahmebereich bei einem 2%igem Farbstoff- und 0,5%igem Pigmentanteil mittlere Wachsaufnahmen von 84 kg/m³ (Buche), 94 kg/m³ (Fichte) und 128 kg/m³ (Kiefer) aufweisen.





Abbildung 134: Unterer Bereich der Aufnahmemengen in kg/m³ von Prüfkörpern mit 2% Farbstoff und 0,5 % Pigmentanteil für Versuche zur Bestimmung der minimal erforderlichen Materialmengen an Paraffin und Farbmittel

Eine Spartränkung mit reduziertem Vordruck wurde zur Herstellung von Prüfkörpern des oberen Aufnahmebereichs mit 2%igem Farbstoff- und 0,5%igem Pigmentanteil verwendet, wobei mittlere Wachsaufnahmen von 125 kg/m³ (Buche), 139 kg/m³ (Fichte) und 142 kg/m³ (Kiefer) resultierten (Abbildung 135).



Abbildung 135: Oberer Bereich der Aufnahmemengen in kg/m³ von Prüfkörpern mit 2% Farbstoff und 0,5 % Pigmentanteil für Versuche zur Bestimmung der minimal erforderlichen Materialmengen an Paraffin und Farbmittel Eine nähere Betrachtung der erreichten Wachsbeladungen zeigt, dass die Prüfkörper einen Aufnahmebereich von ca. 70 bis ca. 170 kg/m³ umfassen. Die Prüfkörper wurden am 03.08.2006 für 6 Monate auf dem BFH/vTI-Gelände exponiert, um sowohl die Holzfeuchten als auch die Farbstabilität nach definierten Zeiten zu bestimmen.

3.3.1.1.2 Wachsaufnahmen bei 4% Farbstoff- und 1% Pigmentanteil

Die Prüfkörper mit Zielbeladungen im oberen Aufnahmebereich zeigten nach Wachstränkung mit 4%igem Farbstoff- und 1%igem Pigmentanteil mittlere Aufnahmen von 78 kg/m³ (Fichte), 85 kg/m³ (Buche) und 105 kg/m³ (Kiefer) (Abbildung 136).



Wachsaufnahme in kg/m³

Abbildung 136: Unterer Bereich der Aufnahmemengen in kg/m³ von Prüfkörpern mit 4% Farbstoff und 1% Pigmentanteil für Versuche zur Bestimmung der minimal erforderlichen Materialmengen an Paraffin und Farbmittel

Eine Spartränkung mit reduziertem Vordruck wurde für die Tränkung zur Herstellung der Prüfkörpergruppen des oberen Aufnahmebereichs mit 4% igem Farbstoff- und 1% igem Pigmentanteil verwendet. Mittlere Aufnahmemengen von 121 kg/m³ (Buche), 125 kg/m³ (Fichte) und 161 kg/m³ (Kiefer) waren die Folge (Abbildung 137).



Wachsaufnahme in kg/m³

Abbildung 137: Oberer Bereich der Aufnahmemengen in kg/m³ von Prüfkörpern mit 4% Farbstoff und 1% Pigmentanteil für Versuche zur Bestimmung der minimal erforderlichen Materialmengen an Paraffin und Farbmittel

Eine nähere Betrachtung der erreichten Wachsbeladungen zeigt, dass die Prüfkörper einen Aufnahmebereich von ca. 60 bis ca. 180 kg/m³ abdecken. Auch diese Prüfkörper wurden am 03.08.2006 für 6 Monate auf dem BFH/vTI-Gelände exponiert, um sowohl die Holzfeuchten als auch die Farbstabilität zu bestimmen.

3.3.1.1.3 Durchfärbung der spargetränkten Prüfkörper mit angefärbtem Paraffin Wie in 2.3.1.1 beschrieben, wurde die homogene Paraffinverteilung optisch an 3 aufgetrennten Prüfkörpern je Imprägnierparameter bestimmt. Abbildung 138 zeigt beispielhaft die Innenseiten von aufgetrennten Kiefernprüfkörpern mit verschieden hoher Wachsbeladung. Beide Prüfkörper zeigen eine homogene Durchfärbung der kompletten Schnittfläche. Deswegen wird im weiteren davon ausgegangen, dass bei vorliegend guter Tränkbarkeit eine vollständige und homogene Hydrophobierung der Prüfkörper gegeben ist.



Abbildung 138: Aufgetrennte Kiefern-Prüfkörperhälften; links: 165 kg/m³ Paraffinbeladung, rechts: 67 kg/m³ Paraffinbeladung

3.3.1.1.4 Exposition der Prüfkörper zur Bestimmung der minimalen

Aufnahmemengen

Die Prüfkörper aus 3.3.1.1.1 und 3.3.1.1.2 wurden gemeinsam mit unbehandelten Kontrollen am 03.08.2006 auf einem um 45° geneigten Prüfkörpergestell (Abbildung 14) ausgebracht (Abbildung 139). Die Bewertung der Oberfläche sowie die gravimetrische Bestimmung der Holzfeuchte erfolgte 14-tägig.



Abbildung 139: Aufbau der Bewitterungsversuche. Neigung der exponierten Prüfkörper-Fläche um 45°.

Die Änderung der Holzfeuchte der untersuchten Kiefernprüfkörper über die 6monatige Bewitterung ist in Abbildung 140 dargestellt. Im Vergleich zu den Kiefernkontrollen wiesen alle hydrophobierten Proben eine signifikant geringere Holzfeuchte auf. Holzfeuchte [%]



03.08.200623.08.200612.09.200602.10.200622.10.200611.11.200601.12.200621.12.200610.01.200730.01.2007

Datum

Abbildung 140: Änderung der Holzfeuchte unbehandelter und verschieden imprägnierter Kiefernproben während einer 6-monatigen Bewitterung in Doppellagenanordnung; FS = Konzentration des Farbstoffes, P = Konzentration des Pigments

Die aus Fichte hergestellten hydrophobierten Proben zeigen eine signifikant geringere Holzfeuchte als die unbehandelten Kontrollen (Abbildung 141).

Holzfeuchte [%]



03.08.200623.08.200612.09.200602.10.200622.10.200611.11.200601.12.200621.12.200610.01.200730.01.2007

Datum

Abbildung 141: Änderung der Holzfeuchte unbehandelter und verschieden imprägnierter Fichtenproben während einer 6-monatigen Bewitterung in Doppellagenanordnung; FS = Konzentration des Farbstoffes, P = Konzentration des Pigments Auch die hydrophobierten Buchenproben wurde eine signifikant verringerte Holzfeuchte im Vergleich mit Kontrollen ermittelt (Abbildung 142).

Holzfeuchte [%]



^{03.08.200623.08.200612.09.200602.10.200622.10.200611.11.200601.12.200621.12.200610.01.200730.01.2007}

Datum

Abbildung 142: Änderung der Holzfeuchte unbehandelter und verschieden imprägnierter Buchenproben während einer 6-monatigen Bewitterung in Doppellagenanordnung; FS = Konzentration des Farbstoffes, P = Konzentration des Pigments

Tendenziell war für alle Holzarten festzustellen:

Eine Wachsaufnahme von 80 bis 160 kg/m³ bewirkte eine signifikante Abnahme der Holzfeuchte.

Je geringer die Aufnahmemenge an Wachs desto höher die sich einstellende Holzfeuchte.

Die Holzfeuchte in der Unterlage war bedingt durch Staunässe höher als die Holzfeuchte in der Oberlage.

Bereits nach 3-monatiger Bewitterung wiesen die unbehandelten als auch behandelten Prüfkörper eine signifikante Farbveränderung auf (Abbildung 143 bis Abbildung 147).



Abbildung 143: Prüfkörper nach dreimonatiger Bewitterung, Oberflächen sind stark verblasst und verfärbt



Abbildung 144: Prüfkörper nach dreimonatiger Bewitterung, die Hälfte der Prüfkörper ist mit unbewitterter Unterseite nach außen gedreht, um die Verfärbung/Entfärbung der bewitterten Oberflächen zu verdeutlichen



Abbildung 145: Prüfkörper nach dreimonatiger Bewitterung; wachsimprägnierte Buchenprüfkörper



Abbildung 146: Prüfkörper nach dreimonatiger Bewitterung; wachsimprägnierte Kiefern-Splintprüfkörper



Abbildung 147: Prüfkörper nach dreimonatiger Bewitterung; wachsimprägnierte Fichtenprüfkörper

Diese Farbveränderung konnte auch über die L*a*b* Farbwertbestimmung eindeutig nachgewiesen werden (Abbildung 148 bis Abbildung 156).

hell-dunkel Farbwert L []



Datum

Abbildung 148: Entwicklung der hell-dunkel Komponente L von unbehandelten und wachsimprägnierten Kiefernproben während der Freibewitterung über 6 Monate



rot-grün Farbwert a []

Datum

Abbildung 149: Entwicklung der rot-grün Komponente a von unbehandelten und wachsimprägnierten Kiefernproben während der Freibewitterung über 6 Monate





Abbildung 150: Entwicklung der gelb-blau Komponente b von unbehandelten und wachsimprägnierten Kiefernproben während der Freibewitterung über 6 Monate



hell-dunkel Farbwert L []

Datum

Abbildung 151: Entwicklung der hell-dunkel Komponente L von unbehandelten und wachsimprägnierten Fichtenproben während der Freibewitterung über 6 Monate

```
grün-rot Farbwert a []
```



Abbildung 152: Entwicklung der grün-rot Komponente a von unbehandelten und wachsimprägnierten Fichtenproben während der Freibewitterung über 6 Monate



gelb-blau Farbwert b []

Datum

Abbildung 153: Entwicklung der gelb-blau Komponente b von unbehandelten und wachsimprägnierten Fichtenproben während der Freibewitterung über 6 Monate





Abbildung 154: Entwicklung der hell-dunkel Komponente L von unbehandelten und wachsimprägnierten Buchenproben während der Freibewitterung über 6 Monate



rot-grün Farbwert a []

Datum

Abbildung 155: Entwicklung der grün-rot Komponente a von unbehandelten und wachsimprägnierten Buchenproben während der Freibewitterung über 6 Monate

```
gelb-blau Farbwert b []
```



22.07.06 11.08.06 31.08.06 20.09.06 10.10.06 30.10.06 19.11.06 09.12.06 29.12.06 18.01.07 07.02.07

Abbildung 156: Entwicklung der gelb-blau Komponente b von unbehandelten und wachsimprägnierten Buchenproben während der Freibewitterung über 6 Monate

Hervorzuheben ist, dass eine mit dem bloßen Auge wahrnehmbare Farbveränderung erst dann zu beobachten ist, sofern auch eine Veränderung der L*a*b*-Farbwerte ermittelt wurde.

Bemerkenswert ist ferner, dass die starke optische Veränderung der Prüfkörper in Freibewitterung den Laborergebnissen bei künstlicher UV-Bewitterung widersprach.

Dies führte dazu, weitere Anstrengungen hinsichtlich der Optimierung der Farbe/Pigmente zu betreiben. Die Ursachen hierfür wurden unter Mitwirkung der Firmen Steinbrügge & Berninghausen, Firma SASOL Wax GmbH und Firma Habich diskutiert, wobei z. B. neue Farbstoffe durch die Firma SASOL beschafft und durch selbiges Unternehmen untersucht wurden. Die entsprechenden Ergebnisse liegen dem vTI nicht vor.

Im Nachgang in Labormaßstab untersuchte weitere Farbstoffe zeigten zwar eine gute Lichtbeständigkeit, jedoch war die Verarbeitung dieser Farbstoffe infolge eines extremen Absetzverhaltens in einem herkömmlichen Tränkprozess nicht möglich (Abbildung 157).



Abbildung 157: Während der Tränkung beobachtetes Absetzen des Farbstoffes "Kelly Plasol 29 Orange"

3.3.1.1.5 Bewertung der Prüfkörper nach 20 Monaten Exposition im Freiland ohne Erdkontakt

Im Rahmen eines Ortstermins am 07. März 2008 wurde die optische Erscheinung im Beisein von Herrn Berninghausen von verschieden wachsimprägnierten und kolorierten Fichten-, Kiefern- und Buchenproben nach 20 Monaten Bewitterung bewertet.

Alle Versuchsproben zeigten starke Vergrauung, wobei die Kontrollen (mittlere horizontale Probenreihe) am stärksten vergraut und verfärbt waren (Abbildung 158).

Für weitere Untersuchungen wurden drei Versuchsproben (F3, K8 und B9) von Herrn Berninghausen, Firma Steinbrügge & Berninghausen, entnommen (Abbildung 159). Über die Art der Untersuchungen, deren Umfang sowie dem Ergebnis liegen dem vTI keine Informationen vor.



Abbildung 158: Versuchsproben nach 20 monatiger Bewitterungsdauer



Abbildung 159. Unterseiten der für weitergehende Untersuchungen entnommenen hydrophobierten Versuchsproben

Hervorzuheben ist, dass keine der hydrophobierten Proben nach 20-monatiger Bewitterung Anzeichen von Fäulnis aufwies.

Im Gegensatz hierzu wurde sowohl in der Zwischenlage von Buchen-, Kiefernals auch Fichtenkontrollen ein Befall Weißfäule hervorrufender Pilze gefunden (Abbildung 160, Abbildung 161, Abbildung 162).



Abbildung 160. Weißfäule an Buchenkontrollen



Abbildung 161. Weißfäule an Kiefernkontrollen



Abbildung 162. Weißfäule an Fichtenkontrollen

3.3.1.1.6 Bewertung der Prüfkörper von Oktober 2008 bis Mai 2009

Nach mehrjähriger Exposition im Freiland in Gebrauchsklasse 3 wurden die wachsimprägnierten und kolorierten Fichten-, Kiefern- und Buchenproben sowie die unbehandelten Kontrollen hinsichtlich ihrer optischen Erscheinung zwischen Oktober 2008 und Mai 2009 bewertet. Parallel hierzu wurde auch die Holzfeuchte der Proben bestimmt.

Einen ersten Gesamteindruck bezüglich der Optik der Front- und Rückseite der bewitterten Prüfkörper der Decklage gibt Abbildung 163. Das linke Bild in der Abbildung verdeutlicht, dass die Frontseiten aller Prüfkörper unabhängig von der Holzart oder Behandlung stark vergraut/verwittert sind. Da die Vergrauung bereits wenige Monate nach Exposition (Abbildung 143) festgestellt wurde, kann hieraus abgeleitet werden, dass die verwendeten Pigment-Paraffin-Kombinationen keine dauerhafte Kolorierung für exponierte Fassaden darstellen.

Im Gegensatz hierzu sind erwartungsgemäß die Rückseiten (Abbildung 163, rechtes Bild) nicht vergraut, allerdings weisen sie deutliche Anzeichen einer Entfärbung und eines Schimmelbefalls auf. Nachfolgend wird hierzu detailliert eingegangen.

Zoitroum	Monatsmittel							
Zenraum	Temperatur (°C)	Niederschlag (mm)						
Oktober 2008	10,0	105,0						
November 2008	6,4	56,6						
Dezember 2008	2,5	18,8						
Januar 2009	0,3	27,0						
Februar 2009	1,7	48,0						
März 2009	5,5	77,8						
April 2009	12,9	13,0						
Mai 2009	13,5	47,8						

Tab. 40: Durchschnittstemperaturen und mittlere Niederschlagsmenge im Untersuchungszeitraum von Oktober 2008 bis Mai 2009


Abbildung 163: Versuchsproben im November 2008 nach 27 Monaten Bewitterungsdauer – Oberseite (linkes Bild) und Unterseite (rechtes Bild) der Decklage

Abbildung 164 zeigt die Änderung der Holzfeuchte für un- und behandelte Buche im Zeitraum von Oktober 2008 bis Mai 2009, wobei die Holzfeuchte der Prüfkörper gravimetrisch über die Masse in einem 14-tätigen Rhythmus bestimmt wurde. Aus der Abbildung geht eindeutig hervor, dass bei allen Prüfkörpern mit Ausnahme von unbehandelter Buche (Decklage) die Holzfeuchte im Zeitraum von Oktober 2008 bis Anfang März 2009 stetig ansteigt. Besonders auffällig hierbei ist, dass die Holzfeuchte bei unbehandelter Buche in der Decklage von Ende Dezember 2008 bis Mitte Januar 2009 sogar deutlich abnahm. Ursache hierfür sollten die vergleichsweise niedrigen Temperaturen (Tab. 40) sein, die ein bis zwei Grad unterhalb des jährlichen Mittels lagen (LIESE 2009). Während die Prüfkörper in der Decklage sukzessive auch bei niedrigen Temperaturen abtrockneten, blieben die Prüfkörper in der Unterlage nahezu ungestört; teilweise sogar gefroren. Mitte Januar war es dann einige Tage mit Höchsttemperaturen knapp unter 10°C relativ mild, weshalb auch die Prüfkörper der Unteralge nicht mehr im angefroren waren. Da es während dieser Zeit regnete, war ein Anstieg der Holzfeuchte die Folge.

Bemerkenswert ist weiterhin, dass Mitte April 2009 für unbehandelte Buche sowohl in der Deck- als auch Unterlage Holzfeuchten "< 0%" bestimmt wurden. Dieses Ergebnis ist dadurch zu erklären, dass bei mehreren unbehandelten Buchenhölzern der Pilzbefall (Abbildung 165) bereits nach 3 Jahren zu einem signifikanten Verlust an Holzsubstanz, d. h. Masse, geführt haben muss. Da bei der gravimetrischen Bestimmung der Holzfeuchte zwangsweise auch ein Masseverlust erfasst wird, welcher infolge des gewählten Versuchsdesigns bei der Berechnung der Holzfeuchte "nicht" berücksichtigt wird, wodurch im Ergebnis auch Holzfeuchten unter 0% resultieren können.

Idealerweise müsste analog DIN EN 113 das Darrgewicht bestimmt und hierüber im Anschluss die Holzfeuchte berechnet werden. Dies hätte aber zur Folge, dass der Versuch in seiner Gesamtheit gestört werden würde, bspw. könnten vorhandene Pilze abgetötet werden. Holzfeuchte [%]



Abbildung 164: Änderung der Holzfeuchte unbehandelter und imprägnierter Buchenproben in Doppellagenanordnung; FS = Konzentration des Farbstoffes, P = Konzentration des Pigments



Abbildung 165: Unbehandelter Prüfkörper (B49) aus Buche mit Mycel und Fruchtkörperbildung – Decklage



Abbildung 166: Wachsbehandelter Buchenprüfkörper B6 nach 3 Jahren Exposition – Decklage, oberes Bild: Hirnfläche - Kopf, Mitte links: Frontseite, Mitte rechts: Rückseite, unteres Bild: Hirnfläche – Fuß

Obwohl für wachsbehandelte Prüfkörper im Vergleich zu unbehandelten Buchenhölzern wesentlich geringere Holzfeuchten berechnet wurden, weisen auch die wachsbehandelten Prüfkörper infolge des Quellens bzw. Schwindens nur eine geringe Formstabilität auf (Abbildung 166 und Abbildung 167). Das Quell-Schwind-Verhalten der behandelten Proben bedingt weiterhin, dass auch diese Proben zu einer starken Rissbildung neigen.

Während die Oberflächen der direkt exponierten behandelten Buchenhölzer verwittert sind, sind bei den Rückseiten deutliche Entfärbungen zu beobachten (Abbildung 166, Bild "Mitte rechts"). Im Gegensatz sind bei Buche in Unterlage im Prinzip "nur" Entfärbungen festzustellen (Abbildung 167, Bild "Mitte rechts"). Dies sollte auf eine Migration farbstoffhaltigen Wachses zurückzuführen sein.

Abbildung 166 und Abbildung 167 verdeutlichen aber auch, dass nach ca. 3 Jahren Exposition in Doppellagenanordnung keine der wachsbehandelten Buchenproben einen visuell sichtbaren Befall durch holzzerstörende Pilze aufweist.

Demgegenüber kann ein Bewuchs durch Schimmelpilze nicht verhindert werden.



Abbildung 167: Wachsbehandelter Buchenprüfkörper B12 nach 3 Jahren Exposition – Unterlage; oberes Bild: Hirnfläche - Kopf, Mitte links: Frontseite, Mitte rechts: Rückseite, unteres Bild: Hirnfläche – Fuß

149

Holzfeuchte [%]



Abbildung 168: Änderung der Holzfeuchte unbehandelter und imprägnierter Fichtenproben in Doppellagenanordnung; FS = Konzentration des Farbstoffes, P = Konzentration des Pigments





Abbildung 169: Totalausfall des Fichtenprüfkörpers F 46 infolge extremer Rissbildung – Decklage: Frontansicht (links); Rückseite (rechts)

150

In Abbildung 168 sind für den Untersuchungszeitraum von Oktober 2008 bis Mai 2009 die berechneten Holzfeuchten für un- und behandelte Fichtenhölzer dargestellt. Es ist klar ersichtlich, dass für unbehandelte Fichte im Vergleich zu wachsbehandelter Fichte nicht nur höhere Holzfeuchten ermittelt wurden, sondern diese auch wesentlich stärkeren Schwankungen unterworfen sind.

Weiterhin geht aus Abbildung 168 hervor, dass Mitte Februar bis Anfang März 2009 sowohl für die behandelten als auch für die unbehandelten Prüfkörper die größten Holzfeuchten bestimmt wurden. Bedingt durch den vergleichsweise warmen und trocknen Monat März sinken die Holzfeuchten der Fichtenproben innerhalb weniger Wochen auf < 20%. Auffällig hierbei ist, dass analog zu unbehandelter Buche die Kurve der Holzfeuchte für Fichte in Decklage die Linie "0% Holzfeuchte" schneidet. Dieser Befund ist ein Beleg dafür, dass es bei diversen unbehandelten Prüfkörpern zu einem Masseverlust an Holzsubstanz infolge eines Pilzbefalls gekommen ist.

Daneben sind einige unbehandelte Fichtenhölzer in der Decklage derart stark gerissen (Abbildung 169), dass sie ausgefallen/zerstört sind, obwohl visuell kein Pilzbefall festzustellen ist. Allerdings ist dies gleichzeitig eine weitere Erklärung für die extreme Schwankung der berechneten Holzfeuchte für Fichtenproben in der Decklage.



Abbildung 170: Wachsbehandelter Fichtenprüfkörper F16 nach 3 Jahren Exposition – Decklage; oberes Bild: Hirnfläche - Kopf, Mitte links: Frontseite, Mitte rechts: Rückseite, unteres Bild: Hirnfläche – Fuß

Im Gegensatz zu den unbehandelten Prüfkörpern sind die wachsbehandelten Fichtenhölzer (Abbildung 170 und Abbildung 171) zwar auch mehr oder weniger gerissen, allerdings nicht so stark, dass dies zu einem Ausfall der Proben geführt hat. Bemerkenswert in diesem Zusammenhang ist, dass auch im Vergleich zu wachsbehandelter Buche (z. B. Abbildung 166) die Rissbildung bei wachsbehandelter Fichte reduziert zu sein scheint. Eine ähnliche Feststellung gilt bezüglich der Dimensionsstabilität.

Aus Abbildung 171 geht eindeutig hervor, dass es während der Exposition zu einem Wachsaustritt über die Hirn- als auch Mantelflächen kommt, der gleichzeitig zu einer Verlagerung des Farbstoffes führt. Insofern ist es nicht überraschend, dass es unabhängig von der Art der Exposition (Deck- oder Unterlage bzw. Front- oder Rückseite) zu partiellen Entfärbungen der kolorierten Prüfkörper gekommen ist (Abbildung 170 und Abbildung 171). Aus den bisher dargestellten Ergebnissen kann bereits abgeleitet werden, dass das untersuchte Stoffsystem keine dauerhafte Kolorierung in Gebrauchsklasse 3 darstellt. Negativ ist ebenfalls zu werten, dass auch wachsbehandelte Fichte einen Schimmelbewuchs aufweist, wodurch das optische Erscheinungsbild der Hölzer zusätzlich gemindert wird.

Obwohl für wachsbehandelte Fichte Holzfeuchten von über 25% berechnet wurden, konnte visuell bisher an keiner dieser Proben ein Befall von Holz zerstörenden Pilzen festgestellt werden. Eine Erklärung hierfür ist, dass die kritischen Holzfeuchten in Monaten Dezember bis Anfang März (Abbildung 168) bestimmt wurden, in denen die biologische Aktivität in der Regel äußert gering ist. Um die Dauerhaftigkeit wachsbehandelter Proben im Vergleich zu unbehandelten Kontrollen besser beurteilen zu können, sollten derartige Untersuchungen bspw. auch in tropischen Regionen durchgeführt werden.

152



Abbildung 171: Wachsbehandelter Fichtenprüfkörper F38 nach 3 Jahren Exposition – Unterlage; oberes Bild: Hirnfläche - Kopf, Mitte links: Frontseite, Mitte rechts: Rückseite, unteres Bild: Hirnfläche – Fuß



Abbildung 172: Änderung der Holzfeuchte unbehandelter und imprägnierter Kiefernproben in Doppellagenanordnung; FS = Konzentration des Farbstoffes, P = Konzentration des Pigments

Abbildung 172 veranschaulicht für un- und behandeltes Kiefernsplintholz die Änderung der Holzfeuchte mit der Zeit bei Exposition in Gebrauchsklasse 3.

Während die Holzfeuchten wachsbehandelter Kiefer nahezu denen von wachsbehandelter Fichte (Abbildung 168) entsprechen, werden für unbehandelte Kiefer wesentlich höhere Holzfeuchten berechnet. Dieses Ergebnis ist allerdings nicht überraschend, da Kiefersplint gegenüber Fichte sehr gut tränkbar (DIN EN 350-2) ist und folglich leichter den Regen aufnehmen kann.

Weiterhin geht aus Abbildung 172 hervor, dass die Kurve der Holzfeuchte für unbehandelte Kiefer in Decklage die 0% Linie im Gegensatz zu unbehandelter Fichte oder Buche nicht schneidet. Hieraus kann abgeleitet werden, dass der Holzabbau durch Holz abbauende Mikroorganismen noch nicht soweit fortgeschritten ist.



Abbildung 173: Wachsbehandelter Kiefernprüfkörper K20 nach 3 Jahren Exposition – Decklage; oberes Bild: Hirnfläche - Kopf, Mitte links: Frontseite, Mitte rechts: Rückseite, unteres Bild: Hirnfläche – Fuß

Für wachsbehandelte Kiefer (Abbildung 173 bis Abbildung 176) ist festzustellen, dass diese Proben -analog zu Fichte- weit weniger gerissen sind als wachsbehandelte Buche. Dies bedingt, dass bisher keine der wachsbehandelten Kiefernhölzer infolge einer Rissbildung ausgefallen sind.

Ansonsten gelten auch für wachsbehandelte Kiefer folgende Feststellungen:

- Vergrauung der Frontseite der Decklage
- Entfärbung bzw. ungleichmäßige Farbstoffverteilung in den Proben sowohl in der Decklage als auch in der Unterlage
- Partieller Wachsaustritt
- Dimensionsinstabilität



Abbildung 174: Wachsbehandelter Kiefernprüfkörper K14 nach 3 Jahren Exposition – Unterlage; oberes Bild: Hirnfläche - Kopf, Mitte links: Frontseite, Mitte rechts: Rückseite, unteres Bild: Hirnfläche – Fuß



Abbildung 175: Gerissener, wachsbehandelter Kiefernprüfkörper K18 nach 3 Jahren Exposition – Decklage; oberes Bild: Hirnfläche - Kopf, Mitte links: Frontseite, Mitte rechts: Rückseite, unteres Bild: Hirnfläche – Fuß



Abbildung 176: Gerissener, wachsbehandelter Kiefernprüfkörper K12 nach 3 Jahren Exposition – Unterlage; oberes Bild: Hirnfläche - Kopf, Mitte links: Frontseite, Mitte rechts: Rückseite, unteres Bild: Hirnfläche – Fuß

3.3.1.2 Optische Tränkzyklenstabilität

Das Tränkwachs zeigte mit steigender Tränkzyklenzahl (maximal 22) eine mit bloßem Auge erkennbare Farbveränderung (Abbildung 177).



Abbildung 177: Farbveränderung des Tränkwachses bei steigender Tränkzyklenzahl

Infolge der Tränkungen verloren die Proben an Helligkeit und wiesen eine Veränderung der Farbwerte in Richtung gelb/rot auf. Die Messung der Proben 0 bis 22 mit dem Minolta Chromameter CR-220 zur Bestimmung der Farbwerte bestätigte die optische Veränderung des Tränkwachses (Abbildung 178).



Abbildung 178: L*a*b*-Farbwerte des Wachses aus Probennahme nach Tränkzyklen 0 bis 22; nach Zyklus 6 wurden zusätzlich zu den Fichtenprüfkörpern auch Kiefernprüfkörper getränkt

Die stärkste Veränderung wies die b*- Komponente auf, die den Wechsel von blau (-b*) nach gelb (+b*) beschreibt. Geringer war der Einfluss der 22



Abbildung 179: a*+ b*- Farbwerte des Wachses aus Probennahme nach Tränkzyklen 0 bis 22

Die Ursache dieser Farbwechsel sollte durch chemische Analysen der an SASOL WAX GmbH, Hamburg gesandten Proben ermittelt werden.

Die Versuche zum Einfluss der Holzart auf das Tränkwachs zeigten nach 7 abgeschlossenen Tränkzyklen für Kiefer eine deutliche Veränderung der Wachsfarbe (Abbildung 180).



Abbildung 180: Farbveränderung des Tränkwachses bei ansteigender Zyklenzahl von 0 bis 7 unter Verwendung von Kiefernprüfkörpern

Die Veränderung der Farbe konnte auch durch Bestimmung der CIE L* a* b* Farbwerte bestätigt werden (Abbildung 181).

Bereits nach dem zweiten Tränkzyklus wurde eine deutliche Verschiebung der Farbwerte sichtbar. Hierbei wies die b*-Komponente (-b = blau, +b = gelb) die

stärkste Verschiebung in den positiven Bereich auf, was auf eine Gelbverfärbung hinweist. Auch wurde eine Verschiebung der Farbwerte in den Rotbereich (+a) sichtbar.



Abbildung 181: L*a*b*-Farbwerte des Wachses aus Probennahme nach Tränkzyklen 0 bis 7 mit Kiefernproben



Abbildung 182: a*+ b*- Farbwerte des Wachses aus Probennahme nach Tränkzyklen 0 bis 7 mit Kiefernproben

Analog zur Tränkung von Kiefern-/Fichtenholz-Mischsortimenten über 22 Zyklen konnte die Farbveränderung des Tränkwachs mit Kiefernholzkontakt als

Veränderung der Farbwerte in den rot-gelben Bereich durch Addition der a*und b*- Werte dargestellt werden (Abbildung 182).

Im Gegensatz zur Tränkung von Kiefernholz wurde keine signifikante Farbänderung des Tränkwachses nach 7 Tränkungen mit Fichtenprüfkörpern gefunden (Abbildung 183).



Abbildung 183: Farbveränderung des Tränkwachses bei ansteigender Zyklenzahl von 0 bis 7 unter Verwendung von Fichtenprüfkörpern

Erwartungsgemäß ergab CIE L*a*b* Farbwertbestimmung eine geringefügige Veränderung der einzelnen Farbwerte (Abbildung 184).



Abbildung 184: L*a*b*-Farbwerte des Wachses nach Tränkzyklen 0 bis 7 mit Fichtenproben

Über den gesamten Tränkbereich wurde keine Veränderung der L* und b* Komponente beobachtet, lediglich die a* Komponente zeigte eine nichtsignifikante Reduktion des a*- Wertes um ca. 2 Punkte. Eine Veränderung der L*a*b* Werte ist mit dem menschlichen Auge erst ab einer Differenz von mindestens 3 Punkten wahrnehmbar. Fichtenholz verursachte keine Verfärbung des Tränkwachses, weshalb eine ausreichend lange Gebrauchsperiode des Tränkwachses anzunehmen ist. Da in den Versuchen das verwendete Tränkwachs nicht gewechselt oder aufgefüllt wurde, kann die Möglichkeit einer Verringerung des Verfärbungseffektes nach Tränkung mit Kiefernholz durch Verdünnung nicht beurteilt werden. Weitere Versuche zur Eliminierung der Wachsverfärbung durch in den Prozess eingebrachte Farbstoffe und somit durch Überdeckung der Verfärbung sind zu empfehlen.

Die Untersuchungen zur chemischen Stabilität von gefärbtem Tränkwachs zeigten nach 7 abgeschlossenen Imprägnierzyklen keine mit bloßem Auge erkennbare Verfärbung des Imprägniermittels (Abbildung 185).



Abbildung 185: Farbveränderung des gefärbten Tränkwachses bei ansteigender Zyklenzahl von 0 bis 7 (von links nach rechts) unter Verwendung von Kiefernprüfkörpern

Die CIE L* a* b* Farbwertanalyse ergab ebenfalls keine Veränderung der einzelnen Farbwerte (Abbildung 186).



Abbildung 186: L*a*b*-Farbwerte des gefärbten Wachses aus Probennahme nach Tränkzyklen 0 bis 7 mit Kiefernproben

Über den gesamten Tränkbereich wurden nur geringe Schwankungen der Farbwerte beobachtet, lediglich die a* Komponente zeigte eine nichtsignifikante Reduktion des a*- Wertes um ca. 2 Punkte.

164

Die Wachsproben wurden am 29.06.2006 (22 Zyklen), 06.09.2006 (7 Zyklen Kiefer/Fichte) und am 23.10.2006 (7 Zyklen Farbe) an SASOL WAX GmbH versandt, die Ergebnisse zur chemischen Stabilität nach 22-facher Imprägnierung werden in Abbildung 187 bis Abbildung 190 dargestellt.



Abbildung 187: Auszug aus Ergebnisprotokoll der Untersuchungen zur chemischen Stabilität des Tränkwachses durch Firma SASOL nach 22 Zyklen; Seite 1

Sas reaching new	frontiers
Beschreibung Pro	obennummer
C 90 Wachs mit 5% joor Bajasha Tarball 5803 suifaaschmolzen	0
Wachsschmelze 4 mal aufoeheizt (120°C) und abgekühlt. Probe nach 4.	1
Aufheizen genommen Fichtenholztränkung (45m in Aufwärmen bei 120°C, 30m in Vakuum bei	2
Fichtenholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung wurde das	3
Wachs bei 85°C bis zum nächsten Zyklus gelagert Fichtenholztränkung (45m in Aufwärmen bei 120°C, 30m in Vakuum bei	4
120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum) Fichtenholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung wurde das	5
Wachs bei 85°C bis zum nächsten Zyklus gelagert Kiefernholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei 1202C, 45 David Rept, 20min Nachstrum)	6
120°C, 2h Druck abar, 30min Nativarian bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung wurde das	7
Wachs bei 85°C bis zum nächsten Zyklus gelagert Kiefernholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei 120°C, 26 Druck Rbar, 30min Nachvakuum)	8
Kiefernholz- und Fichtenholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung	9
wurde das Wachs bei 20°C gelagert bis zur nachsten Tränkung Fichten-und Kiefernholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum)	10
Fichten-und Kiefernholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung	11
Fichten-und Kiefernholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Volume)	12
Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung	13
wurde das Wachs bei 85°C bis zum nächsten Zyklus gelagert Fichten-und Kiefernholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vorkum bei 120°C, 2b Druck Bhar, 30min Nachvaklum)	14
Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung	15
wurde das Wachs bei 85°C bis zum nächsten Zyklus gelagert Fichten-und Kiefernholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung	16
wurde das Wachs bei 20°C bis zum nächsten Zyklus gelagert Fichten-und Kiefernholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min	17
Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung wurde das Wachs bei 85°C bis zum nächsten Zyklus gelagert	18
Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung wurde das Wachs bei 85°C bis zum nächsten Zyklus gelagert	
Fichten-und Kiefernholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung	19
Fichten-und Kiefernholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum); nach Tränkung	20
wurde das Wachs bei 85°C bis zum nächsten Zyklus gelagert Fichten-und Kiefernholztränkung (45min Aufwärmen bei 120°C, 30min Volkume)	21
Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum) Vakuum bei 120°C, 2h Druck 8bar, 30min Nachvakuum)	22
[Tabelle 1]	

Abbildung 188: Auszug aus Ergebnisprotokoll der Untersuchungen zur chemischen Stabilität des Tränkwachses durch Firma SASOL nach 22 Zyklen; Seite 2

	CO	C5	C10	C22
Erstarrungspunkt [°C]	83	83	83	83
Geruch	0	0	3	4
Viskosität 100°C [mm²/s]	8.7			8,7
GC (N/ISO) in [%]	86.6/13,4	84,9/15,1	84,9/15,1	84,6/15,4
Bemerkung	klare Schmelze	klare Schmelze	trübe	trübe

SasoL reaching new frontiers

[Tabelle 2]



Abbildung 189: Auszug aus Ergebnisprotokoll der Untersuchungen zur chemischen Stabilität des Tränkwachses durch Firma SASOL nach 22 Zyklen; Seite 3



Abbildung 190: Auszug aus Ergebnisprotokoll der Untersuchungen zur chemischen Stabilität des Tränkwachses durch Firma SASOL nach 22 Zyklen; Seite 4

Die Ergebnisse nach siebenfacher Imprägnierung mit Fichten- und Kiefernprüfkörpern in separaten Gefäßen sind in Abbildung 191 bis Abbildung 199 dargestellt.

By: Mmö In: 15.09.2006 Dut: 26.09.2006 PEA: Industry: Holzwirtschaft Customer: BFH Hamburg Country: Deutschland (D) BU: 063 Industrial V Reywords: Blend C80/5803 - siehe hierzu auch RGRP 371-06 BU: 063 Industrial V Remarks: Image: Siehe Alexa and Si	Mmö In: 15.09.2006 Out: 26.09.2006 PEA: Industry: Holzwirtschaft Dmer: BHH Hamburg Country: Deutschland (D) 063 Industrial Wax ords: Blend C80/5803 - siehe hierzu auch RGRP 371-06 BU: 063 Industrial Wax rks:	Imma Industry: Industrie Ide of BFL 1: Number on the set o	Immo In: 15.09.2006 Out. 26.09.2006 PEA: Industry: Holzwirtschatt stomer: BFH Hamburg Country: Deutschland (D)	By: Mmö [In: 15.09.2006 [PEA:] Industry: [Holustry: [Holustry: [Holustrischaft] Customer: BFH Hamburg Country. Deutschland (D) Kewords: Bend C80/5803 - slehe hierzu auch RGR 371-06 BU: 063 Industrial Wa Remarks: Probenumfang: 1.X Nullprobe + 1-7 Kiefer und 1-7 Fichte. Bitte Kenndaten bestimmen an Nullprobe, sowie jeweils die Muster 1, 3 und 7 zu Fichte und Kiefer Bei der BFH wurde im Gegensatz zu der unter RGRP 371-06 untersuchten Muster, hier mit getrennten Holzarten verfahre Eventuell wäre zu prüfen, invieweit wir analytisch die migrierten Inhaltsstoffe aus den Hölzern bewerten können (Konzentrationen ?) Test Test method Unit ✓ Price in € Cost T20 [Oil Content % T 40,90 0.00 130 Needle Penetration 25°C 0.1mm T 35,79 0.00 134 Needle Penetration 40°C 0.1mm 135,79 0.00 1352 Saybolt Colour F7 28,63 200,4 134 Needle Penetration 40°C mm f1 35,79 9 250,5 SPECIAL F7 28,63 200,4
Customer: BH Hamburg Country: Deutschand D/J Keywords: Blend C80/5803 - siehe hierzu auch RGRP 371-06 BU: 063 Industrial I Remarks: I Probenumfang: 1 x Nullprobe + 1-7 Kiefer und 1-7 Fichte. But 063 Industrial I Beit de BFH wurde im Gegensatz zu der unter RGRP 371-06 untersuchten Muster, hier mit getrennten Holzarten verfasier der BFH wurde im Gegensatz zu der unter RGRP 371-06 untersuchten Muster, hier mit getrennten Holzarten verfasier der BFH wurde im Gegensatz zu der unter RGRP 371-06 untersuchten Muster, hier mit getrennten Holzarten verfasier der BFH wurde im Gegensatz zu der unter RGRP 371-06 untersuchten Muster, hier mit getrennten Holzarten verfasier der BFH wurde im Gegensatz zu der unter RGRP 371-06 untersuchten Muster, hier mit getrennten Holzarten verfasier der BFH wurde im Gegensatz zu der unter RGRP 371-06 untersuchten Muster, hier mit getrennten Holzarten verfasier der Benetration 7 (Test Test method Unit Price in C 100 Congealing Point *C Price in *C C 130 Needle Penetration 25°C 0,1mm 35,79 C 134 Needle Penetration 40°C mm ⁷ /s 35,79	Immer: Bend C80/5803 - siehe hierzu auch RGRP 371-06 BU: 063 Industrial Wax rks: Immer: BU: 063 Industrial Wax numfang: 1 x Nullprobe + 1-7 Kiefer und 1-7 Fichte. BU: 063 Industrial Wax endaten bestimmen an Nullprobe, sowie jeweils die Muster 1, 3 und 7 zu Fichte und Kiefer rBFH wurde im Gegensatz zu der unter RGRP 371-06 untersuchten Muster, hier mit getrennten Holzarten verfahren. ell wäre zu prüfen, inwieweit wir analytisch die migrierten Inhaltsstoffe aus den Hölzern bewerten können Costs DARD Congealing Point °C 17 15,34 107,38 Oil Content % Г 40,90 0,00 0,00 Needle Penetration 25°C 0,1mm 35,79 0,00 0,00 Needle Penetration 40°C 0,1mm 35,79 0,00 0,00 Saybolt Colour 17 28,63 250,53 250,53 Odur 17 28,63 0,00 0,00 Saybolt Colour 17 28,63 0,00 250,53 IAL 102,26 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00	Ustomer: BH Hamburg Country: Deux 063 Industrial Wax marks:	stomer: But: Country: Description BU: 063 Industrial Wax parks:	Customer: Br-H Hamburg Country (Deutschand (D) 063 Industrial Wa Remarks: Imarks:
Remarks:	Ords. [Diend Coordous] Serie Induct addrived in the addrin the addrin the addrived in the addrived in the addri	Symbols, Iblend Colorodos - sinte Induz dorinter in volspan="2"> i and the Induz dorinter in volspan="2"> i and the Induz dorinter in volspan="2"> i and the Induz dorinter in volspan="2" i and the Induz dorinter in volspan="2" i and the Induz dorinter in volspan="2" i and the Induz dorinter interview in the Induz interview int	Words Disk Disk <thdisk< th=""> Disk Disk <t< td=""><td>Networks Dielin Counterse 1 2 1 1 2 1 2 1 2 1 1 2 1 1 2 1 1 2 1 <th1< th=""> 1</th1<></td></t<></thdisk<>	Networks Dielin Counterse 1 2 1 1 2 1 2 1 2 1 1 2 1 1 2 1 1 2 1 <th1< th=""> 1</th1<>
Probenumfang : 1 x Nullprobe + 1-7 Kiefer und 1-7 Fichte. Bitte Kenndaten bestimmen an Nullprobe, sowie jeweils die Muster 1, 3 und 7 zu Fichte und Kiefer Bei der BFH wurde im Gegensatz zu der unter RGRP 371-06 untersuchten Muster, hier mit getrennten Holzarten verlative twir analytisch die migrierten Inhaltsstoffe aus den Hölzem bewerten können (Konzentrationen ?) Test Test method Unit ✓ Price in € C STANDARD 100 Congealing Point °C 17 15,34 100 100 Congealing Point °C 17 40,90 00 130 Needle Penetration 25°C 0,1mm 135,79 00 133, Needle Penetration 25°C 0,1mm 135,79 00 188,63 8 160 Odor	numfang : 1 x Nullprobe + 1-7 Kiefer und 1-7 Fichte. endaten bestimmen an Nullprobe, sowie jeweils die Muster 1, 3 und 7 zu Fichte und Kiefer rBFH wurde im Gegensatz zu der unter RGRP 371-06 untersuchten Muster, hier mit getrennten Holzarten verfahren. ell wäre zu prüfen, inwieweit wir analytisch die migrierten Inhaltsstoffe aus den Hölzern bewerten können Entertationen ?) Yrice in € Costs Congealing Point °C 17 15,34 107,38 Oil Content % 11 40,90 0,00 Needle Penetration 25°C 0,1mm 35,79 0,000 Needle Penetration 40°C 0,1mm 35,79 0,000 Saybolt Colour 171 28,63 285,89 Odour 171 28,63 200,41 Viscosity 100°C mm²/s 171 28,63 0,00 Drop Point Mettler °C 11 102,26 0,000 ASTM Colour 171 28,63 0,00 Drop Point Mettler °C 171 66,9 0,00 DSC Standard 171 127,82 894,74	benumfang : 1 x Nullprobe + 1-7 Kiefer und 1-7 Fichte. te Kenndaten bestimmen an Nullprobe, sowie jeweils die Muster 1, 3 und 7 zu Fichte und Kiefer der BFH wurde im Gegensatz zu der unter RGRP 371-06 untersuchten Muster, hier mit getrennten Holzarten verfahren entuell wäre zu prüfer, inwieweit wir analytisch die migrierten Inhaltsstoffe aus den Hötzem bewerten können onzenträlionen ?) st Test method Unit ✓ Price in € Costs ANDARD 000 Congealing Point °C ?? 15,34 107,38 100 Congealing Point °C ?? 15,34 0,00 0,00 30 Needle Penetration 25°C 0,1mm 35,79 0,00 0,00 134 Needle Penetration 25°C 0,1mm 35,79 200,47 220,63 125 Saybolt Colour ?? 28,63 200,47 220,64 125 DSC Standard ?? 28,63 0,00 0,00 151 ASTM Colour ?? 102,26 0,000 0,00 125 DSC Standard ?? 16,64 0,000 0,00 126 IK Standard ?? 16,64 0,000 0,000 125 DSC Standard	In X Nulprobe + 1-7 Kiefer und 1-7 Fichte. Verindaten bestimmen an Nulprobe, sowie jeweils die Muster 1, 3 und 7 zu Fichte und Kiefer der BFH wurde im Gegensatz zu der unter RGRP 371-06 untersuchten Muster, hier mit getrennten Holzarten verfahren nueel wäre zu prüfen, inwieweit wir analytisch die migrierten Inhaltsstoffe aus den Hölzern bewerten können nzentrationen ?) t Test method Unit ✓ Price in € Costs NDARD 00 0,00 0,00 Di Congealing Point °C IT 15,34 107.38 20 Oli Content % IT 40,90 0,00 30 Needle Penetration 25°C 0,1mm 135,79 0,00 0,00 22 Saybolt Colour IT 28,63 20,041 30 Odour IT 28,63 20,041 30 Drop Point Mettler °C IT 102,26 0,000 21 Drop Point Mettler °C IT 102,26 0,000 31 ASTM Colour IT 76,69 0,000 30 AB 71 76,69 0,000 30,68	Probenumfang : 1 x Nullprobe + 1-7 Kiefer und 1-7 Fichte. Bitte Kenndaten bestimmen an Nullprobe, sowie jeweiß die Muster 1. 3 und 7 zu Fichte und Kiefer Bei der BFH wurde im Gegensatz zu der unter RGRP 371-06 untersuchten Muster, hier mit getrennten Holzarten verfahre Eventuell wäre zu prüfen, inwieweit wir analytisch die mignerten Inhaltsstoffe aus den Hölzern bewerten können (Konzentrationen ?) Test Test method Unit ✓ Price in € Cost STANDARD Tool Congealing Point °C I7 15,34 107,3 100 Congealing Point °C 0,1mm □ 35,79 0,00 130 Needle Penetration 25°C 0,1mm □ 35,79 0,00 134 Needle Penetration 25°C 0,1mm □ 35,79 0,00 135 Saybolt Colour I7 28,63 200,6 STESASDI Colour I7 28,63 200,6 STECIAL STECIAL STECIAL STECIAL STECIAL 104 Drop Point Mettler °C □ 66,47 0,00 135 AS30 Colour I7 128,63 0,00 136 ASTM Colour I7 128,63 0,00 137 Viscosity 100°C mm²/s I7 35,79 0,00 136 ASTM Colour I7 128,63 0,00 137 Saybolt Colour I7 128,63 0,00 138 ASTM Colour I7 128,63 0,00 139 ASTM Colour I7 128,63 0,00 139 ASTM Colour I7 128,63 0,00 130 ASTM Colour I7 128,63 0,00 131 ASTM Colour I7 128,63 0,00 132 Saybolt Colour I7 128,63 0,00 134 ASTM Colour I7 128,63 0,00 135 ASTM Colour I7 128,63 0,00 134 ASTM Colour I7 128,63 0,00 135 ASTM Colour I7 128,63 0,00 134 ASTM Colour I7 28,63 0,00 134 ASTM Colour I7 128,63 0,00 134 ASTM Colour I7 28,63 0,00 134 ASTM Colour I7 28,63 0,00 135 ASTM Colour I7 28,63 0,00 136 ASTM Colour I7 28,63 0,00 137 ASTM Colour I7 28,63 0,00 138 PE-Additives Yes/No I7 30,68 0,00 139 ADT 20 Subjolt Colour I7 28,63 0,00 147 PAK Ph.Eur. Lightab- I70,00 0,00 247 PAK Ph.Eur. Lightab- I71 CC-solvent PPM I7 70,00 0,00 248 PE-Additives Yes/No I7 30,68 0,00 249 Subjolt Colour I7 28,63 0,00 240 PAK Ph.Eur. Lightab- I71 CC-solvent Mg I71 CC-solvent Mg/ I71 CC-solvent Mg/ I71 CO,00 130 Ash Content Mg/ I71 133,32 0,00 1310 Ash Content Mg/ I71 133,32 0,00 1310 Ash Content Mg/
Test method Unit ✓ Price in € C STANDARD 100 Congealing Point °C 17 15,34 100 120 Oil Content % Г 40,90 00 00 130 Needle Penetration 25°C 0,1mm 35,79 00 00 00 134 Needle Penetration 40°C 0,1mm 35,79 00 00 134 Needle Penetration 40°C 0,1mm 35,79 00 00 135 Saybolt Colour 17 28,63 220 88 100 Odour 17 28,63 225 255 SPECIAL 104 Drop Point Mettler °C Г 66,47 00 00 00 255 SPECIAL 102,26 00	Test method Unit ✓ Price in € Costs DARD Congealing Point °C 17 15,34 107,38 Oil Content % ГІ 40,90 0,00 Needle Penetration 25°C 0,1mm 35,79 0,00 Needle Penetration 40°C 0,1mm 35,79 0,00 Saybolt Colour 17 28,63 85,89 Odour 17 28,63 200,41 Viscosity 100°C mm²/s 17 35,79 0,00 Drop Point Mettler °C ГІ 66,47 0,00 DSC Standard ΓΙ 102,26 0,00 ASTM Colour ΓΙ 128,63 0,00 GC (n, peak) ΓΙ 127,82 894,74 IR ΓΙ 127,82 894,74 IR ΓΙ 127,84 0,00 OD100 ΓΙ 15,34 0,00	st Test method Unit ✓ Price in € Costs ANDARD 000 Congealing Point °C I7 15.34 107.33 100 Congealing Point % I 40.90 0.00 30 Needle Penetration 25°C 0.1mm III 35.79 0.00 134 Needle Penetration 40°C 0.1mm III 35.79 0.00 134 Needle Penetration 40°C 0.1mm III 35.79 0.00 134 Needle Penetration 40°C 0.1mm IIII 35.79 0.00 1360 Odour	t Test method Unit ✓ Price in € Costs ANDARD 00 Congealing Point °C I*I 15,34 107,38 20 Oil Content % I*I 40,90 0,00 0,00 30 Needle Penetration 25°C 0,1mm I*i 35,79 0,000 30 Needle Penetration 40°C 0,1mm I*i 35,79 0,000 34 Needle Penetration 40°C 0,1mm I*i 35,79 0,000 32 Skyholt Colour I*i 28,63 200,41 77 Viscosity 100°C mm ⁷ /s I*i 35,79 250,53 CIAL	Test method Unit ✓ Price in € Cost 100 Congealing Point °C ГІ 15.34 107.3 120 Oli Content % ГІ 40.90 0.00 130 Needle Penetration 25°C 0,1mm 135,79 0.00 134 Needle Penetration 40°C 0,1mm 135,79 0.00 132 Saybolt Colour I?I 28,63 85,8 160 Odour I?I 28,63 200.4 177 Viscosity 100°C mm ⁷ /s I?I 35,79 250.5 SPECIAL 0,00 200.4 200.4 104 Drop Point Mettler °C II 66,47 0,00 0,00 125 DSC Standard II 102,26 0,00 0.00 126 GC (n, peak) II 127,82 894,7 286 286 IR II 76,69 0
STANDARD 100 Congealing Point °C 17 15,34 100 120 Oil Content % 1 40,90 00 00 130 Needle Penetration 25°C 0,1mm 35,79 00 00 134 Needle Penetration 40°C 0,1mm 35,79 00 00 134 Needle Penetration 40°C 0,1mm 135,79 00 00 135 Saybolt Colour 17 28,63 28 8 100 Odour 17 28,63 22 25 SPECIAL 17 102,26 00 00 25 SPECIAL 102,26 00 00 00 00 00 125 DSC Standard 17 102,26 00 00 00 131 ASTM Colour 17 127,82 88 86 00 295 GC (n, peak) 17 127,82 88 86 00 286 IR -	DARD °C [7] 15,34 107,38 Oil Content % □ 40,90 0,00 Needle Penetration 25°C 0,1mm □ 35,79 0,00 Needle Penetration 25°C 0,1mm □ 35,79 0,00 Saybolt Colour 17 28,63 85,89 Odur 17 28,63 200,41 Viscosity 100°C mm²/s 17 28,63 0,00 Drop Point Mettler °C □ 66,47 0,00 DSC Standard □? 102,26 0,00 ASTM Colour □? 128,63 0,00 GC (n, peak) □? 128,63 0,00 GC (n, peak) □? 128,63 0,00 GC (n, peak) □? 127,82 894,74 IR □? 76,69 0,00 0D100 □? 15,34 0,00 <tr< td=""><td>ANDARD 100 Congealing Point °C I?I 15,34 107,33 100 Congealing Point °C I?I 15,34 0,00 0,00 130 Needle Penetration 25°C 0,1mm II 35,79 0,00 131 Needle Penetration 40°C 0,1mm II 35,79 0,00 132 Needle Penetration 40°C 0,1mm II 35,79 0,00 132 System 10°C mm^{T/}/s IPI 28,63 200,4' 152 System 10°C mm^{T/}/s IPI 28,63 200,4' 177 Viscosity 100°C mm^{T/}/s IPI 28,63 0,00 104 Drop Point Mettler °C II 66,47 0,00 104 Drop Point Mettler °C II 28,63 0,000 125 DSC Standard II 122,86 0,000 126 DSC (n, peak) II 15,34 0,000 194</td><td>NDARD OC C FI 15,34 107,38 00 Congealing Point °C FI 15,34 0,00 00 Noacle Penetration 25°C 0,1mm 35,79 0,00 30 Needle Penetration 40°C 0,1mm 35,79 0,00 32 Saybolt Colour FI 28,63 265,89 00 Odo FI 28,63 200,41 77 Viscosity 100°C mm⁷/s FI 35,79 250,53 ECIAL FI 28,63 0,00 40 Drop Point Mettler °C G 66,47 0,00 20 DSC Standard FI 127,82 894,74 50 DSC Standard FI 127,82 894,74 50 RR FI 127,82 894,74 50 RC (n, peak) FI 127,82 894,74 50 RC (n, peak)</td><td>STANDARD STANDARD 100 Congealing Point °C IF 15,34 107,3 100 Content % I 40,90 0,00 130 Needle Penetration 25°C 0,1mm 35,79 0,00 134 Needle Penetration 40°C 0,1mm 35,79 0,00 152 Saybolt Colour IF 28,63 85,8 160 Odour IF 28,63 200,4 177 Viscosity 100°C mm²/s IF 35,79 250,5 SPECIAL ID4 Drop Point Mettler °C I 66,47 0,00 125 DSC Standard ID2,26 0,00 0,00 131 ASTM Colour ID3,34 0,00 0,00 194 nD100 ID3,34 0,00 0,00 282 PE-Additive Yes/No ID3,068 0,00 0,00 247 PAK Ph.Eur. Lighta</td></tr<>	ANDARD 100 Congealing Point °C I?I 15,34 107,33 100 Congealing Point °C I?I 15,34 0,00 0,00 130 Needle Penetration 25°C 0,1mm II 35,79 0,00 131 Needle Penetration 40°C 0,1mm II 35,79 0,00 132 Needle Penetration 40°C 0,1mm II 35,79 0,00 132 System 10°C mm ^{T/} /s IPI 28,63 200,4' 152 System 10°C mm ^{T/} /s IPI 28,63 200,4' 177 Viscosity 100°C mm ^{T/} /s IPI 28,63 0,00 104 Drop Point Mettler °C II 66,47 0,00 104 Drop Point Mettler °C II 28,63 0,000 125 DSC Standard II 122,86 0,000 126 DSC (n, peak) II 15,34 0,000 194	NDARD OC C FI 15,34 107,38 00 Congealing Point °C FI 15,34 0,00 00 Noacle Penetration 25°C 0,1mm 35,79 0,00 30 Needle Penetration 40°C 0,1mm 35,79 0,00 32 Saybolt Colour FI 28,63 265,89 00 Odo FI 28,63 200,41 77 Viscosity 100°C mm ⁷ /s FI 35,79 250,53 ECIAL FI 28,63 0,00 40 Drop Point Mettler °C G 66,47 0,00 20 DSC Standard FI 127,82 894,74 50 DSC Standard FI 127,82 894,74 50 RR FI 127,82 894,74 50 RC (n, peak) FI 127,82 894,74 50 RC (n, peak)	STANDARD STANDARD 100 Congealing Point °C IF 15,34 107,3 100 Content % I 40,90 0,00 130 Needle Penetration 25°C 0,1mm 35,79 0,00 134 Needle Penetration 40°C 0,1mm 35,79 0,00 152 Saybolt Colour IF 28,63 85,8 160 Odour IF 28,63 200,4 177 Viscosity 100°C mm ² /s IF 35,79 250,5 SPECIAL ID4 Drop Point Mettler °C I 66,47 0,00 125 DSC Standard ID2,26 0,00 0,00 131 ASTM Colour ID3,34 0,00 0,00 194 nD100 ID3,34 0,00 0,00 282 PE-Additive Yes/No ID3,068 0,00 0,00 247 PAK Ph.Eur. Lighta
100 Congening Form 0 1 10,000 0 </td <td>Congesting Form Constraint C</td> <td>000 Collogening Form 0 0 0.00 010 Collogening Form 0 0.00 0.00 030 Needle Penetration 25°C 0,1mm 35,79 0.000 031 Needle Penetration 40°C 0,1mm 35,79 0.000 152 Saybolt Colour 171 28,63 200,4' 152 Saybolt Colour 171 28,63 200,4' 177 Viscosity 100°C mm²/s 171 35,79 250,55 FECIAL 102,26 0,000 0,00 125 DSC Standard 11 102,26 0,000 125 DSC Standard 171 78,69 0,000 125 ASTM Colour 171 78,69 0,000 126 IR 171 78,69 0,000 128 PE-Additive Yes/No 30,68 0,000 041 Otor 171 28,63 0,000 152 Saybolt Colour 17</td> <td>00 Congening Fond 0</td> <td>100 Contegranty Point 0 10,001 0,001 120 Oil Content % 14,090 0,001 130 Needle Penetration 25°C 0,1mm 35,79 0,001 134 Needle Penetration 40°C 0,1mm 35,79 0,001 134 Needle Penetration 40°C 0,1mm 35,79 0,001 134 Needle Penetration 40°C 0,1mm 35,79 0,001 135 Saybolt Colour 171 28,63 250,51 SPECIAL 102,26 0,001 0,001 135 DSC Standard 1102,26 0,001 134 NEM Colour 1102,26 0,001 135 DSC Standard 1127,82 894,3 285 GC (n, peak) 171 127,82 894,3 286 IR 115,34 0,001 134 nD100 115,34 0,001 0ther additives Yes/No 30,68 0,001 0ther additives Yes/No 30,68 0,001 128,63 0,001 0,001</td>	Congesting Form Constraint C	000 Collogening Form 0 0 0.00 010 Collogening Form 0 0.00 0.00 030 Needle Penetration 25°C 0,1mm 35,79 0.000 031 Needle Penetration 40°C 0,1mm 35,79 0.000 152 Saybolt Colour 171 28,63 200,4' 152 Saybolt Colour 171 28,63 200,4' 177 Viscosity 100°C mm²/s 171 35,79 250,55 FECIAL 102,26 0,000 0,00 125 DSC Standard 11 102,26 0,000 125 DSC Standard 171 78,69 0,000 125 ASTM Colour 171 78,69 0,000 126 IR 171 78,69 0,000 128 PE-Additive Yes/No 30,68 0,000 041 Otor 171 28,63 0,000 152 Saybolt Colour 17	00 Congening Fond 0	100 Contegranty Point 0 10,001 0,001 120 Oil Content % 14,090 0,001 130 Needle Penetration 25°C 0,1mm 35,79 0,001 134 Needle Penetration 40°C 0,1mm 35,79 0,001 134 Needle Penetration 40°C 0,1mm 35,79 0,001 134 Needle Penetration 40°C 0,1mm 35,79 0,001 135 Saybolt Colour 171 28,63 250,51 SPECIAL 102,26 0,001 0,001 135 DSC Standard 1102,26 0,001 134 NEM Colour 1102,26 0,001 135 DSC Standard 1127,82 894,3 285 GC (n, peak) 171 127,82 894,3 286 IR 115,34 0,001 134 nD100 115,34 0,001 0ther additives Yes/No 30,68 0,001 0ther additives Yes/No 30,68 0,001 128,63 0,001 0,001
130 Needle Penetration 25°C 0,1mm □ 35,79 0 134 Needle Penetration 40°C 0,1mm □ 35,79 0 0 132 Saybolt Colour 17 28,63 8 8 160 Odour 17 28,63 20 20 177 Viscosity 100°C mm ² /s 17 35,79 25 SPECIAL 17 28,63 20 20 104 Drop Point Mettler °C □ 66,47 0 0 125 DSC Standard □ 102,26 0 0 125 DSC Standard □ 128,63 0 0 296 GC (n, peak) □ 127,82 86 86 286 IR □ 127,82 86 0 0 294 D100 □ 15,34 0 0 0 286 IR □ 15,34 0 0 </td <td>Needle Penetration 25°C 0,1mm □ 35,79 0,00 Needle Penetration 40°C 0,1mm □ 35,79 0,00 Saybolt Colour 17 28,63 85,89 Odour 17 28,63 200,41 Viscosity 100°C mm²/s 17 35,79 250,53 AL Drop Point Mettler °C □ 66,47 0,00 DSC Standard 11 102,26 0,00 0,00 ASTM Colour 17 28,63 0,00 0,00 GC (n, peak) 17 127,82 894,74 IR 17 127,82 894,74 IR 17 16,534 0,00 D100 17 15,34 0,00 PE-Additive Yes/No 130,68 0,00 0,00</td> <td>30 Needle Penetration 25°C 0,1mm □ 35,79 0,00 34 Needle Penetration 40°C 0,1mm □ 35,79 0,00 152 Saybolt Colour 17 28,63 280,63 200,4' 177 Viscosity 100°C mm²/s 17 35,79 250,53 250,53 FECIAL 102,26 0,00 0,00 0,00 125 DSC Standard 1102,26 0,00 125 DSC Standard 1127,82 894,7' 126 GC (n, peak) 17 127,82 894,7' 126 GC (n, peak) 17 127,82 894,7' 288 FA/dtitive Yes/No □ 30,68 0,00 004 15,34 0,00 0,00 288 PE-Additives Yes/No □ 30,68 0,00 014 Dpm 76,69 0,000 0,00 152 Saybolt Colour □ 28,63 0,000</td> <td>00 Needle Penetration 25°C 0,1mm 35,79 0,00 34 Needle Penetration 40°C 0,1mm 35,79 0,00 32 Saybolt Colour 17 28,63 200,41 30 Odour 17 28,63 200,41 30 Odour 17 28,63 200,41 71 Viscosity 100°C mm*/s 17 35,79 260,53 ECIAL 102,266 0,00 0,00 25 DSC Standard 17 102,266 0,00 26 GC (n, peak) 17 127,82 894,74 36 IR 17 127,82 894,74 36 IR 17 15,34 0,00 36 BC-Additive Yes/No 30,68 0,00 28 PE-Additive Yes/No 30,68 0,00 28 Stypoit 128,63 0,000 28 Odour 128,63 0,000 <td>130 Needle Penetration 25°C 0,1mm □ 35,79 0,000 134 Needle Penetration 40°C 0,1mm □ 35,79 0,000 132 Saybolt Colour F¹ 28,63 200,4 137 Viscosity 100°C mm²/s F² 28,63 200,5 SPECIAL 104 Drop Point Mettler °C □ 66,47 0,000 125 DSC Standard F² 28,63 0,000 125 DSC Standard F² 102,26 0,000 126 DSC Standard F² 127,82 844,7 286 IR F² 15,34 0,000 194 nD100 F² 15,34 0,000 286 PE-Additives Yes/No< □</td> 30,68 0,000 295 GC-solvent ppm<□</td> 76,69 0,000 102 Saybolt Colour 128,63 0,000 Other additives Yes/No<□	Needle Penetration 25°C 0,1mm □ 35,79 0,00 Needle Penetration 40°C 0,1mm □ 35,79 0,00 Saybolt Colour 17 28,63 85,89 Odour 17 28,63 200,41 Viscosity 100°C mm²/s 17 35,79 250,53 AL Drop Point Mettler °C □ 66,47 0,00 DSC Standard 11 102,26 0,00 0,00 ASTM Colour 17 28,63 0,00 0,00 GC (n, peak) 17 127,82 894,74 IR 17 127,82 894,74 IR 17 16,534 0,00 D100 17 15,34 0,00 PE-Additive Yes/No 130,68 0,00 0,00	30 Needle Penetration 25°C 0,1mm □ 35,79 0,00 34 Needle Penetration 40°C 0,1mm □ 35,79 0,00 152 Saybolt Colour 17 28,63 280,63 200,4' 177 Viscosity 100°C mm ² /s 17 35,79 250,53 250,53 FECIAL 102,26 0,00 0,00 0,00 125 DSC Standard 1102,26 0,00 125 DSC Standard 1127,82 894,7' 126 GC (n, peak) 17 127,82 894,7' 126 GC (n, peak) 17 127,82 894,7' 288 FA/dtitive Yes/No □ 30,68 0,00 004 15,34 0,00 0,00 288 PE-Additives Yes/No □ 30,68 0,00 014 Dpm 76,69 0,000 0,00 152 Saybolt Colour □ 28,63 0,000	00 Needle Penetration 25°C 0,1mm 35,79 0,00 34 Needle Penetration 40°C 0,1mm 35,79 0,00 32 Saybolt Colour 17 28,63 200,41 30 Odour 17 28,63 200,41 30 Odour 17 28,63 200,41 71 Viscosity 100°C mm*/s 17 35,79 260,53 ECIAL 102,266 0,00 0,00 25 DSC Standard 17 102,266 0,00 26 GC (n, peak) 17 127,82 894,74 36 IR 17 127,82 894,74 36 IR 17 15,34 0,00 36 BC-Additive Yes/No 30,68 0,00 28 PE-Additive Yes/No 30,68 0,00 28 Stypoit 128,63 0,000 28 Odour 128,63 0,000 <td>130 Needle Penetration 25°C 0,1mm □ 35,79 0,000 134 Needle Penetration 40°C 0,1mm □ 35,79 0,000 132 Saybolt Colour F¹ 28,63 200,4 137 Viscosity 100°C mm²/s F² 28,63 200,5 SPECIAL 104 Drop Point Mettler °C □ 66,47 0,000 125 DSC Standard F² 28,63 0,000 125 DSC Standard F² 102,26 0,000 126 DSC Standard F² 127,82 844,7 286 IR F² 15,34 0,000 194 nD100 F² 15,34 0,000 286 PE-Additives Yes/No< □</td> 30,68 0,000 295 GC-solvent ppm<□	130 Needle Penetration 25°C 0,1mm □ 35,79 0,000 134 Needle Penetration 40°C 0,1mm □ 35,79 0,000 132 Saybolt Colour F ¹ 28,63 200,4 137 Viscosity 100°C mm ² /s F ² 28,63 200,5 SPECIAL 104 Drop Point Mettler °C □ 66,47 0,000 125 DSC Standard F ² 28,63 0,000 125 DSC Standard F ² 102,26 0,000 126 DSC Standard F ² 127,82 844,7 286 IR F ² 15,34 0,000 194 nD100 F ² 15,34 0,000 286 PE-Additives Yes/No< □
134 Needle Penetration 40°C 0,1mm □ 36,79 0 152 Saybolt Colour 17 28,63 20 177 Viscosity 100°C mm²/s 17 28,63 20 177 Viscosity 100°C mm²/s 17 28,63 20 177 Viscosity 100°C mm²/s 17 35,79 25 SPECIAL	Needle Penetration 40°C 0,1mm □ 35,79 0,00 Saybolt Colour 171 28,63 85,89 Odour 171 28,63 200,41 Viscosity 100°C mm²/s 171 35,79 250,53 AL Drop Point Mettler °C □1 66,47 0,00 DSC Standard 171 102,26 0,00 ASTM Colour 171 128,63 0,00 GC (n, peak) 171 127,82 894,74 IR 171 127,82 894,74 IR 171 15,34 0,00 D100 171 15,34 0,00 PE-Additive Yes/No 130,68 0,00 0,00	134 Needle Penetration 40°C 0,1mm □ 35,79 0,00 152 Saybolt Colour 171 28,63 200,44 160 Odour 171 28,63 200,44 177 Viscosity 100°C mm²/s 171 35,79 250,55 PECIAL 104 Drop Point Mettler °C □ 66,47 0,00 125 DSC Standard □1 102,26 0,00 151 ASTM Colour □1 127,82 894,74 286 IR □1 15,34 0,00 195 GC (n, peak) □1 15,34 0,00 286 IR □1 76,69 0,00 0ther additives Yes/No □1 30,68 0,00 0ther additives Yes/No □1 30,68 0,000 160 Odour □1 28,63 0,000 171 GC-solvent ppm □1 70,00 0,00	34 Needle Penetration 40°C 0,1mm □ 35,79 0,00 32 Saybolt Colour 17 28,63 85,89 30 Odour 17 28,63 200,41 27 Viscosity 100°C mm ² /s 17 35,79 250,53 ECIAL 102,26 0,00 0,00 25 DSC Standard 17 102,26 0,00 26 GC (n, peak) 17 102,26 0,00 26 GC (n, peak) 17 127,82 894,74 36 IR 17 15,34 0,00 28 PE-Additive Yes/No 130,68 0,00 00 28 PE-Additives Yes/No 130,68 0,00 21 GC-solvent ppm 17 76,69 0,00 22 Saybolt Colour 128,63 0,00 22 Saybolt Colour 128,63 0,00 20 FDA (short version) L	134 Needle Penetration 40°C 0,1mm □ 35,79 0,00 152 Saybolt Colour 17 28,63 85,8 160 Odour 17 28,63 200,4 177 Viscosity 100°C mm ² /s 17 28,63 200,4 177 Viscosity 100°C mm ² /s 17 35,79 250,5 SPECIAL 17 102,26 0,00 104 Drop Point Mettler °C □ 66,47 0,00 125 DSC Standard □ 102,26 0,00 151 ASTM Colour □ 28,63 0,00 285 GC (n, peak) □ 76,69 0,00 194 nD100 □ 15,34 0,00 280 PE-Additive Yes/No □ 30,68 0,00 280 PE-Additives Yes/No □ 30,68 0,00 247 PAK Ph.Eur. Sorption 70,00 0,00 246
152 Saybolt Colour I*I 28,63 20 177 Viscosity 100°C mm²/s I*I 28,63 20 177 Viscosity 100°C mm²/s I*I 35,79 25 SPECIAL 125 DSC Standard 104 Drop Point Mettler °C I*I 66,47 00 125 DSC Standard I*I 102,26 00 125 DSC Standard I*I 102,26 00 131 ASTM Colour I*I 127,82 286 GC (n, peak) I*I 127,82 286 IR I*I 16,534 194 nD100 I*I 15,344 288 PE-Additive Yes/No I*I 30,68 30 0 104 D100 I*I <td>Saybolt Colour I^rI 28,63 85,89 Odour I^rI 28,63 200,41 Viscosity 100°C mm²/s I^rI 28,63 200,41 Viscosity 100°C mm²/s I^rI 28,63 200,41 Drop Point Mettler °C I^II 66,47 0,00 DSC Standard I^II 102,26 0,00 ASTM Colour I^rI 28,63 0,00 GC (n, peak) I^rI 127,82 894,74 IR I^rI 76,69 0,00 D100 I^rI 15,34 0,00 PE-Additive Yes/No I^rI 30,68 0,00</td> <td>152 Saybolt Colour I? 28,63 200,4' 177 Viscosity 100°C mm²/s I? 35,79 250,55 PECIAL I? 28,63 0,00 104 Drop Point Mettler °C I? 66,47 0,00 125 DSC Standard I? 102,26 0,00 151 ASTM Colour I? 127,82 894,7' 286 IR I? 15,34 0,00 194 nD100 I? 15,34 0,00 00ther additives Yes/No<ii< td=""> 30,68 0,00 00ther additives Yes/No<ii< td=""> 30,68 0,00 471 GC-solvent ppm<ii< td=""> 76,69 0,00 152 Saybolt Colour II 28,63 0,00 160 Odour II 28,63 0,00 171 GC-solvent ppm<iii< td=""> 76,69 0,00 0,00 160 Odour II 28,63 0,00 0,00 160 Odour II 28,63 0,00 0,00</iii<></ii<></ii<></ii<></td> <td>S2 Saybolt Colour I?I 28,63 20,43 30 Odour I?I 28,63 200,41 77 Viscosity 100°C mm²/s I?I 28,63 200,41 77 Viscosity 100°C mm²/s I?I 28,63 200,41 261AL I?I 66,47 0,00 250,53 25 DSC Standard I?I 102,26 0,00 25 DSC Colour I?I 127,82 894,74 26 GC (n, peak) I?I 127,82 894,74 26 GC (n, peak) I?I 127,82 894,74 26 GC (n, peak) II 15,34 0,00 28 GC (n, peak) II 15,34 0,00 28 PE-Additive Yes/No<ii< td=""> 30,68 0,00 0,00 26 Saybolt Colour II 28,63 0,00</ii<></td> <td>152 Saybolt Colour [?] 28,63 200,4 177 Viscosity 100°C mm²/s [?] 35,79 250,5 SPECIAL 104 Drop Point Mettler °C [7] 66,47 0,00 125 DSC Standard [7] 102,26 0,00 151 ASTM Colour [7] 102,26 0,00 295 GC (n, peak) [7] 127,82 894,3 286 IR [7] 30,68 0,00 287 PE-Additive Yes/No [7] 30,68 0,00 471 GC-solvent ppm [7] 76,69 0,</td>	Saybolt Colour I ^r I 28,63 85,89 Odour I ^r I 28,63 200,41 Viscosity 100°C mm²/s I ^r I 28,63 200,41 Viscosity 100°C mm²/s I ^r I 28,63 200,41 Drop Point Mettler °C I ^I I 66,47 0,00 DSC Standard I ^I I 102,26 0,00 ASTM Colour I ^r I 28,63 0,00 GC (n, peak) I ^r I 127,82 894,74 IR I ^r I 76,69 0,00 D100 I ^r I 15,34 0,00 PE-Additive Yes/No I ^r I 30,68 0,00	152 Saybolt Colour I? 28,63 200,4' 177 Viscosity 100°C mm²/s I? 35,79 250,55 PECIAL I? 28,63 0,00 104 Drop Point Mettler °C I? 66,47 0,00 125 DSC Standard I? 102,26 0,00 151 ASTM Colour I? 127,82 894,7' 286 IR I? 15,34 0,00 194 nD100 I? 15,34 0,00 00ther additives Yes/No <ii< td=""> 30,68 0,00 00ther additives Yes/No<ii< td=""> 30,68 0,00 471 GC-solvent ppm<ii< td=""> 76,69 0,00 152 Saybolt Colour II 28,63 0,00 160 Odour II 28,63 0,00 171 GC-solvent ppm<iii< td=""> 76,69 0,00 0,00 160 Odour II 28,63 0,00 0,00 160 Odour II 28,63 0,00 0,00</iii<></ii<></ii<></ii<>	S2 Saybolt Colour I?I 28,63 20,43 30 Odour I?I 28,63 200,41 77 Viscosity 100°C mm²/s I?I 28,63 200,41 77 Viscosity 100°C mm²/s I?I 28,63 200,41 261AL I?I 66,47 0,00 250,53 25 DSC Standard I?I 102,26 0,00 25 DSC Colour I?I 127,82 894,74 26 GC (n, peak) I?I 127,82 894,74 26 GC (n, peak) I?I 127,82 894,74 26 GC (n, peak) II 15,34 0,00 28 GC (n, peak) II 15,34 0,00 28 PE-Additive Yes/No <ii< td=""> 30,68 0,00 0,00 26 Saybolt Colour II 28,63 0,00</ii<>	152 Saybolt Colour [?] 28,63 200,4 177 Viscosity 100°C mm²/s [?] 35,79 250,5 SPECIAL 104 Drop Point Mettler °C [7] 66,47 0,00 125 DSC Standard [7] 102,26 0,00 151 ASTM Colour [7] 102,26 0,00 295 GC (n, peak) [7] 127,82 894,3 286 IR [7] 30,68 0,00 287 PE-Additive Yes/No [7] 30,68 0,00 471 GC-solvent ppm [7] 76,69 0,
160 Udour 171 28,63 24 177 Viscosity 100°C mm²/s 171 35,79 25 SPECIAL 1 35,79 25 104 Drop Point Mettler °C 1 66,47 0 125 DSC Standard 1 102,26 0 151 ASTM Colour 1 102,26 0 295 GC (n, peak) 17 127,82 88 286 IR 1 76,69 0 194 nD100 1 15,34 0 282 PE-Additive Yes/No<	Odour I*I 28,63 200,41 Viscosity 100°C mm²/s I*I 35,79 250,53 IAL Drop Point Mettler °C I*I 66,47 0,00 DSC Standard I*I 102,26 0,00 ASTM Colour I*I 102,26 0,00 GC (n, peak) I*I 127,82 894,74 IR I*I 76,69 0,00 nD100 I*I 15,34 0,00 PE-Additive Yes/No I*I 30,68 0,00 Other additives Yes/No I*I 30,68 0,00	1600 Odour 171 28,63 200,4 177 Viscosity 100°C mm²/s 171 35,79 250,55 PECIAL 102,26 0,00 125 DSC Standard 11 102,26 0,00 125 DSC Standard 11 102,26 0,00 151 ASTM Colour 12 28,63 0,00 152 BSC Standard 171 127,82 894,7/ 286 IR 17 15,34 0,00 94 nD100 17 15,34 0,00 04 Drop Veint Mettler Yes/No 30,68 0,00 04 Drop Veint Additives Yes/No 30,68 0,00 04 Drop Veint Additives Yes/No 30,68 0,00 052 Saybolt Colour 128,63 0,00 152 Saybolt Colour 128,63 0,00 152 Saybolt Colour 128,63 0,00 220 FDA (short version) Lightab- 170,00 0,00 160 Odour 135,79	301 Odour 1*1 28,03 200,44 77 Viscosity 100°C mm²/s Fi 35,79 250,53 26 Drop Point Mettler °C □ 66,47 0,00 25 DSC Standard □ 102,26 0,00 26 DSC Standard □ 102,26 0,00 26 GC (n, peak) □ 76,69 0,00 26 IR □ 76,69 0,00 27 Note Yes/No □ 30,68 0,00 28 EF-Additive Yes/No □ 30,68 0,00 29 Drop Point Mettler Yes/No □ 30,68 0,00 20 Other additives Yes/No □ 30,68 0,00 27 GC-solvent ppm □ 76,69 0,00 26 Saybolt Colour □ 28,63 0,00 27 GC-solvent ppm □ 70,00 0,00 26 Sorption ¬ 70,00 0,00 0,00 26 FDA (short version)	160 Udour
104 Drop Point Mettler °C □ 66,47 0 125 DSC Standard □ 102,26 0 151 ASTM Colour □ 28,63 0 295 GC (n, peak) □ 17 127,82 86 286 IR □ 76,69 0 0 194 nD100 □ 15,34 0 0 287 PE-Additive Yes/No □ 30,68 0 0 287 GC-solvent ppm □ 76,69 0 0 471 GC-solvent ppm □ 76,69 0 0 160 Odour □ 28,63 0 0 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption □ 70,00 0 0	IAL C IIII /s IIIII /s <thiiii s<="" th=""> <thiiii <="" s<="" td=""><td>PECIAL 0.00 0.00 125 DSC Standard 1 102,26 0,00 125 DSC Standard 1 102,26 0,00 125 DSC Standard 1 127,82 894,77 126 IR 1 127,82 894,77 286 IR 1 15,34 0,00 194 nD100 1 15,34 0,00 104 Drop Point Mettler Yes/No 30,68 0,00 194 nD100 1 13,44 0,000 104 Drop Attives Yes/No 30,68 0,00 151 Saybolt Colour 1 28,63 0,00 152 Saybolt Colour 1 28,63 0,00 153 Stypolt 1<!--</td--><td>Imminestigned to the imminest of the imminest o</td><td>104 Drop Point Mettler °C Г 66,47 0,00 125 DSC Standard Г 102,26 0,00 151 ASTM Colour Г 102,26 0,00 295 GC (n, peak) Г 127,82 894,1 286 IR Г 15,34 0,00 194 nD100 Г 15,34 0,00 286 PE-Additive Yes/No 30,68 0,00 0ther additives Yes/No 130,68 0,00 0ther additives Yes/No 100,00 0,00 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption 70,00 0,00 0,00 220 Microwax sorption 70,00<</td></td></thiiii></thiiii>	PECIAL 0.00 0.00 125 DSC Standard 1 102,26 0,00 125 DSC Standard 1 102,26 0,00 125 DSC Standard 1 127,82 894,77 126 IR 1 127,82 894,77 286 IR 1 15,34 0,00 194 nD100 1 15,34 0,00 104 Drop Point Mettler Yes/No 30,68 0,00 194 nD100 1 13,44 0,000 104 Drop Attives Yes/No 30,68 0,00 151 Saybolt Colour 1 28,63 0,00 152 Saybolt Colour 1 28,63 0,00 153 Stypolt 1 </td <td>Imminestigned to the imminest of the imminest o</td> <td>104 Drop Point Mettler °C Г 66,47 0,00 125 DSC Standard Г 102,26 0,00 151 ASTM Colour Г 102,26 0,00 295 GC (n, peak) Г 127,82 894,1 286 IR Г 15,34 0,00 194 nD100 Г 15,34 0,00 286 PE-Additive Yes/No 30,68 0,00 0ther additives Yes/No 130,68 0,00 0ther additives Yes/No 100,00 0,00 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption 70,00 0,00 0,00 220 Microwax sorption 70,00<</td>	Imminestigned to the imminest of the imminest o	104 Drop Point Mettler °C Г 66,47 0,00 125 DSC Standard Г 102,26 0,00 151 ASTM Colour Г 102,26 0,00 295 GC (n, peak) Г 127,82 894,1 286 IR Г 15,34 0,00 194 nD100 Г 15,34 0,00 286 PE-Additive Yes/No 30,68 0,00 0ther additives Yes/No 130,68 0,00 0ther additives Yes/No 100,00 0,00 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption 70,00 0,00 0,00 220 Microwax sorption 70,00<
104 Drop Point Mettler °C □ 66,47 0 125 DSC Standard □ 102,26 0 151 ASTM Colour □ 28,63 0 295 GC (n. peak) □ 127,82 88 286 IR □ 76,69 0 0 194 nD100 □ 15,34 0 0 282 PE-Additive Yes/No □ 30,68 0 0 ○ Other additives Yes/No □ 30,68 0 0 ○ Other additives Yes/No □ 30,68 0 0 ○ 0.68 ○ 0 0 0 ○ 10,068 ○ 0 0 0 RAL □ 76,69 ○ 0 0 0 160 Odour □ 28,63 ○ 0 0 0 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption □ 70,00 0 <	Drop Point Mettler °C □ 66,47 0,00 DSC Standard □ 102,26 0,00 ASTM Colour □ 28,63 0,00 GC (n, peak) □? 127,82 894,74 IR □? 76,69 0,00 nD100 □? 15,34 0,00 PE-Additive Yes/No □ 30,68 0,00 Other additives Yes/No □ 30,68 0,00	104 Drop Point Mettler °C □ 66,47 0,00 125 DSC Standard □ 102,26 0,00 125 DSC Standard □ 28,63 0,00 125 DSC Standard □ 28,63 0,00 125 DSC Standard □ 127,82 894,77 126 IR □ 76,69 0,00 194 nD100 □ 15,34 0,00 194 nD100 □ 15,34 0,00 328 PE-Additive Yes/No □ 30,68 0,00 Other additives Yes/No □ 30,68 0,00 Attack Yes/No □ 30,68 0,00 Attack Image: Standard □ 28,63 0,00 152 Saybolt Colour □ 28,63 0,00 0,00 220 FDA (short version) Lightab- □ 70,00 0,000 0,00	D4D Drop Point Mettler °C ГІ 66,47 0,00 DSD SC Standard ΓΙ 102,26 0,00 51 ASTM Colour ΓΙ 128,63 0,00 95 GC (n, peak) ΓΙ 127,82 894,74 36 IR ΓΙ 76,69 0,00 94 nD100 ΓΙ 15,34 0,00 94 nD100 ΓΙ 30,68 0,00 28 PE-Additive Yes/No ΓΙ 30,68 0,00 Clere-additives Yes/No ΓΙ 30,68 0,00 Lightab- Yes/No ΓΙ 28,63 0,000 47 PAK Ph.Eur. Lightab- ΓΙ 70,00 0,00 20 FDA (short version) Lightab- Sorption 70,00 0,00 85 UV-Test /Saybolt ΓΙ 35,79 0,00 90 Sulphur Content	104 Drop Point Mettler °C □ 66,47 0,00 125 DSC Standard □ 102,26 0,00 151 ASTM Colour □ 28,63 0,00 295 GC (n, peak) □ 127,82 884,1 286 IR □ 76,69 0,00 194 nD100 □ 15,34 0,00 328 PE-Additive Yes/No<□
125 DSC Standard □ 102,26 000000000000000000000000000000000000	DSC Standard □ 102,26 0,00 ASTM Colour □ 28,63 0,00 GC (n, peak) □ 127,82 894,74 IR □ 76,69 0,00 nD100 □ 15,34 0,00 PE-Additive Yes/No □ 30,68 0,00 Other additives Yes/No □ 30,68 0,00	Start Start <th< td=""><td>25 DSC Standard I 102,26 0,00 51 ASTM Colour II 28,63 0,00 95 GC (n, peak) II 127,82 894,74 86 IR II 127,82 894,74 86 IR II 15,34 0,00 94 nD100 II 15,34 0,00 94 nD100 II 30,68 0,00 0ther additives Yes/No II 30,68 0,00 0ther additives Yes/No II 30,68 0,00 1 GC-solvent ppm II 76,69 0,00 1 GC-solvent ppm II 28,63 0,00 10 Saybolt Colour II 28,63 0,00 20 FDA (short version) Lightab-sorption II 70,00 0,00 10 Ash Content <td< td=""><td>International Image: Imag</td></td<></td></th<>	25 DSC Standard I 102,26 0,00 51 ASTM Colour II 28,63 0,00 95 GC (n, peak) II 127,82 894,74 86 IR II 127,82 894,74 86 IR II 15,34 0,00 94 nD100 II 15,34 0,00 94 nD100 II 30,68 0,00 0ther additives Yes/No II 30,68 0,00 0ther additives Yes/No II 30,68 0,00 1 GC-solvent ppm II 76,69 0,00 1 GC-solvent ppm II 28,63 0,00 10 Saybolt Colour II 28,63 0,00 20 FDA (short version) Lightab-sorption II 70,00 0,00 10 Ash Content <td< td=""><td>International Image: Imag</td></td<>	International Image: Imag
151 ASTM Colour □ 28,63 0 295 GC (n, peak) □ 127,82 86 286 IR □ 76,69 0 0 194 nD100 □ 15,34 0 0 287 PE-Additive Yes/No □ 30,68 0 0 287 Other additives Yes/No □ 30,68 0 0 287 GC-solvent ppm □ 76,69 0 0 471 GC-solvent ppm □ 76,69 0 0 152 Saybolt Colour □ 28,63 0 0 160 Odour □ 28,63 0 0 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption □ 70,00 0 0	ASTM Colour □ 28,63 0,00 GC (n, peak) □□ 127,82 894,74 IR □□ 76,69 0,00 nD100 □□ 15,34 0,00 PE-AddItive Yes/No □□ 30,68 0,00 Other additives Yes/No □□ 30,68 0,00	151 ASTM Colour □ 28,63 0,00 295 GC (n, peak) □ 127,82 894,77 286 IR □ 76,69 0,00 194 nD100 □ 15,34 0,00 328 PE-Additive Yes/No □ 30,68 0,00 Other additives Yes/No □ 30,68 0,00 AL □ 28,63 0,00 AL □ 28,63 0,00 AL □ 28,63 0,00 AL □ 28,63 0,00 160 Odour □ 28,63 0,00 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption □ 0,00 0,00 220 FDA (short version) Lightab- sorption □ 70,00 0,00 0,00 285 UV-Test /Saybolt □ 33,32 0,000 0,00 309 Sulphur Content mg/kg □	51 ASTM Colour Г 28,63 0,00 95 GC (n, peak) Г 127,82 894,74 86 IR Г 76,69 0,00 94 nD100 Г 15,34 0,00 92 PE-Additive Yes/No I 30,68 0,00 0 Other additives Yes/No I 30,68 0,00 28 PE-Additive Yes/No I 30,68 0,00 Clorer II 28,63 0,00 L II 28,63 0,00 60 Odour II 28,63 0,00 60 Odour II 28,63 0,00 20 FDA (short version) Lightab- sorption II 70,00 0,00 20 FDA (short version) Lightab- sorption II 0,00 0,00 10 Ash Content % II 102,26 0,00 98 UV-Test /Saybolt <	151 ASTM Colour □ 28,63 0,00 295 GC (n, peak) □ 127,82 894,1 286 IR □ 76,69 0,00 194 nD100 □ 15,34 0,00 328 PE-Additive Yes/No □ 30,68 0,00 Other additives Yes/No □ 30,68 0,00 Other additives Yes/No □ 30,68 0,00 RAL □ 28,63 0,00 0,00 152 Saybolt Colour □ 28,63 0,00 160 Odour □ 28,63 0,00 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption □ 70,00 0,00 220 Microwax sorption □ 70,00 0,00 310 Ash Content % □ 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg □ 10,26 0,00 309
295 GC (n, peak) I? 127,82 88 286 IR I? 76,69 00 194 nD100 I 15,34 00 328 PE-Additive Yes/No II 30,68 00 Other additives Yes/No II 30,68 00 Other additives Yes/No II 30,68 00 RAL II 76,69 00 00 152 Saybolt Colour II 28,63 00 160 Odour II 28,63 00 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption 70,00 00	GC (n, peak) I? 127,82 894,74 IR II 76,69 0,00 nD100 II 15,34 0,00 PE-Additive Yes/No II 30,68 0,00 Other additives Yes/No II 30,68 0,00	295 GC (n, peak) [7] 127,82 894,77 286 IR [7] 76,69 0,00 194 nD 100 [7] 15,34 0,00 328 PE-Additive Yes/No 30,68 0,00 Other additives Yes/No 30,68 0,00 AL [7] 28,63 0,00 AL [7] 28,63 0,00 AL [7] 28,63 0,00 AL [7] 28,63 0,00 160 Odour [7] 28,63 0,00 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption [7] 70,00 0,00 220 FDA (short version) Lightab- Microwax [7] 70,00 0,00 285 UV-Test /Saybolt [7] 33,32 0,00 309 Sulphur Content % [7] 102,26 0,00 309 Sulphur Content % [7] 0,00 0,00 Man Hours Number [7] 90,00 0,00 <td>95 GC (n, peak) [7] 127,82 894,74 86 IR [7] 76,69 0,000 94 nD100 [7] 15,34 0,000 92 PE-Additive Yes/No [7] 30,68 0,000 Other additives Yes/No [7] 30,68 0,000 L [7] 28,63 0,000 L [7] 28,63 0,000 L [7] 28,63 0,000 47 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption 70,00 0,000 20 FDA (short version) Lightab- sorption 70,00 0,000 85 UV-Test /Saybolt [7] 35,79 0,000 98 UV-Test /Saybolt [7] 33,32 0,000 HERS [1] 33,32 0,000 Microwax sorption 0,000 90,00 [1] 0,000 90,00 0,000 90,00 <</td> <td>295 GC (n, peak) [7] 127,82 894, 286 IR [7] 76,69 0.00 194 nD100 [7] 15,34 0.00 328 PE-Additive Yes/No [7] 30,68 0.00 Other additives Yes/No [7] 30,68 0.00 Other additives Yes/No [7] 30,68 0.00 RAL [7] 76,69 0.00 RAL [7] 76,69 0.00 152 Saybolt Colour [7] 28,63 0.00 160 Odour [7] 28,63 0.00 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption 70,00 0.00 220 Microwax sorption 70,00 0.00 285 UV-Test /Saybolt [7] 35,79 0.00 309 Sulphur Content % [7] 102,26 0.00 309 Sulphur Content % [7] 0.00 0.00</td>	95 GC (n, peak) [7] 127,82 894,74 86 IR [7] 76,69 0,000 94 nD100 [7] 15,34 0,000 92 PE-Additive Yes/No [7] 30,68 0,000 Other additives Yes/No [7] 30,68 0,000 L [7] 28,63 0,000 L [7] 28,63 0,000 L [7] 28,63 0,000 47 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption 70,00 0,000 20 FDA (short version) Lightab- sorption 70,00 0,000 85 UV-Test /Saybolt [7] 35,79 0,000 98 UV-Test /Saybolt [7] 33,32 0,000 HERS [1] 33,32 0,000 Microwax sorption 0,000 90,00 [1] 0,000 90,00 0,000 90,00 <	295 GC (n, peak) [7] 127,82 894, 286 IR [7] 76,69 0.00 194 nD100 [7] 15,34 0.00 328 PE-Additive Yes/No [7] 30,68 0.00 Other additives Yes/No [7] 30,68 0.00 Other additives Yes/No [7] 30,68 0.00 RAL [7] 76,69 0.00 RAL [7] 76,69 0.00 152 Saybolt Colour [7] 28,63 0.00 160 Odour [7] 28,63 0.00 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption 70,00 0.00 220 Microwax sorption 70,00 0.00 285 UV-Test /Saybolt [7] 35,79 0.00 309 Sulphur Content % [7] 102,26 0.00 309 Sulphur Content % [7] 0.00 0.00
286 IR II 76,69 0 194 nD100 II 15,34 0 328 PE-Additive Yes/No II 30,68 0 Other additives Yes/No II 30,68 0 0ther additives Yes/No II 30,68 0 0 RAL 11 76,69 0 0 0 152 Saybolt Colour II 28,63 0 0 160 Odour II 28,63 0 0 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption 70,00 0 0	IR Γ1 76,69 0,00 nD100 Γ1 15,34 0,00 PE-Additive Yes/No Γ1 30,68 0,00 Other additives Yes/No Γ1 30,68 0,00	286 IR I 76,69 0,00 194 nD 100 I 15,34 0,00 328 PE-Additive Yes/No II 30,68 0,00 Other additives Yes/No II 30,68 0,00 AL II 76,69 0,00 AL II 28,63 0,00 AL II 28,63 0,00 160 Odour II 28,63 0,00 247 PAK Ph.Eur. Lightab- II 70,00 0,00 220 FDA (short version) Lightab- II 70,00 0,00 285 UV-Test /Saybolt II 35,79 0,00 309 Sulphur Content % II 102,26 0,00 309 Sulphur Content % II 0,00 0,00 III 0,00 0,00 0,00 IIII 0,00 0,00 0,00 309 Sulphur Content % IIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII	36 R 1 76,69 0,00 94 nD100 1 15,34 0,00 28 PE-Additive Yes/No 1 30,68 0,00 Other additives Yes/No 1 30,68 0,00 L 1 76,69 0,00 L 1 28,63 0,00 60 Odour 1 28,63 0,00 47 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption 70,00 0,00 0,00 20 FDA (short version) Lightab- sorption 1 70,00 0,00 85 UV-Test /Saybolt 1 35,79 0,00 10 Ash Content % 11 102,26 0,00 98 Sulphur Content % 11 102,26 0,00 HERS	286 IR I 76,69 0,00 194 nD100 I 15,34 0,00 328 PE-Additive Yes/No I 30,68 0,00 328 PE-Additives Yes/No I 30,68 0,00 Other additives Yes/No I 30,68 0,00 RAL II 76,69 0,00 152 Saybolt Colour II 28,63 0,00 160 Odour II 28,63 0,00 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption 70,00 0,00 220 Microwax sorption 70,00 0,00 310 Ash Content % II 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg II 33,32 0,00 Other solution
194 nD100 Image: Ima	ND100 Image: second seco	194 nD100 10,34 0,00 328 PE-Additive Yes/No 30,68 0,00 Other additives Yes/No 130,68 0,00 AL 128,63 0,00 471 GC-solvent ppm 17 76,69 0,00 152 Saybolt Colour 128,63 0,00 160 Odour 128,63 0,00 247 PAK Ph.Eur. Sorption 70,00 0,00 220 FDA (short version) Lightab- 17 70,00 0,00 285 UV-Test /Saybolt 135,79 0,00 0,00 309 Sulphur Content % 102,26 0,00 0,00 309 Sulphur Content % 102,26 0,00 0,00 THERS	44 m0100 1 13,34 0,00 28 PE-Additive Yes/No 1 30,68 0,00 Other additives Yes/No 1 30,68 0,00 L T1 76,69 0,00 0,00 L T1 28,63 0,00 60 Odour T1 28,63 0,00 47 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption T1 70,00 0,00 20 FDA (short version) Lightab- sorption T1 70,00 0,00 20 FDA (short version) Lightab- sorption T1 70,00 0,00 20 FDA (short version) Lightab- sorption T1 0,00 0,00 85 UV-Test /Saybolt T1 35,79 0,00 10 Ash Content % T1 102,26 0,00 95 Sulphur Content mg/kg T1 33,32 0,00 HERS T1 0,00 0,00 0,00 Man Hours Number 90,00 Total costs 1538,9 mments; Workdays in lab 9 9 </td <td>194 nD100 10,34 0,00 328 PE-Additive Yes/No 30,68 0,00 328 PE-Additives Yes/No 30,68 0,00 RAL 471 GC-solvent ppm 76,69 0,00 152 Saybolt Colour 7 28,63 0,00 160 Odour 7 28,63 0,00 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption 70,00 0,00 220 FDA (short version) Lightab- sorption 70,00 0,00 285 UV-Test /Saybolt 135,79 0,00 310 Ash Content % 1102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg 33,32 0,00 OTHERS</td>	194 nD100 10,34 0,00 328 PE-Additive Yes/No 30,68 0,00 328 PE-Additives Yes/No 30,68 0,00 RAL 471 GC-solvent ppm 76,69 0,00 152 Saybolt Colour 7 28,63 0,00 160 Odour 7 28,63 0,00 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption 70,00 0,00 220 FDA (short version) Lightab- sorption 70,00 0,00 285 UV-Test /Saybolt 135,79 0,00 310 Ash Content % 1102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg 33,32 0,00 OTHERS
S26 PE-Additives Tesho T S0,00 0 Other additives Yes/No □ 30,68 0 0 RAL	Other additives Yes/No □ 30,68 0,00	Other additives Yes/No 30,68 0,00 AL 30,68 0,00 0,00 471 GC-solvent ppm 1 76,69 0,00 152 Saybolt Colour 1 28,63 0,00 160 Odour 1 28,63 0,00 160 Odour 1 28,63 0,00 247 PAK Ph.Eur. Sorption 70,00 0,00 0,00 220 FDA (short version) Lightab- 1 70,00 0,00 0,00 285 UV-Test /Saybolt 1 35,79 0,00 0,00 310 Ash Content % 1 102,26 0,000 0,00 309 Sulphur Content mg/kg 1 33,32 0,000 0,000 THERS 1 1 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 1538,5	Zo PE-Additives TeshNo T 30,60 0,00 Other additives Yes/No T 30,68 0,00 C T 30,68 0,00 71 GC-solvent ppm T 76,69 0,00 52 Saybolt Colour T 28,63 0,00 60 Odour T 28,63 0,00 47 PAK Ph.Eur. sorption 70,00 0,00 20 FDA (short version) Lightab- sorption T 70,00 0,00 20 FDA (short version) Lightab- sorption T 70,00 0,00 85 UV-Test /Saybolt T 35,79 0,00 96 Sulphur Content % T 102,26 0,00 90 Sulphur Content mg/kg T 33,32 0,00 HERS	326 PE-Additives Teshto
ARL 471 GC-solvent ppm □ 76,69 0 152 Saybolt Colour □ 28,63 0 160 Odour □ 28,63 0 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption □ 70,00 0		AL Participation Participation Participation O,00 471 GC-solvent ppm 1 76,69 0,00 152 Saybolt Colour 1 28,63 0,00 160 Odour 1 28,63 0,00 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption 70,00 0,00 220 FDA (short version) Lightab- Microwax r 70,00 0,00 285 UV-Test /Saybolt 1 35,79 0,00 310 Ash Content % 1 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg 1 33,32 0,00 THERS	L Openant of the statute Description Openant of the statute Openant of the	RAL 1 76,69 0,00 471 GC-solvent ppm 1 76,69 0,00 152 Saybolt Colour 1 28,63 0,00 160 Odour 1 28,63 0,00 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption 70,00 0,00 220 FDA (short version) Lightab- sorption 70,00 0,00 285 U/-rest /Saybolt 1 35,79 0,00 310 Ash Content % 1 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg 1 33,32 0,00 OTHERS
471 GC-solvent ppm □ 76,69 00 152 Saybolt Colour □ 28,63 00 160 Odour □ 28,63 00 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption □ 70,00 00		471 GC-solvent ppm □ 76,69 0,00 152 Saybolt Colour □ 28,63 0,00 160 Odour □ 28,63 0,00 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption □ 70,00 0,00 220 FDA (short version) Lightab- Microwax □ 70,00 0,00 285 UV-Test /Saybolt □ 35,79 0,00 310 Ash Content % □ 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg □ 33,32 0,00 THERS □ □ 0,00 0,00 Man Hours Number<□	71 GC-solvent ppm □ 76,69 0,00 52 Saybolt Colour □ 28,63 0,00 60 Odour □ 28,63 0,00 47 PAK Ph.Eur. Sorption □ 70,00 0,00 20 FDA (short version) Lightab- sorption □ 70,00 0,00 20 FDA (short version) Lightab- sorption □ 70,00 0,00 85 UV-Test /Saybolt □ 35,79 0,00 10 Ash Content % □ 102,26 0,00 90 Sulphur Content mg/kg □ 33,32 0,00 HERS □ □ 0,00 0,00 Man Hours Number □ 90,00 0,00 mments; Workdays in lab 9	471 GC-solvent ppm □ 76,69 0,00 152 Saybolt Colour □ 28,63 0,00 160 Odour □ 28,63 0,00 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption □ 70,00 0,00 220 FDA (short version) Lightab- sorption □ 70,00 0,00 285 UV-Test /Saybolt □ 35,79 0,00 310 Ash Content % □ 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg □ 33,32 0,00 OTHERS
152 Saybolt Colour □ 28,63 00 160 Odour □ 28,63 00 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption □ 70,00 00	GC-solvent ppm 17 76,69 0,00	152 Saybolt Colour □ 28,63 0,00 160 Odour □ 28,63 0,00 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption □ 70,00 0,00 220 FDA (short version) Lightab- Microwax □ 70,00 0,00 285 UV-Test /Saybolt □ 35,79 0,00 310 Ash Content % □ 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg □ 33,32 0,00 THERS	52 Saybolt Colour □ 28,63 0,00 60 Odour □ 28,63 0,00 47 PAK Ph.Eur. Sorption □ 70,00 0,00 20 FDA (short version) Lightab-sorption □ 102,26 0,00 20 Sulphur Content % □ 102,26 0,00 20 Sulphur Content mg/kg □ 33,32 0,00 HERS □ □ 0,00 0,00 40 □ □ 0,00 0,00 41 □ 0,00 0,00 0,00 41 □ □ 0,00 0,00 42 □ □ □ 0,00 43 □ □ 0,00 0,00 44 □ □ 0,00 0,00 45 □ □ 0,00 0,00 46 □ <t< td=""><td>152 Saybolt Colour □ 28,63 0,00 160 Odour □ 28,63 0,00 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption 70,00 0,00 220 FDA (short version) Lightab- sorption 70,00 0,00 285 UV-Test /Saybolt □ 35,79 0,00 310 Ash Content % □ 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg □ 33,32 0,00 OTHERS</td></t<>	152 Saybolt Colour □ 28,63 0,00 160 Odour □ 28,63 0,00 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption 70,00 0,00 220 FDA (short version) Lightab- sorption 70,00 0,00 285 UV-Test /Saybolt □ 35,79 0,00 310 Ash Content % □ 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg □ 33,32 0,00 OTHERS
160 Odour 1 28,63 0 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption 70,00 0 0	Saybolt Colour 28,63 0,00 0,00	160 Odour □ 28,63 0,00 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption □ 70,00 0,00 220 FDA (short version) Lightab- Microwax □ 70,00 0,00 285 UV-Test /Saybolt □ 35,79 0,00 310 Ash Content % □ 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg □ 33,32 0,00 THERS □ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ 0,00	60 Odour □ 28,63 0,00 47 PAK Ph.Eur. sorption 70,00 0,00 20 FDA (short version) Lightab- sorption □ 70,00 0,00 20 FDA (short version) Lightab- sorption □ 70,00 0,00 85 UV-Test /Saybolt □ 35,79 0,00 10 Ash Content % □ 102,26 0,00 99 Sulphur Content mg/kg □ 33,32 0,00 HERS □ 0,00 0,00 Man Hours Number □ 90,00 0,00 mments; Workdays in lab 9 9	160 Odour □ 28,63 0,00 247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption 70,00 0,00 220 FDA (short version) Microwax Lightab- sorption 70,00 0,00 285 UV-Test /Saybolt □ 35,79 0,00 310 Ash Content % □ 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg □ 33,32 0,00 OTHERS
247 PAK Ph.Eur. Sorption 70,00	Odour 11 28,63 0,00	247 PAK Ph.Eur. Lightab- sorption 1 70,00 0,00 220 FDA (short version) Microwax Lightab- sorption 1 70,00 0,00 285 UV-Test /Saybolt 1 35,79 0,00 310 Ash Content % 1 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg 1 33,32 0,000 THERS 0 1 0,00 0,00 0 1 0,00 0,00 0 1 0,00 0,00 0 1 0,00 0,00 0 1 0,00 0,00 0 1 0,00 0,00 0 1 90,00 1538,5	47 PAK Ph.Eur. Lightab-sorption 70,00 0,00 20 FDA (short version) Lightab-sorption 70,00 0,00 20 FDA (short version) Lightab-sorption 70,00 0,00 85 UV-Test /Saybolt Γ1 35,79 0,00 10 Ash Content % Γ1 102,26 0,00 09 Sulphur Content mg/kg Γ1 33,32 0,00 HERS 10 - 0,00 11 - 0,00 11 - 0,00 11 - 0,00 11 - 0,00 11 - 0,00 11 - 0,00 11 - 0,00 11 - 0,00 11 0,00 0,00 11 - 0,00 11 0,00 0,00 11 90,00 0,00	247 PAK Ph.Eur. Englisher 70,00 0,00 220 FDA (short version) Microwax Lightab- sorption 70,00 0,00 285 UV-Test /Saybolt 1 35,79 0,00 310 Ash Content % FI 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg FI 33,32 0,00 OTHERS
EDA (short version) Liphtab-	PAK Ph.Eur. 0,00 0,00	220 FDA (short version) Microwax Lightab- sorption 70,00 0,00 285 UV-Test /Saybolt □ 35,79 0,00 310 Ash Content % □ 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg □ 33,32 0,00 THERS 0 □ □ 0,00 □ □ 0,00 0,00 □ □ 0,00 0,00 □ □ 0,00 0,00 □ □ 0,00 0,00 □ □ 0,00 0,00 □ □ 0,00 0,00 □ □ 0,00 0,00 □ □ 0,00 0,00	20 FDA (short version) Microwax Lightab- sorption □ 70,00 0,00 85 UV-Test /Saybolt □ 35,79 0,00 10 Ash Content % □ 102,26 0,00 09 Sulphur Content mg/kg □ 33,32 0,00 HERS 0 □ □ 0,00 0 □ □ 0,00 0 □ □ 0,00 0 □ □ 0,00 0 □ □ 0,00 0 □ □ 0,00 0 □ □ 0,00 0 □ □ 0,00 0 □ □ 0,00 0 □ □ 0,00 0 □ □ 0,00 0 □ □ 0,00 0 □ □ 0,00 0 □ 0,00	220 FDA (short version) Microwax Lightab- sorption 70,00 0,00 285 UV-Test /Saybolt □ 35,79 0,00 310 Ash Content % □ 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg □ 33,32 0,00 OTHERS
220 Microwax Isorotion 70,00	FDA (short version) Lightab-	285 UV-Test/Saybolt □ 35,79 0,00 310 Ash Content % □ 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg □ 33,32 0,00 THERS 0 □ 0,00 □ 0,00 □ 0,00 □ 0,00 □ 0,00 □ □ 0,00 0,00 □ □ 0,00 0,00 □ □ 0,000 0,00 □ □ 0,00 0,00 □ □ 0,00 0,00 □ □ 0,00 0,00	85 UV-Test /Saybolt □ 35,79 0,00 10 Ash Content % □ 102,26 0,00 10 Sulphur Content mg/kg □ 33,32 0,00 HERS □ 0,00 □ 0,00 III III 0,00 0,00 Man Hours Number □ 90,00 Total costs 1538,9 mments; Workdays in lab 9 9 15,80 15,80 15,80	285 UV-Test /Saybolt II 35,79 0,00 310 Ash Content % II 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg II 33,32 0,00 OTHERS
285 UV-Test /Saybolt 35,79	Microwax Isorption	310 Ash Content % □ 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg □ 33,32 0,00 THERS □ 0,00 □ 0,00 □ 0,00 □ 0,00 □ 0,00 □ 0,00 □ 0,00 □ 0,00 □ 0,00 □ 0,00 □ 0,00 □ 0,00 □ □ 0,00 □ ○ 0,00 □ 0,00 □ □ 0,00 □ ○ □ □ 0,00 □ □ □ □ ○ ○ ○ ○ ○ Man Hours Number □ 90,00 □ □ □	10 Ash Content % □ 102,26 0,00 09 Sulphur Content mg/kg □ 33,32 0,00 HERS □ □ 0,00 □□ □ 0,00 □□ □ 0,00 □□ □ 0,00 □□ □ 0,00 □□ □ 0,00 □□ □ 0,00 □□ □ 0,00 Man Hours Number<□	310 Ash Content % ГІ 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg ГІ 33,32 0,00 OTHERS ГІ - 0,00 0,00
310 Ash Content % 1 102,26	Microwax sorption UV-Test /Saybolt 미 35,79 0,00	309 Sulphur Content mg/kg 11 33,32 0,00 THERS III 0,00 0,00 0,00 III 0,00 0,00 0,00 0,00 III 0,00 0,00 0,00 0,00 III 0,00 0,00 0,00 0,00 Man Hours Number 90,00 Total costs 1538,5	D9 Sulphur Content mg/kg 11 33,32 0,00 HERS II 33,32 0,00 III III 0,00 III III 0,00 III III 0,00 III 0,00 0,00 III 0,00 0,00 Man Hours Number II 90,00 Total costs 1538,9 mments; Workdays in lab 9	309 Sulphur Content mg/kg 11 33,32 0,00 OTHERS
309 Sulphur Content mg/kg II 33,32	Microwax sorption 0,00 UV-Test /Saybolt □ 35,79 0,00 Ash Content % □ 102,26 0,00	Image: Solution of the second secon	Image: Constraint of the second sec	OTHERS 0,00
OTHERS	Microwax sorption 0,00 UV-Test /Saybolt ΓI 35,79 0,00 Ash Content % ΓI 102,26 0,00 Sulphur Content mg/kg ΓI 33,32 0,00	Image: Constraint of the second sec	□ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	
	Microwax sorption 0,00 UV-Test /Saybolt Γ1 35,79 0,00 Ash Content % Γ1 102,26 0,00 Sulphur Content mg/kg Γ1 33,32 0,00 RS	Image: Constraint of the second sec	□□□ □□ 0,00 □□ □□ 0,00 Man Hours Number □□ 90,00 Total costs 1538,9 mments: Workdays in lab 9	
	Microwax sorption 0,00 UV-Test /Saybolt Γ 35,79 0,00 Ash Content % Γ 102,26 0,00 Sulphur Content mg/kg Γ 33,32 0,00 RS	Man Hours Number 90,00 0,00 Total costs 1538,5	Man Hours Number I 0,00 mments; Workdays in lab 9	口 0,0
	Microwax sorption 0,00 UV-Test /Saybolt I 35,79 0,00 Ash Content % II 102,26 0,00 Sulphur Content mg/kg II 33,32 0,00 RS	Man Hours Number I 90,00 Total costs 1538,5	Man Hours Number Image: 10 group 0,00 gr	C1 0,0
Man Hours Number 🗆 90,00 Tatal and a	Microwax sorption 0,00 UV-Test /Saybolt ΓI 35,79 0,00 Ash Content % ΓI 102,26 0,00 Sulphur Content mg/kg ΓI 33,32 0,00 RS 0,00 0,00 ΓI 0,00 ΓI 0,00 ΓΙ 0,00 ΓΙ 0,00	i otal costs 1556,5	mments: Workdays in lab 9	Man Hours Number 1 90,00 0,0
Commonte: Workdavs in Jah	Microwax sorption 0,00 UV-Test /Saybolt Γ 35,79 0,00 Ash Content % Γ 102,26 0,00 Sulphur Content mg/kg Γ 33,32 0,00 RS 0,00 0,00 Γ 0,00 Π 0,00 0,00	workdays in Jahl 9	The second secon	Commented Workdays in Jah 9
EDA (short version) Liphtab-	PAK Ph.Eur. sorption 70,00 0,00	Date Date <thdate< th=""> Date Date <thd< td=""><td>PDA (short version) Lightab- sorption TI 70,00 0,00 85 UV-Test /Saybolt TI 35,79 0,00 10 Ash Content % TI 102,26 0,00 09 Sulphur Content mg/kg TI 33,32 0,00 HERS TI - 0,00 Microwax TI 0,00 Microwax TI 0,00 98 UV-Test /Saybolt 0,00 99 Sulphur Content mg/kg TI 33,32 0.00 TI 0,00 0,00 HERS </td><td>220 FDA (short version) Microwax Lightab- sorption □ 70,00 0,00 285 UV-Test /Saybolt □ 35,79 0,00 310 Ash Content % □ 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg □ 33,32 0,00 THERS</td></thd<></thdate<>	PDA (short version) Lightab- sorption TI 70,00 0,00 85 UV-Test /Saybolt TI 35,79 0,00 10 Ash Content % TI 102,26 0,00 09 Sulphur Content mg/kg TI 33,32 0,00 HERS TI - 0,00 Microwax TI 0,00 Microwax TI 0,00 98 UV-Test /Saybolt 0,00 99 Sulphur Content mg/kg TI 33,32 0.00 TI 0,00 0,00 HERS	220 FDA (short version) Microwax Lightab- sorption □ 70,00 0,00 285 UV-Test /Saybolt □ 35,79 0,00 310 Ash Content % □ 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg □ 33,32 0,00 THERS
220 Margues Sortion 70,00	FDA (short version) Lightab-	Inition Solution 35,79 0,00 285 UV-Test /Saybolt 1 35,79 0,00 309 Sulphur Content % 1 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg 33,32 0,00 THERS Image: Content 0,00 Image: Content 0,00 0,00 Image: Content Image: Content 0,000 Image: Content Image: Content 0,00 Image: Content Image: Content	Implicition Solution Output Output <tho< td=""><td>Initional Sorphunt Image: Sorphunt</td></tho<>	Initional Sorphunt Image: Sorphunt
	FDA (short version) Lightab-	Microwax sorption 1 10.00 0.00 285 UV-Test /Saybolt II 35,79 0,00 310 Ash Content % II 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg II 33,32 0,00 THERS III - 0,00 IIII - 0,00 IIII - 0,00 IIII - 0,00 IIII - 0,00 IIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII	Microwax sorption 10,00 0,00 85 UV-Test /Saybolt 0,00 10 Ash Content % FI 102,26 0,00 09 Sulphur Content mg/kg FI 33,32 0,00 HERS - 0,00 0,00 0,00 Microwax FI - 0,00 Microwax FI - 0,00 HERS - 0,00 0,00 Microwax FI 90,00 0,00 Microwax Number FI 90,00 0,00 Man Hours Number 90,00 Total costs 1538,9	Z20 Microwax sorption 1 10,00 0,00 285 UV-Test /Saybolt II 35,79 0,00 310 Ash Content % II 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg II 33,32 0,00 OTHERS
220 Microwax sorption 70,00	FDA (short version) Lightab-	285 UV-Test /Saybolt □ 35,79 0,00 310 Ash Content % □ 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg □ 33,32 0,00 THERS 0 □ 0,00 □ 0,00 □ 0,00 □ □ 0,00 0,00 □ □ 0,00 0,00 □ □ 0,00 0,00 □ □ 0,00 0,00 □ □ 0,00 0,00 □ □ 0,00 0,00 □ □ 0,00 0,00 □ □ 0,00 0,00	85 UV-Test /Saybolt □ 35,79 0,00 10 Ash Content % □ 102,26 0,00 93 Sulphur Content mg/kg □ 33,32 0,00 HERS □ 0,00 0,00 0,00 Image: Content Image: Content mg/kg □ 0,00 HERS □ 0,00 0,00 Image: Content mg/kg □ 90,00 0,00	285 UV-Test /Saybolt II 35,79 0,00 310 Ash Content % II 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg II 33,32 0,00 OTHERS
220 Microwax sorption 70,00	70,00	285 UV-Test /Saybolt □ 35,79 0,00 310 Ash Content % □ 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg □ 33,32 0,00 THERS 0 □ 0,00 □ 0,00 □ 0,00 □ □ 0,00 0,00 □ □ 0,00 0,00 □ □ 0,00 0,00 □ □ 0,00 0,00 □ □ 0,00 0,00 □ □ 0,00 0,00 □ □ 0,00 0,00 □ □ 0,00 0,00	85 UV-Test /Saybolt □ 35,79 0,00 10 Ash Content % □ 102,26 0,00 93 Sulphur Content mg/kg □ 33,32 0,00 HERS □ 0,00 0,00 0,00 Image: Content Image: Content mg/kg □ 0,00 HERS □ 0,00 0,00 Image: Content mg/kg □ 90,00 0,00	285 UV-Test /Saybolt II 35,79 0,00 310 Ash Content % II 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg II 33,32 0,00 OTHERS
285 IIV-Test /Savbolt II 35.79	Missouries Isoration	310 Ash Content % I 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg I 33,32 0,00 THERS Image: Content Image: Content 0,00 Image: Content Content Image: Content 0,00 Image: Content Content Image: Content Image: Content Image: Content Content Content Image: Content Content Image: Content Image: Content Content Content Content Image: Content Content Image: Content Image: Content Content Content Image: Content Content Image: Content Image: Content Image: Content <td>03 03</td> <td>Image: Solution of the solution of the</td>	03 03	Image: Solution of the
285 UV-Test /Saybolt 1 35,79	Microwax sorption	310 Ash Content % Г 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg Г 33,32 0,00 THERS I 0,00 0,00 I 0,00 1538,5	10 Ash Content % 11 102,26 0,00 09 Sulphur Content mg/kg ГI 33,32 0,00 HERS 0,00 0,00 0,00 Image:	310 Ash Content % I 102,26 0,00 309 Sulphur Content mg/kg I 33,32 0,00 DTHERS I 0,00 0,00
310 Ash Content % 1 102,26	Microwax sorption 0,00	309 Sulphur Content mg/kg I 33,32 0,00 FHERS I 0,00 0,00 0,00 II II 0,00 0,00 0,00 III III 0,00 0,00 0,00 III IIII 0,00 0,00 0,00 Man Hours Number 90,00 Total costs 1538,5	O9 Sulphur Content mg/kg 「」 33,32 0,00 HERS 「」 0,00 0,00 0,00 III III 0,00 0,00 III III 0,00 0,00 III 0,00 0,00 0,00 III 0,00 0,00 0,00 Man Hours Number <iii< td=""> 90,00 Total costs 1538,9 mments; Workdays in lab 9 9 1538,9</iii<>	309 Sulphur Content mg/kg F1 33,32 0,00 DTHERS
310 Ash Content % 11 102,26	Microwax sorption 0,00 UV-Test /Saybolt Γ1 35,79 0,00	309 Sulphur Content mg/kg 1 33,32 0.00 THERS I 0,00 0,00 0,00 II 0,00 0,00 0,00 0,00 Man Hours Number 90,00 Total costs 1538,5	Big Suppur Content mg/kg F1 33,32 0,00 HERS III 0,00 0,00 III III 0,00 III 0,00 0,00 III 0,00 0,00 Man Hours Number III 90,00 Total costs 1538,9 mments; Workdays in lab 9	309 Suppur Content mg/kg 1 33,32 0,00 DTHERS [] - 0,00 [] [] - 0,00
309 Sulphur Content mg/kg 1 33,32	Microwax sorption 0,00 UV-Test /Saybolt 「」 35,79 0,00 Ash Content % 「」 102,26 0,00	Image: Constraint of the second sec	HERS 0,00 I 0,00	DTHERS
309 Sulphur Content mg/kg 11 33,32	Microwax sorption 0,00 UV-Test /Saybolt ΓI 35,79 0,00 Ash Content % ΓI 102,26 0,00	Image: Solution of the second secon	Image: New Sector Image: New Sector 0,00 Image: New Sector Image: New Sector 0,00 Image: New Sector Image: New Sector 0,00 Image: New Sector 0,00 0,00 Image: New Sector 0,000 0,00 Image: New Sector 0,000 0,000 Image:	El 0.00 El 0.00
DTHERS	Microwax sorption 0,00 UV-Test /Saybolt □ 35,79 0,00 Ash Content % □ 102,26 0,00 Sulphur Content mg/kg □ 33,32 0,00	Image: Constraint of the second sec	□ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ 0,00 Man Hours Number □ 90,00 Total costs 1538,9 mments: Workdays in lab 9	
	Microwax sorption 0,00 UV-Test /Saybolt ΓI 35,79 0,00 Ash Content % ΓI 102,26 0,00 Sulphur Content mg/kg ΓI 33,32 0,00	Image: Constraint of the second sec	□ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ 0,00 □ □ 0,00 Man Hours Number □ 90,00 Total costs 1538,9 mments: Workdays in lab 9	
	Microwax sorption 0,00 UV-Test /Saybolt ΓI 35,79 0,00 Ash Content % ΓI 102,26 0,00 Sulphur Content mg/kg ΓI 33,32 0,00 RS	Image: Number 90,00 0,00 Man Hours Number 90,00 0,00	Image: Constraint of the second sec	
	Microwax sorption 0,00 UV-Test /Saybolt Γ1 35,79 0,00 Ash Content % Γ1 102,26 0,00 Sulphur Content mg/kg Γ1 33,32 0,00 RS - 0,00 0,00	Image: Constraint of the second sec	Image: Classical system 0,00 Man Hours Number 90,00 0,00 Total costs 1538,9 mments: Workdays in lab 9	
É É É É É É É É É É É É É É É É É É É	Microwax sorption 0,00 UV-Test /Saybolt ΓI 35,79 0,00 Ash Content % ΓI 102,26 0,00 Sulphur Content mg/kg ΓI 33,32 0,00 RS 0,00 0,00	Man Hours Number I 90,00 0,00 Total costs 1538,5	□ 0.00 Man Hours Number □ 90,00 0,00 mments: Workdays in lab 9	0.00
	Microwax sorption 0,00 UV-Test /Saybolt ΓI 35,79 0,00 Ash Content % ΓI 102,26 0,00 Sulphur Content mg/kg ΓI 33,32 0,00 RS	Image: Man Hours Image: Number Image: Optimized state 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 1538,5 1538,5 <td>Image: Main Hours Image: Main Hours Image: Main Hours 0,00</td> <td>0,00</td>	Image: Main Hours Image: Main Hours Image: Main Hours 0,00	0,00
9	Microwax sorption 0,00 UV-Test /Saybolt Γ 35,79 0,00 Ash Content % Γ 102,26 0,00 Sulphur Content mg/kg Γ 33,32 0,00 RS Γ 0,00 0,00	Man Hours Number 90,00 0,00 Total costs 1538,5	Man Hours Number □ 0,00 mments; 0,00 0,00 0,00	U
	Microwax sorption 0,00 UV-Test /Saybolt Γ 35,79 0,00 Ash Content % Γ 102,26 0,00 Sulphur Content mg/kg Γ 33,32 0,00 RS 0,00 0,00 Γ - 0,00 0,00	Man Hours Number I 90,00 0,00 Total costs 1538,5	Man Hours Number 90,00 0,00 mments: Workdays in lab 9	
	Microwax sorption 0.00 UV-Test /Saybolt Γ1 35,79 0,00 Ash Content % Γ1 102,26 0,00 Sulphur Content mg/kg Γ1 33,32 0,00 RS 0,00 0,00 Γ1 0,00 Γ1 0,00	Man Hours Number 90,00 0,00 Total costs 1538,5	Man Hours Number 90,00 0,00 mments: Workdays in lab 9	0.0
1.1	Microwax sorption 0,00 UV-Test /Saybolt ΓI 35,79 0,00 Ash Content % ΓI 102,26 0,00 Sulphur Content mg/kg ΓI 33,32 0,00 RS ΓI - 0,00 ΓI - 0,00 ΓΙ - 0,00	Man Hours Number 90,00 Total costs 1538,5	Man Hours Number 90,00 0,00 Total costs 1538,9 mments: Workdays in lab 9	11
- Man Hours Number D 90,00	Microwax sorption 0,00 UV-Test /Saybolt Γ 35,79 0,00 Ash Content % Γ 102,26 0,00 Sulphur Content mg/kg Γ 33,32 0,00 RS 0,00 0,00 Γ 0,00 0,00 Γ 0,00 Γ 0,00 Γ 0,00	Total costs 1538,9	mments: Total costs 1538,9 Workdays in lab 9	Man Hours Number 0 90,00 0,00
Total costs 15	Microwax sorption 0.00 UV-Test /Saybolt Γ 35,79 0,00 Ash Content % Γ 102,26 0,00 Sulphur Content mg/kg Γ 33,32 0,00 RS Γ - 0,00 Γ - 0,00 Π 0,00 0,00 Microward Γ 0,00 Π 0,00 0,00 Π 0,00 0,00 Π 0,00 0,00		mments: Workdays in lab 9	Total costs 1538
	Microwax sorption 0.00 UV-Test /Saybolt Γ 35,79 0.00 Ash Content % Γ 102,26 0,00 Sulphur Content mg/kg Γ 33,32 0,00 RS - 0,00 0,00 Π - 0,00 Microwax Γ 0,00 Microwax Γ 0,00 RS - 0,00 Π 0,00 0,00 Π 0,00 0,00 Π 0,00 0,00 Π 90,00 0,00	Manifed and the later of the la	mments: vvorkdays in lab 9	Weblet trick

Abbildung 191: Auszug aus Ergebnisprotokoll der Untersuchungen zur chemischen Stabilität des Tränkwachses durch Firma SASOL nach 7 Zyklen; Seite 1

Kenndaten RGRP487-06, BFH-Hamburg

	Nullprobe	Fichte 1	Fichte3	Fichte 7	Kiefer 1	Kiefer 3	Kiefer 7
EP	81.5	81.5	81.5	81,5	81,5	82,0	82,0
Farbe Saybolt	27	23	19	n.m.trübe	n.m.trübe	n.m.trübe	n.m.trübe
Geruch	1	n. Holz	n. Holz	n. Holz	n. Holz	n. Holz	n. Holz
V100	8,6	8,6	8,7	8,7	8,7 leicht trübe	8,8 trübe	8,8trübe
GC	GC	GC	GC	GC	GC	GC	GC

Abbildung 192: Auszug aus Ergebnisprotokoll der Untersuchungen zur chemischen Stabilität des Tränkwachses durch Firma SASOL nach 7 Zyklen; Seite 2



Abbildung 193: Auszug aus Ergebnisprotokoll der Untersuchungen zur chemischen Stabilität des Tränkwachses durch Firma SASOL nach 7 Zyklen; Seite 3



Abbildung 194: Auszug aus Ergebnisprotokoll der Untersuchungen zur chemischen Stabilität des Tränkwachses durch Firma SASOL nach 7 Zyklen; Seite 4



Abbildung 195: Auszug aus Ergebnisprotokoll der Untersuchungen zur chemischen Stabilität des Tränkwachses durch Firma SASOL nach 7 Zyklen; Seite 5



Abbildung 196: Auszug aus Ergebnisprotokoll der Untersuchungen zur chemischen Stabilität des Tränkwachses durch Firma SASOL nach 7 Zyklen; Seite 6



Abbildung 197: Auszug aus Ergebnisprotokoll der Untersuchungen zur chemischen Stabilität des Tränkwachses durch Firma SASOL nach 7 Zyklen; Seite 7



Abbildung 198: Auszug aus Ergebnisprotokoll der Untersuchungen zur chemischen Stabilität des Tränkwachses durch Firma SASOL nach 7 Zyklen; Seite 8



Abbildung 199: Auszug aus Ergebnisprotokoll der Untersuchungen zur chemischen Stabilität des Tränkwachses durch Firma SASOL nach 7 Zyklen; Seite 9

Die Analysen der Wachse nach siebenmaliger Imprägnierung mit Kiefern- und Fichtenprüfkörpern zeigten ebenfalls keine chemischen Veränderungen des

178

Imprägnierwachses. Die beobachteten Verfärbungen sollten auf ausgewaschene Holzinhaltsstoffe und/oder Holzpartikel (Sägestaub etc.) zurück zuführen sein.

3.3.2 Kosten des Tränkgutes

Im Hinblick auf eine notwendige Optimierung der Aufnahmemengen von Paraffin und Farbmittel, wurden die Experimente zur Charakterisierung der Fichtensortimente hinsichtlich Homogenität der Tränkbarkeit innerhalb einer Charge in Absprache mit der S & B GmbH bis auf weiteres verschoben.
Projektes "Entwicklung Im Rahmen des und Untersuchung von hydrophobiertem und koloriertem Holz für Anwendungen im dekorativen, bewitterten Einsatz" wurden umfangreiche labortechnische Experimente, Untersuchungen im Freiland als auch technologische Versuche im Pilotmaßstab durchgeführt.

Es konnte gezeigt werden, dass mittels der modifizierten Tränkanlage unter Verwendung diverser Farbstoff-Paraffin-Gemische Buche, Fichte oder Kiefernsplintholz nicht nur getränkt sondern auch eine gleichmäßige Verteilung des Farbstoffes innerhalb des Tränkgutes erzielt werden kann.

Für wachsbehandelte Hölzer ist allgemein festzustellen, dass dieses Material weit weniger gerissen war als die entsprechenden unbehandelten Referenzen. Dies hat zur Folge, dass nach 3 Jahren Exposition in Doppellagenanordnung keine der wachsbehandelten Prüfkörper auf Grund von Rissen ausgefallen ist. Ursache hierfür sollte sein, dass in Abhängigkeit von Umgebungsbedingungen weitaus geringere Materialfeuchten resultierten als dies bei den Kontrollen der Fall war. Obwohl für wachsbehandelte Hölzer auch Holzfeuchten von über 25% berechnet wurden, konnte visuell bisher an keiner dieser Proben ein Befall von Holz zerstörenden Pilzen beobachtet werden. Eine Erklärung hierfür ist, dass die kritischen Holzfeuchten im Zeitraum von Dezember bis Anfang März bestimmt wurden, in denen die biologische Aktivität in der Regel äußert gering ist.

Allerdings weisen auch die wachsbehandelten Prüfkörper eine Reihe von Mängeln auf, die einen "dekorativen, bewitterten Einsatz" in Frage stellen. Limitierende Faktoren hierbei sind:

- Vergrauung der Frontseite direkt exponierter Oberflächen
- Entfärbung bzw. ungleichmäßige Farbstoffverteilung sowohl in der Decklage als auch in der Unterlage
- Partieller Wachsaustritt über Hirn- und Mantelflächen
- Unzureichende Dimensionsstabilität
- Partieller Schimmelbewuchs

5 VERZEICHNISSE

5.1 Literatur

- ALBRECHT, J.W. 1968: The use of wax emulsion in particleboard production. Proceedings of the Washington State University Particleboard Symposium. Pullman, WA, USA 2: 31-54.
- BAVENDAMM, W. 1962: Kleine Geschichte des Holzschutzes. Holz-Zentralblatt 83: 982-983.
- BRISCHKE, C.; WELZBACHER, C.R.; RAPP, A.O.; BOLLMUS, S. 2006: Biozidfreier Holzschutz mit Ölen und Wachsen – Erfahrungen aus sieben Jahren Freilandversuchen zum Feuchteschutz durch Hydrophobierung. Holz-Zentralblatt 132 (7): 206, 208.
- BORGIN, K. 1965: The testing and evaluation of water repellents. B.W.P.A. annual convention: 67-84.
- COLLING, F 2000: Lernen aus Schäden im Holzbau Ursachen Vermeidung Beispiele. Hrsg.: Deutsche Gesellschaft für Holzforschung Innovations- und Service GmbH, München. Bruderverlag, Karlsruhe, 460 S.
- DE MEIJER, M.; MILITZ, H. 1999: Sorption behaviour and dimensional changes of woodcoating composites. Holzforschung 53: 553-560.
- DIX, B., ROFFAEL, E., SCHNEIDER, T. 2003: Paraffine unterschiedlicher Kettenlänge als Hydrophobierungsmittel in mitteldichten Faserplatten (MDF).
 Holz als Roh- und Werkstoff 61(6): 469-470
- JÜNGEL, P., MELCHER, E. 2001: The identification of organic compounds in wood using Thermal Desorption-GC-MS. Stockholm. Sweden. Intern. Res. Group Wood Pres.: Doc. No. 01-20224, 8p.
- KEYLWERTH, R. 1949: Einfache Kontrollmessung bei der Holztrocknung. Holz-Zentralblatt 26: 307-309.
- KLOPFER, H. 1981: Oberflächenbehandlungsmittel und verfahren. In: WILLEITNER, H.; SCHWAB, E.: Holz- Außenverwendungen im Hochbau – Beanspruchungsverhältnisse, geeignete Holzarten, richtige Konstruktion, wirksamer Schutz, einschlägige Vorschriften. Stuttgart: Verlagsanstalt Alexander Koch GmbH: 89-97.

- LEITHOFF, H.; PEEK, R.-D.; Hitzebehandlung eine Alternative zum chemischen Holzschutz? In: 21. Holzschutz-Tagung – Holzschutz im ökologischen Spannungsfeld vom 21. bis 23. April 1998 in Rosenheim. München: DGFH, Deutsche Gesellschaft für Holzforschung.
- LIESE, T. 2009: Kupfer- und Chromverteilung in unterschiedlich dimensionierten Prüfkörpern nach 6 Monaten Exposition im Freiland mit Erdkontakt bzw. nach Auswaschung im Labor. Fachhochschule Eberswalde, Diplomarbeit, 95 S.
- NURMI A. 2001: Tall oil resins in wood treatment. COST Action E2: Impacts. 8. Bis 10. November 2001, Reinbek, Germany, 7 p.
- RAPP, A.O.; PEEK, R.-D. 1995: Resins as preservatives requirements of success. COST Action E2: Wood Durability. 2nd Workshop, Slovenia.
- RAPP, A.O.; PEEK, R.-D.; SAILER, M. 1998: Feuchteverlauf von Holzproben mit und ohne Oberflächenbehandlung während zwei Jahren Freilandbewitterung. In: 21. Holzschutz-Tagung – Holzschutz im ökologischen Spannungsfeld, vom 21. bis 23. April 1998 in Rosenheim. München: DGFH, Deutsche Gesellschaft für Holzforschung.
- RAPP, A.O. 1999: Physikalische und biologische Vergütung von Vollholz durch Imprägnierung mit wasserverdünnbaren Harzen. Dissertation, Universität Hamburg 207 S.
- RAPP, A.O., PEEK, R.-D.; SAILER, M. 2000: Modelling the Moisture Induced Risk Index of decay for treated and untreated Wood above Ground. Holzforschung 54: 111-118.
- RAPP, A.O.; WILLEITNER, H. 2000: Skript zur Vorlesung, Vorlesung Universität Hamburg, 221 S.
- RAPP, A.O.; PEEK, R.-D. 1999: Melaminharzimprägniertes sowie mit Wetterschutzlasur oberflächenbehandeltes und unbehandeltes Vollholz während zweijähriger Freilandbewitterung. Holz als Roh- und Werkstoff 57: 331-340.
- RAPP, A.O.; AUGUSTA, U. 2004: The full guideline for the "double layer test method" – A field test method for determining the durability of wood out of ground. Stockholm, Sweden: Intern. Res. Group Wood Pres., Doc. No.: IRG/WP 04-20290, Ljubljana, Slovenia.

RAPP, A.O.; WILLEITNER, H. 2004: HOLZSCHUTZVORLESUNG.
Studiengang Holzwirtschaft an der Universität Hamburg, Fachbereich Biologie, 269 S.

RAPP, A.O. 2004: unveröffentlicht.

- RÖMPP 1995: Chemie Lexikon. Georg Thieme Verlag, Stuttgart, New York 9. Auflage
- SAILER, M. 2000: Anwendungen von Pflanzensölimprägnierungen zum Schutz von Holz im Außenbereich. Dissertation, Universität Hamburg, 165 S.
- SCHEFFER, T.C. 1971: A climate index for estimating potential for decay in wood structures above ground. Forest Products Journal 21: 25-31.
- SCHMIDT, O. 1994: Holz- und Baumpilze Biologie, Schäden, Schutz, Nutzen. Berlin: Springer Verlag, 246 S.
- SCHMIDT, O. 2004: Mündliche Mitteilung.
- SCHMIDT, H. 2000: Holz im Außenbereich. Informationsdienst Holz. Düsseldorf: Arbeitsgemeinschaft Holz, 22 S.
- SELL, J. 1975: Grundsätzliche Anforderungen an Oberflächenbehandlungen für Holz im Außenbau. Holz als Roh- und Werkstoff 33: 336-340.
- SELL, J. 1977: Hydrophobierende Holzimprägnierung Wirkungsweise, Eigenschaften, Anwendungsmöglichkeiten. Holz als Roh- und Werkstoff 35, 75-78.
- TRENDELENBURG, R.; MAYER-WEGELIN, H. 1955: Das Holz als Rohstoff. Carl Hauser Verlag, München, 541 S.
- VOULGARIDES, E. 1980: Physical factors affecting the performance of water repellents applied to wood. PhD.-Thesis, University of Wales, Bankor U.K. 320 p.
- WELZBACHER, C.R., RAPP, A.O., 2003: Comparison of thermally modified wood originating from four industrial scale processes – durability. Stockholm, Sweden: Intern. Res. Group Wood Pres., Doc. No.: IRG/WP 02-40229, 13 p.
 WELZBACHER, C.R. 2004: unveröffentlicht.
- WILLEITNER, H.; PEEK, R.-D., 1997: The natural durability story. Stockholm, Sweden. Intern. Res. Group Wood Pres.: Doc. No. 97-20119, 14p.

5.2 Zitierte Normen

DIN 68 800-1 1974: Holzschutz im Hochbau; Teil 1: Allgemeines.

DIN 52 175 1975: Holzschutz; Begriffe, Grundlagen.

DIN 68 800-3 1994: Holzschutz; Teil 3: Vorbeugender chemischer Holzschutz.

- DIN EN 252 1989: Freiland-Prüfverfahren zur Bestimmung der relativen Schutzwirkung eines Holzschutzmittels im Erdkontakt.
- DIN 350-2 1994: Natürliche Dauerhaftigkeit von Vollholz; Teil 2: Leitfaden für die natürliche Dauerhaftigkeit und Tränkbarkeit von ausgewählten Holzarten von besonderer Bedeutung für Europa.
- DIN EN 927 1996: Lacke und Anstrichstoffe Beschichtungsstoffe und Beschichtungssysteme für Holz im Außenbereich
- DIN ENV 12037 1996: Freilandversuch zur Bestimmung der relativen Wirksamkeit eines Holzschutzmittels ohne Erdkontakt: Verfahren mit horizontaler Überlappung ("lapjoint"-Verfahren).

5.3 Zitierte Gesetzliche Regelungen und Verordnungen

- BPD 1998: Directive 98/8/EC of the European Parliament and the Council of 16th February 1998 concerning the placing of biocidal products on the market. Official Journal L 12324-04-1998, 01-63
- 4.BImSchV: Vierte Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes in der Neufassung vom 24. Juli 1985. In: Umweltrecht Beck-Texte im dtv Verlag C.H. Beck, München 1996.
- Kreislaufwirtschafts- und Abfallgesetz 1996: Gesetz zur Förderung der Kreislaufwirtschaft und Sicherung der umweltverträglichen Beseitigung von Abfällen, vom 27. September 1994. In: Abfallrecht. Beck-Texte im dtv. Verlag C.H. Beck, München 1996.

Abbildung 1. Kesseldruckanlage am vTI	13
Abbildung 2: Aufschmelzgefäß ASG 400. Firma Zirbus Technology, Baujahr 2005	14
Abbildung 3: Beispielhafte Darstellung der in Tab. 7 gelisteten Klassen des	
Absetzverhaltens von Pigmenten in Paraffin nach 24h	21
Abbildung 4. Bestimmung des mittleren Durchmessers der Wachsfläche (D.,) und d	les
mittleren Durchmessers der Farbfläche (De) von gefärbtem Wachs nach Auftro	nfen
auf ein Filternanier	22
Abbildung 5: Beheizbarer Magnetrührer für die Vakuum-Druck-Tränkung der	
Kiefernproben	24
Abbildung 6: Mittlere Penetrationstiefe t 50	25
Abbildung 7: Anatomische Schnittrichtungen von Holz: M: Mark: 1, 2, 3, und 4, er	ster
bis vierter Jahresring im Holz (HO): FHO: Frühholz: SHO: Spätholz: JG:	5001
Iahrringgrenze: KA: Kambium: BA: Bast: BO: Borke: HST: Holzstrahlen: BS	SТ·
Baststrahlen: HK : Harzkanäle	26
Abbildung 8: Verteilungsmuster des angefärbten Paraffins im Vollholz nach Vakuu	<u>2</u> 0 ım_
Druck-Imprägnierung: jeweils an unbehandelten Oberflächen (obere Hälfte) u	nd
gehohelten Innenflächen (untere Hälfte)	27
Abbildung 9. Links: Versuchsaufbau der künstlichen UV-Bestrahlung mit Ultra-	
Vitralux Lampen: Rechts: Hälftig mit Aluminium-Folie abgedeckte Prüfkörpe	r 27
Abbildung 10: Frei schwimmend gelagerte Prüfkörper während der Absorptionspha	ase
zur Bestimmung des MRI	29
Abbildung 11: Aufbau und Exposition der Prüfkörper für die Freibewitterung	
Abbildung 12: Links: Aussaugversuch, kleinformatige Probe (50x25x50 mm ³) auf	
Glasfaservlies: rechts: Austropfversuch, kleinformatige Probe (50x25x50 mm ³	^y) auf
vier Nägeln	
Abbildung 13: Zuschnittschema eines Prüfkörpers für die optische Bewertung der	
Durchfärbung: 1: erster Längen-Trennschnitt zur Halbierung der axial 300 mm	1
langen Prüfkörper; 2: Längsschnitt zum hälftigen Auftrennen eines 150 mm la	ngen
und 19 mm breiten Prüfkörperabschnittes zur Bestimmung der t-50 Linie in ax	tialer
Richtung; 3: Abtrennen von 8 axial 10 mm langen Abschnitten des Prüfkörper	s (a,
b, c, h) zur Betrachtung der Eindringung in axialer Länge	
Abbildung 14: Schematische Darstellung des um eine Prüfkörperhälfte seitlich	
versetzten Aufbaus der Doppellagenversuchsanordnung in 45° Neigung	43
Abbildung 15: Schematische Darstellung des CIE-Lab-Farbsystems. Das CIE-Lab-	
Farbsystem basiert auf den so genannten psychologischen Grundfarben Rot, G	rün,
Blau und Gelb, aus denen sich das psychometrische Farbdiagram konstruieren	
lässt	44
Abbildung 16: Paraffinaufnahme in kg/m ³ nach Vakuum-Drucktränkung	53
Abbildung 17: Axiale Eindringtiefe der Füllstoffe 1 bis 10 bei verschiedenen	
Paraffinen-/Öl-/Farbstoff-/Pigmentkombinationen in Kiefernprüfkörpern, sowi	ie
Mittelwerte. 1 Normierstrich entspricht 2 mm axialer Eindringtiefe	55
Abbildung 18: Prüfkörper mit Füllstoff 5, Eindringtiefe 2 mm (links), Prüfkörper m	nit
Füllstoff 1, Eindringtiefe 18 mm (Mitte), Prüfkörper mit Füllstoff 10,	
Eindringtiefe 25 mm (rechts)	56
Abbildung 19: Farbänderung der Außenseiten der mit Paraffin A getränkten	
Kiefernprüfkörper nach UV-Bestrahlung	58

Abbildung 20: Farbänderung der Innenseiten der mit Paraffin A getränkten
Kiefernprüfkörper nach UV-Bestrahlung 58
Abbildung 21: Mit Paraffin A getränkte Kiefernprüfkörper mit (links) und ohne (rechts)
UV-Bestrahlung. Von jedem Prutkorper ist die Außenseite (oben) und die Innenseite (unten) abgebildet 59
Abhildung 22: Farhänderung der Außenseiten der mit Paraffin B getränkten
Kiefernprüfkörper nach UV-Bestrahlung.
Abbildung 23: Farbänderung der Innenseiten der mit Paraffin B getränkten
Kiefernnrüfkörner nach UV-Bestrahlung 60
Abbildung 24: Mit Paraffin B getränkte Kiefernprüfkörner mit (links) und ohne (rechts)
UV-Bestrahlung. Von jedem Prüfkörper ist die Außenseite (oben) und die
Innenseite (unten) abgebildet
Abbildung 25: Farbänderung der Außenseiten der mit Paraffin C getränkten
Kiefernprüfkörper nach UV-Bestrahlung
Abbildung 26: Farbänderung der Innenseiten der mit Paraffin C getränkten
Kiefernprüfkörper nach UV-Bestrahlung
Abbildung 27: Mit Paraffin C getränkte Kiefernprüfkörper mit (links) und ohne (rechts)
UV-Bestrahlung. Von jedem Prüfkörper ist die Außenseite (oben) und die
Innenseite (unten) abgebildet
Abbildung 28: Farbänderung der Außenseiten der mit Paraffin D getränkten
Kiefernprüfkörper nach UV-Bestrahlung
Abbildung 29: Farbänderung der Innenseiten der mit Paraffin D getränkten
Kiefernprüfkörper nach UV-Bestrahlung
Abbildung 30: Mit Paraffin D getränkte Kiefernprüfkörper mit (links) und ohne (rechts)
UV-Bestrahlung. Von jedem Prüfkörper ist die Außenseite (oben) und die
Innenseite (unten) abgebildet
Abbildung 31: Farbänderung der Außenseiten der mit Weißöl E getränkten
Kiefernprüfkörper nach UV-Bestrahlung
Abbildung 32: Farbänderung der Innenseiten der mit Weißöl E getränkten
Kiefernprüfkörper nach UV-Bestrahlung
Abbildung 33: Mit Weißöl E getränkte Kiefernprüfkörper mit (links) und ohne (rechts)
UV-Bestrahlung. Von jedem Prüfkörper ist die Außenseite (oben) und die
Innenseite (unten) abgebildet65
Abbildung 34: Farbänderung der Füllstoffe 4, 5, 7, 8 und 9 auf Filterpapier nach UV-
Bestrahlung sowie unbehandelte und mit Paraffin B/Testbenzinlösung behandelte
Filterpapiere
Abbildung 35: Unbehandelte Filterpapiere vor (links) und nach (rechts) UV-
Bestrahlung
Abbildung 36: Filterpapiere behandelt mit Paraffin B/Testbenzinlösung vor (links) und
nach (rechts) UV-Bestrahlung
Abbildung 37: Füllstoff 4 auf Filterpapier vor (links) und nach (rechts) UV-Bestrahlung
Abbildung 38: Füllstoff 5 auf Filterpapier vor (links) und nach (rechts) UV-Bestrahlung
Abbildung 39: Füllstoff 7 auf Filterpapier vor (links) und nach (rechts) UV-Bestrahlung
Additioning 40: Fullstoff 8 auf Filterpapier vor (links) und nach (rechts) UV-Bestrahlung
Abbildung 41, Füllstoff 0 ouf Eiltemenien von (linke) und nach (makte) UV Destachter
Abondung 41: Funsion 9 auf Enterpapier vor (links) und nach (fechts) UV-Bestrahlung

Abbildung 42: Holzfeuchteverlauf in Kiefernkontrollen während der Absorptions- und
Desorptionsphase69
Abbildung 43: Steigung der Absorptionskurve von Kiefernkontrollen
Abbildung 44: Steigung der Desorptionskurve von Kiefernkontrollen70
Abbildung 45: Holzfeuchteverlauf in mit Paraffin A, B, C, D und Weißöl E getränkten
Kiefernprüfkörpern während der Absorptions- und Desorptionsphase
Abbildung 46: Steigung der Absorptionskurve von mit Paraffin A, B, C, D und Weißöl E getränkten Kiefernprüfkörpern
Abbildung 47: Steigung der Desorptionskurve von mit Paraffin A, B, C, D und Weißöl E getränkten Kiefernprüfkörpern
Abbildung 48: Holzfeuchteverlauf in mit Paraffin B und den Kombinationen BF1, BF5 sowie BF30 getränkten Kiefernprüfkörpern während der Absorptions- und
Abbildung 40. Staigung dar Abagmtignaluuma von mit Daraffin D und dar
Abbildung 49: Steigung der Absorptionskurve von mit Paraffin B und den
Kombinationen BF1, BF5 sowie BF30 getrankten Kiefernprufkorpern
Abbildung 50: Steigung der Desorptionskurve von mit Paraffin B und den
Kombinationen BF1, BF5 sowie BF30 getrankten Kiefernprufkorpern
Abbildung 51: Holzfeuchteverlauf in mit Paraffin C und den Kombinationen CA5,
CA30, CE5 sowie CE30 getränkten Kiefernprüfkörpern während der Absorptions-
und Desorptionsphase73
Abbildung 52: Steigung der Absorptionskurve von mit Paraffin C und den
Kombinationen CA5, CA30, CE5 sowie CE30 getränkten Kiefernprüfkörpern74
Abbildung 53: Steigung der Desorptionskurve von mit Paraffin C und den
Kombinationen CA5, CA30, CE5 sowie CE30 getränkten Kiefernprüfkörpern74
Abbildung 54: Holzfeuchteverlauf in mit Paraffin D und den Kombinationen DA5,
DA30, DE5 sowie DE30 getränkten Kiefernprüfkörpern während der Absorptions-
und Desorptionsphase75
Abbildung 55: Steigung der Absorptionskurve von mit Paraffin D, und den
Kombinationen DA5, DA30, DE5 sowie DE30 getränkten Kiefernprüfkörpern76
Abbildung 56: Steigung der Desorptionskurve von mit Paraffin D und den
Kombinationen DA5, DA30, DE5 sowie DE30 getränkten Kiefernprüfkörpern76
Abbildung 57: Änderung der Holzfeuchte in Kiefernprüfkörpern, imprägniert mit den
Paraffinen A, B, C, D und Weißöl E sowie Kontrollen78
Abbildung 58: Änderung der Holzfeuchte in den Kiefernprüfkörpern, imprägniert mit den Paraffin/PE-Kombinationen BF1, BF5 und BF30 und unbehandelten
Kontrollen
Abbildung 59: Änderung der Holzfeuchte in Kiefernprüfkörpern imprägniert mit den
Paraffin-/Ölkombinationen CA5 CA30 CE5 und CE30 und unbehandelten
Kontrollen 81
Abbildung 60: Änderung der Holzfeuchte in Kiefernprüfkörpern imprägniert mit den
Paraffin-/Ölkombinationen DA5, DA30, DE5 und DE30 und unbehandelten
$\delta L = \frac{1}{2} \int \frac{1}{2} $
Additiong 61: Mittlere wachsaufnahme und Standardabweichung (1) von Prufkorpern
aus Kieternsplintholz; verwendetes Trankwachs: Paraflint C80, Tranktemperatur:
120°C, Vordruckdauer: 30 Minuten, Druckphase: 4 Stunden
Abbildung 62: Mittlere Wachsautnahme von verschieden langen Kiefernsplint- Prüfkörpern des Ouerschnittes 25x50 mm ³ nach Spartränkung mit Paraflint C80
und 5% igen Anteil Terhell 5803: Tränknarameter: 3 har Vordruck/ 30 min 8 har
Druck/ A h 120°C mittlere Tränktemperatur
Druck + II, 120 C mutore franktemperatur

Abbildung 63: Mittlere Wachsaufnahme von Kiefernsplintprüfkörpern nach Tränkung
mit verschiedenen Tränkwachsen mit ansteigendem Erstarrungspunkt; Vordruck:
3,0 bar/ 30 min, Druckphase 8 bar/ 2 h 89
Abbildung 64: Schnittflächen eines aufgetrennten Kiefernsplint-Prüfkörpers nach
Spartränkung mit Bekro-Rot gefärbtem Wachs Paraflint C80; Wachsmenge des
Prüfkörpers 66 kg/m ³ 90
Abbildung 65: Querschnitt durch mit angefärbtem Paraflint C80 Wachs spargetränktem
Kiefernprüfkörper (Wachsaufnahme 115 kg/m ³). Die Zelllumina sind weitgehend
nicht durch Wachs verschlossen, sondern die Zellwände von innen beschichtet91
Abbildung 66: Querschnitt durch mit angefärbtem Wachs vollzellgetränkte
Kiefernprüfkörper (Wachsaufnahme 445 kg/m ³). Die Zelllumina sind weitgehend
durch Wachs verschlossen
Abbildung 67: Radialschnitt durch mit angefärbtem Wachs spargetränkte
Kiefernprüfkörper (Wachsaufnahme 113 kg/m ³). Die Zelllumina sind weitgehend
nicht durch Wachs verschlossen, vielmehr weisen die Zellwände eine
Wachsbeschichtung auf
Abbildung 68: Radialschnitt durch mit C80-Wachs spargetränkte Kiefernprüfkörper
(Wachsaufnahme 113 kg/m ³). Die Zellwände weisen eine Wachsbeschichtung auf.
Abbildung 69: Radialschnitt durch mit C80-Wachs vollzellgetränkte Kiefernprüfkörper
(Wachsaufnahme 113 kg/m ³). Die Zelllumina sind überwiegend verschlossen94
Abbildung 70: Radialer Anschnitt eines mit C80-Wachs vollzellgetränkten
Kiefernprüfkörpers (Wachsaufnahme 113 kg/m ³). Die Zelllumina sind
überwiegend verschlossen
Abbildung 71: Wachsverlust durch Aussaugen mittels Faservlies bei steigender
Temperatur
Abbildung 72: Wachsverlust durch Austropfen bei steigender Temperatur96
Abbildung 73: Diagramm zur beispielhaften Darstellung der optimierten Paraffin-
Spartränkung97
Abbildung 74: Mittlere Wachsaufnahme der verschiedenen Materialien, jeweils mit und
ohne vorherige Hitzebehandlung bei 220°C für 4h98
Abbildung 75: Mittlere Darrdichten der verschiedenen für die Tränkung verwendeten
Materialien jeweils für die Prüfkörper ohne und mit Hitzebehandlung vor der
Tränkung
Abbildung 76: Mittlerer Masseverlust nach Hitzebehandlung bei 220°C für 4h im
Trockenschrank
Abbildung 77: Mittlere axiale t-50 Linie in [mm] der verschiedenen Fichten-
Prüfkörperhälften der Länge 150mm
Abbildung 78: Kiefernsplint-Prüfkörper nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper
ist vollständig und homogen durchtränkt101
Abbildung 79: Hitzebehandelter Kiefernsplint-Prüfkörper nach Paraffin-Vollzell-
Tränkung; Prüfkörper ist vollständig und homogen durchtränkt
Abbildung 80: Kiefernsplint-Prüfkörper nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper
ist vollständig und homogen durchtränkt102
Abbildung 81: Hitzebehandelter Kiefernsplint-Prüfkörper nach Paraffin-Vollzell-
Tränkung; Prüfkörper ist vollständig und homogen durchtränkt
Abbildung 82: Fichten-Prüfkörper der Steinbrügge & Berninghausen GmbH nach
Parattin-Vollzell-Tränkung. Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt 103

 Abbildung 83: Fichten-Prüfkörper der Steinbrügge & Berninghausen GmbH nach Paraffin-Vollzell-Tränkung – axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt
Abbildung 85: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der Steinbrügge & Berninghausen GmbH nach Paraffin-Vollzell-Tränkung– axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt
Abbildung 86: Fichten-Prüfkörper der Steinbrügge & Berninghausen GmbH nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt104 Abbildung 87: Fichten-Prüfkörper der Steinbrügge & Berninghausen GmbH nach Paraffin-Vollzell-Tränkung – axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt
Abbildung 88: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der Steinbrügge & Berninghausen GmbH nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt 105
Abbildung 89: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der Steinbrügge & Berninghausen GmbH nach Paraffin-Vollzell-Tränkung– axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt
Abbildung 90: Fichten-Prüfkörper der Steinbrügge & Berninghausen GmbH nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt
Abbildung 91: Fichten-Prüfkörper der Steinbrügge & Berninghausen GmbH nach Paraffin-Vollzell-Tränkung – axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt
Abbildung 92: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der Steinbrügge & Berninghausen GmbH nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt
Abbildung 93: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der Steinbrügge & Berninghausen GmbH nach Paraffin-Vollzell-Tränkung– axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt
Abbildung 94: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-CZ/A) nach Paraffin-Vollzell- Tränkung; Prüfkörper ist vollständig durchfärbt106
Abbildung 95: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-CZ/A) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist vollständig durchfärbt107
Abbildung 96: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-CZ/A) nach Paraffin-Vollzell- Tränkung: Prüfkörper ist vollständig durchfärbt
Abbildung 97: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-CZ/A) nach Paraffin-Vollzell- Tränkung – axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist vollständig durchfärbt
Abbildung 98: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-CZ/A) nach Paraffin-Vollzell-Tränkung: Prüfkörper ist vollständig durchfärbt
Abbildung 99: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-CZ/A) nach Paraffin-Vollzell- Tränkung: Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt
Abbildung 100: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-CZ/A) nach Paraffin-Vollzell- Tränkung – axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig
durchfärbt
Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt109

Abbildung 102: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörner der BFH (Fichte-CZ/A) nach
Paraffin-Vollzell-Tränkung– axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist
unvollständig durchfärbt
Abbildung 103: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode) nach Paraffin-Vollzell-
Tränkung; Prüfkörper ist vollständig durchfärbt109
Abbildung 104: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode) nach
Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist vollständig durchfärbt
Abbildung 105: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode) nach Paraffin-Vollzell-
Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt
Abbildung 106: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode) nach Paraffin-Vollzell-
Tränkung – axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig
durchfärbt110
Abbildung 107: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode) nach
Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt
Abbildung 108: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode) nach
Paraffin-Vollzell-Tränkung– axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist
unvollständig durchfärbt
Abbildung 109: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode) nach Paraffin-Vollzell-
Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt
Abbildung 110: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode) nach Paraffin-Vollzell-
Tränkung – axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist unvollständig
durchfärbt111
Abbildung 111: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode) nach
Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt
Abbildung 112: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode) nach
Paraffin-Vollzell-Tränkung– axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist
unvollständig durchfärbt
Abbildung 113: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode-Kern) nach Paraffin-
Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt
Abbildung 114: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode-Kern) nach Paraffin-
Vollzell-Tränkung – axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist
unvollständig durchfärbt
Abbildung 115: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode-Kern)
nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt 113
Abbildung 116: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode-Kern)
nach Paraffin-Vollzell-Tränkung– axiale Betrachtung der Durchfärbung;
Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt113
Abbildung 117: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode-Kern) nach Paraffin-
Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt
Abbildung 118: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode-Kern) nach Paraffin-
Vollzell-Tränkung – axiale Betrachtung der Durchfärbung; Prüfkörper ist
unvollständig durchfärbt113
Abbildung 119: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode-Kern)
nach Paraffin-Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt 114
Abbildung 120: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode-Kern)
nach Paraffin-Vollzell-Tränkung– axiale Betrachtung der Durchfärbung;
Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt114
Abbildung 121: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode-Kern) nach Paraffin-
Vollzell-Tränkung; Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt

Abbildung 122: Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode-Kern) nach Paraffin- Vollzell Trönkung aviele Petrochtung der Durchförbung: Pröfkörmer ist
vonzen-Trankung – axiale betrachtung der Durcharbung; Prurkorper ist
unvollstandig durchlardi
Abbildung 123: Hitzebenandelter Fichten-Prutkorper der BFH (Fichte-Walsrode-Kern)
nach Paraffin-Vollzell-Trankung; Prufkörper ist unvollstandig durchfarbt115
Abbildung 124: Hitzebehandelter Fichten-Prüfkörper der BFH (Fichte-Walsrode-Kern)
nach Paraffin-Vollzell-Tränkung– axiale Betrachtung der Durchfärbung;
Prüfkörper ist unvollständig durchfärbt115
Abbildung 125: Mittlere Darrdichte der hinsichtlich der Tränkbarkeit untersuchten
Fichtenholzsortimente
Abbildung 126: Mittlere Paraffinaufnahme mit Standardabweichung (I) der hinsichtlich
Tränkbarkeit untersuchten Fichtenholzsortimente116
Abbildung 127: Mittlere Paraffin- und Wasseraufnahme mit Standardabweichung (I)
der hinsichtlich Tränkbarkeit untersuchten Fichtenholzsortimente117
Abbildung 128: Häufigkeitsverteilung der Fichtenprüfkörper aus 12 verschiedenen
Herkünften in 15 Klassen der Klassenweite 36 [kg/m ³] nach Vollzelltränkung mit
Paraflint C 80; n = 100118
Abbildung 129: Häufigkeitsverteilung der einzelnen Kiefernsplintprüfkörper aus 3
verschiedenen Herkünften in 15 Klassen der Klassenweite 36 [kg/m ³] nach
Vollzelltränkung mit Paraflint C 80; n = 25119
Abbildung 130: Korrelation der realen Wachsaufnahme der einzelnen Prüfkörper mit
der für das Wegschlagen von Isopropanol benötigten Zeit; Zeitangaben resultieren
aus dem Mittelwert von n = 5 Zeitnahmen
Abbildung 131: Korrelation der tatsächlichen Wachsaufnahme der einzelnen Prüfkörper
mit der für das Wegschlagen von n-Heptan benötigten Zeit; Zeitangaben
resultieren aus dem Mittelwert von n = 5 Zeitnahmen
Abbildung 132: Korrelation der tatsächlichen Wachsaufnahme der einzelnen Prüfkörper
mit der für das Wegschlagen von Aceton benötigten Zeit: Zeitangaben resultieren
aus dem Mittelwert von $n = 5$ Zeitnahmen
Abbildung 133: Korrelation der tatsächlichen Wachsaufnahme der einzelnen Prüfkörper
mit der für das Wegschlagen von Weißöl auf der Ouerschnittsfläche (quer)
benötigten Zeit: Zeitangaben resultieren aus dem Mittelwert von $n = 5$ Zeitnahmen
$\frac{122}{122}$
Abbildung 134: Unterer Bereich der Aufnahmemengen in kg/m ³ von Prüfkörnern mit
2% Farbstoff und 0.5 % Pigmentanteil für Versuche zur Bestimmung der minimal
erforderlichen Materialmengen an Paraffin und Farbmittel
Abbildung 135: Oberer Bereich der Aufnahmemengen in kg/m ³ von Prüfkörpern mit
2% Earbstoff und 0.5 % Pigmentanteil für Versuche zur Bestimmung der minimal
arforderlichen Meterielmengen en Dereffin und Eerhmittel
Abbildung 126: Unterer Bereich der Aufnahmemengen in kg/m3 von Brüfkörnern mit
Additidung 150. Unterer Bereich der Aufhähmennengen in kg/m² von Fruikorpein inn 40/ Forbetoff und 10/ Digmontantail fün Varauche zur Destimmung der minimal
4% Farbstoff und 1% Pigmentanten für Versuche zur Bestimmung der minimat
erforderlichen Materialmengen an Paraffin und Farbmittel
Abbildung 13/: Oberer Bereich der Aufnahmemengen in Kg/m ³ von Prufkorpern mit
4% Farbstoff und 1% Pigmentanteil für Versuche zur Bestimmung der minimal
erforderlichen Materialmengen an Paraffin und Farbmittel
Abbildung 138: Aufgetrennte Kietern-Prutkörperhälften; links: 165 kg/m ³
Parattinbeladung, rechts: 6/ kg/m ³ Parattinbeladung
Abbildung 139: Aufbau der Bewitterungsversuche. Neigung der exponierten
$\frac{128}{128}$

Abbildung 140: Änderung der Holzfeuchte unbehandelter und verschieden
impragnierter Kiefernproben wahrend einer 6-monatigen Bewitterung in
Doppellagenanordnung; $FS = Konzentration des Farbstoffes, P = Konzentration$
des Pigments
Abbildung 141: Anderung der Holzfeuchte unbenandelter und verschieden
Impragnierter Fichtenproben wanrend einer o-monatigen Bewitterung in
Doppenagenanordnung; $FS = Konzentration des Farostories, P = Konzentration des Dismonte$
des Pigments
Additioning 142: Anderung der Holzteuchte undenandelter und verschieden
Impragmerter Buchenproben wantend einer 6-monaligen Bewitterung in
Doppenagenanordnung; $FS = Konzentration des Farostories, P = Konzentration des Discusses$
des Pigments
Abbildung 143: Prüfkörper nach dreimonatiger Bewitterung, Oberflachen sind stark verblasst und verfarbt 151 Abbildung 144: Prüfkörper nach dreimonatiger Bewitterung, die Hälfte der Prüfkörper ist mit unbewitterter Unterseite nach außen gedreht, um die Verfärbung/Entfärbung der bewitterten Oberflächen zu
Verdeutlichen
Abbildung 145: Pruikorper nach dreimonatiger Bewitterung; wachsimprägnierte Buchenpruikorper
Abbildung 146: Pruikorper nach dreimonauger Bewitterung; wachsimpragnierte Kielern-Splintpruikorper 132
Abbildung 14/2 Fruikorper nach dreimonauger Bewitterung; wachsimpragnierte Fichtenpruikorper
wachsimprägnierten Kiefernproben während der Freibewitterung über 6 Monate
133
Abbildung 1/9: Entwicklung der rot-grün Komponente a von unbehandelten und
wachsimprägnierten Kiefernproben während der Freibewitterung über 6 Monate
133
Abbildung 150: Entwicklung der gelb-blau Komponente b von unbehandelten und
wachsimprägnierten Kiefernproben während der Freibewitterung über 6 Monate
134
Abbildung 151: Entwicklung der hell-dunkel Komponente L von unbehandelten und
wachsimprägnierten Fichtenproben während der Freibewitterung über 6 Monate
134
Abbildung 152: Entwicklung der grün-rot Komponente a von unbehandelten und
wachsimprägnierten Fichtenproben während der Freibewitterung über 6 Monate
Abbildung 153: Entwicklung der gelb-blau Komponente b von unbehandelten und
wachsimprägnierten Fichtenproben während der Freibewitterung über 6 Monate
Abbildung 154: Entwicklung der hell-dunkel Komponente L von unbehandelten und
wachsimprägnierten Buchenproben während der Freibewitterung über 6 Monate
Abbildung 155: Entwicklung der grün-rot Komponente a von unbehandelten und
wachsimprägnierten Buchenproben während der Freibewitterung über 6 Monate
Abbildung 156: Entwicklung der gelb-blau Komponente b von unbehandelten und
wachsimprägnierten Buchenproben während der Freibewitterung über 6 Monate
Abbildung 157: Während der Tränkung beobachtetes Absetzen des Farbstoffes "Kelly
Plasol 29 Orange"
Abbildung 158: Versuchsproben nach 20 monatiger Bewitterungsdauer 139

Abbildung 159. Unterseiten der für weitergehende Untersuchungen entnommenen
hydrophobierten Versuchsproben139
Abbildung 160. Weißfäule an Buchenkontrollen140
Abbildung 161. Weißfäule an Kiefernkontrollen Abbildung 162. Weißfäule an
Fichtenkontrollen 141
Abbildung 163: Versuchsproben im November 2008 nach 27 Monaten
Bewitterungsdauer – Oberseite (linkes Bild) und Unterseite (rechtes Bild) der
Decklage
Abbildung 164: Änderung der Holzfeuchte unbehandelter und imprägnierter
Buchenproben in Doppellagenanordnung; FS = Konzentration des Farbstoffes, P =
Konzentration des Pigments
Abbildung 165: Unbehandelter Prüfkörper (B49) aus Buche mit Mycel und
Fruchtkörperbildung – Decklage
Abbildung 166: Wachsbehandelter Buchenprüfkörper B6 nach 3 Jahren Exposition –
Decklage, oberes Bild: Hirnfläche - Kopf, Mitte links: Frontseite, Mitte rechts:
Rückseite, unteres Bild: Hirnfläche – Fuß
Abbildung 167: Wachsbehandelter Buchenprüfkörper B12 nach 3 Jahren Exposition –
Unterlage: oberes Bild: Hirnfläche - Konf. Mitte links: Frontseite. Mitte rechts:
Rückseite, unteres Bild: Hirnfläche – Fuß
Abbildung 168: Änderung der Holzfeuchte unbehandelter und imprägnierter
Fichtenproben in Doppellagenanordnung: $FS = Konzentration des Farbstoffes. P =$
Konzentration des Pigments 149
Abbildung 169: Totalausfall des Fichtenprüfkörpers F 46 infolge extremer Rissbildung
– Decklage: Frontansicht (links): Rückseite (rechts)
Abbildung 170: Wachsbehandelter Fichtenprüfkörper F16 nach 3 Jahren Exposition –
Decklage: oberes Bild: Hirnfläche - Konf Mitte links: Frontseite, Mitte rechts:
Rückseite unteres Bild: Hirnfläche – Fuß 151
Abbildung 171: Wachsbehandelter Fichtenprüfkörper F38 nach 3 Jahren Exposition –
Unterlage: oberes Bild: Hirnfläche - Konf. Mitte links: Frontseite. Mitte rechts:
Rückseite unteres Bild: Hirnfläche – Fuß 153
Abbildung 172: Änderung der Holzfeuchte unbehandelter und imprägnierter
Kiefernproben in Doppellagenanordnung: $FS = Konzentration des Farbstoffes P =$
Konzentration des Pigments
Abbildung 173: Wachsbehandelter Kiefernprüfkörper K20 nach 3 Jahren Exposition –
Decklage: oberes Bild: Hirnfläche - Konf. Mitte links: Frontseite. Mitte rechts:
Rückseite, unteres Bild: Hirnfläche – Fuß
Abbildung 174: Wachsbehandelter Kiefernprüfkörper K14 nach 3 Jahren Exposition –
Unterlage: oberes Bild: Hirnfläche - Konf. Mitte links: Frontseite. Mitte rechts:
Rückseite, unteres Bild: Hirnfläche – Fuß
Abbildung 175: Gerissener, wachsbehandelter Kiefernprüfkörper K18 nach 3 Jahren
Exposition – Decklage: oberes Bild: Hirnfläche - Konf Mitte links: Frontseite
Mitte rechts: Rückseite, unteres Bild: Hirnfläche – Fuß 158
Abbildung 176: Gerissener, wachsbehandelter Kiefernprüfkörper K12 nach 3 Jahren
Exposition – Unterlage: oberes Bild: Hirnfläche - Konf. Mitte links: Frontseite
Mitte rechts: Rückseite, unteres Bild: Hirnfläche – Fuß 159
Abbildung 177: Farbyeränderung des Tränkwachses bei steigender Tränkzyklenzahl 160
Abbildung 178: L*a*b*-Farbwerte des Wachses aus Probennahme nach Tränkzyklen 0
bis 22: nach Zyklus 6 wurden zusätzlich zu den Fichtenprüfkörpern auch
Kiefernprüfkörper getränkt

Abbildung 179: a*+ b*- Farbwerte des Wachses aus Probennahme nach Tränkzyklen 0
bis 22
Abbildung 180: Farbveränderung des Tränkwachses bei ansteigender Zyklenzahl von 0
bis 7 unter Verwendung von Kiefernprüfkörpern161
Abbildung 181: L*a*b*-Farbwerte des Wachses aus Probennahme nach Tränkzyklen 0
bis 7 mit Kiefernproben 162
Abbildung 182: a*+ b*- Farbwerte des Wachses aus Probennahme nach Tränkzyklen 0 bis 7 mit Kiefernproben
Abhildung 183: Farhveränderung des Tränkwachses bei ansteigender Zyklenzahl von 0
his 7 unter Verwondung von Eichtenprüfkörnern
Abbildung 184. L *a*b * Eachwarte des Washess nach Trönkruhlen 0 bis 7 mit
Additioning 184: L*a*b*-Farowerte des wachses nach Trankzykien 0 bis / imt
Fichtenproben
Abbildung 185: Farbveranderung des gefarbten Trankwachses bei ansteigender
Zyklenzahl von 0 bis / (von links nach rechts) unter Verwendung von
Kieternprütkörpern
Abbildung 186: L*a*b*-Farbwerte des gefärbten Wachses aus Probennahme nach
Tränkzyklen 0 bis 7 mit Kiefernproben164
Abbildung 187: Auszug aus Ergebnisprotokoll der Untersuchungen zur chemischen
Stabilität des Tränkwachses durch Firma SASOL nach 22 Zyklen; Seite 1 165
Abbildung 188: Auszug aus Ergebnisprotokoll der Untersuchungen zur chemischen
Stabilität des Tränkwachses durch Firma SASOL nach 22 Zyklen; Seite 2 166
Abbildung 189: Auszug aus Ergebnisprotokoll der Untersuchungen zur chemischen
Stabilität des Tränkwachses durch Firma SASOL nach 22 Zyklen; Seite 3 167
Abbildung 190: Auszug aus Ergebnisprotokoll der Untersuchungen zur chemischen
Stabilität des Tränkwachses durch Firma SASOL nach 22 Zyklen; Seite 4 168
Abbildung 191: Auszug aus Ergebnisprotokoll der Untersuchungen zur chemischen
Stabilität des Tränkwachses durch Firma SASOL nach 7 Zyklen; Seite 1 169
Abbildung 192: Auszug aus Ergebnisprotokoll der Untersuchungen zur chemischen
Stabilität des Tränkwachses durch Firma SASOL nach 7 Zyklen; Seite 2 170
Abbildung 193: Auszug aus Ergebnisprotokoll der Untersuchungen zur chemischen
Stabilität des Tränkwachses durch Firma SASOL nach 7 Zyklen: Seite 3
Abbildung 194: Auszug aus Ergebnisprotokoll der Untersuchungen zur chemischen
Stabilität des Tränkwachses durch Firma SASOL nach 7 Zyklen: Seite 4
Abbildung 195: Auszug aus Ergebnisprotokoll der Untersuchungen zur chemischen
Stabilität des Tränkwachses durch Firma SASOL nach 7 Zyklen: Seite 5 173
Abbildung 196: Auszug aus Ergebnisprotokoll der Untersuchungen zur chemischen
Stabilität des Tränkwachses durch Firma SASOL nach 7 Zuklen: Seite 6 174
Abbildung 197: Auszug aus Ergebnisprotokoll der Untersuchungen zur chemischen
mondung 197. Auszug aus Ergeomsprotokon der Ontersuchungen zur enemischen

Abbildung 199: Auszug aus Ergebnisprotokoll der Untersuchungen zur chemischen Stabilität des Tränkwachses durch Firma SASOL nach 7 Zyklen; Seite 9 177

Tab.	1: Rohdichte bei Holzfeuchte u	15
Tab.	2: Darrdichte bei Holzfeuchte u = 0%	15
Tab.	3: Holzfeuchte u	15
Tab.	4. Geprüfte Wachse, Öle und Additive; EB = Erstarrungsbereich bzwpunkt	16
Tab.	5: Untersuchte Kombinationen aus den verschiedenen Paraffinen (A Terhell 3496	5;
	B Terhell 5308; C Paraflint C80; D Paraflint C105), Weißöl (E Pharmawhite W1	5)
	und PE-Additiv (F PE Additiv). Durch Vorversuche hinsichtlich Misch- und	ĺ
	Verarbeitbarkeit ausgeschlossene Kombinationsmöglichkeiten sind gestrichelt	
	markiert.	17
Tab.	6. Geprüfte Pigmente und Farbstoffe	18
Tab.	7: Klassifizierungsschema zur optischen Untersuchung des Absetzverhaltens von	L
	Pigmenten im flüssigen Paraffin in Vorversuchen	20
Tab.	8: Verarbeitungstemperaturen in °C der verwendeten Paraffin-Ölkombinationen i	n
	den Versuchen zur Auftrennung auf Filterpapier (A Terhell 3496; B Terhell 5308	;;
	C Paraflint C80; D Paraflint C105), Weißöl (E Pharmawhite W15) und PE-Addit	iv
	(F PE Additiv). Durch Vorversuche ausgeschlossene Kombinationsmöglichkeiter	a
	sind gestrichelt markiert.	21
Tab.	9: Trennungsquotient T _a	22
Tab.	10: Spezifische Volumenausbreitung	23
Tab.	11: Beladungsgrad der Prüfkörper	24
Tab.	12: Paraffin-/Öl-Kombinationen zur Untersuchung der Füllstoffpenetration und	
	Wachsverteilung	25
Tab.	13. Klassifizierung der Wachsverteilung	26
Tab.	14: Berechnung des Moisture Induced Risk Index	31
Tab.	15: Anzahl, Dimension und axiale Versiegelungsart der Prüfkörper für Versuche	
	zur Untersuchung des Einflusses der Prüfkörperlänge auf die Wachsaufnahme	34
Tab.	16: Eingesetzte Wachsblends und ermittelte Erstarrungspunkte (EP) für Versuche	9
	zur Untersuchung des Einflusses des Tränkwachses auf die Wachsaufnahme	34
Tab.	17: Wachsverlust	36
Tab.	18: Anzahl der eingesetzten Prüfkörper aus Kiefernsplint in Tränkungen für die	
	verschiedenen Versuche zum Wachsverlust unter Temperatureinwirkung	37
Tab.	19: Masseverlust (m _V) durch Hitzebehandlung	39
Tab.	20: Eingesetzte Fichtenholzsortimente für Untersuchungen des Anteiles schwer	
	tränkbarer Fichtenholzsortimente	40
Tab.	21: Anzahl und Behandlungsparameter der Prüfkörper aus Kiefernsplint, Fichte,	
	und Buche für Freilandversuche zur Bestimmung der minimalen Aufnahmemeng	e
	von Paraffin und Pigment	42
Tab.	22: Tränkungen zur Bestimmung der chemischen Stabilität des Wachses	45
Tab.	23: Tränkungen zur Bestimmung des Einflusses von Kiefern- und Fichtenholz au	f
	die chemische Stabilität der Tränklösung	46
Tab.	24: Tränkungen zur Bestimmung des Einflusses von Farbmitteln auf die chemisc	he
	Stabilität der Tränklösung bei Imprägnierung von Kiefernholz	46
Tab.	25: Klassifizierung des Absetzverhaltens der Füllstoffe im Paraffin A (Terhell	
	3496); $0 =$ nicht abgesetzt, $1 =$ abgesetzt aber durchfärbt, $2 =$ abgesetzt und nicht	
	durchfärbt	48

	5803); $0 =$ nicht abgesetzt, $1 =$ abgesetzt aber durchfärbt, $2 =$ abgesetzt und nicht
	durchfärbt
Tab.	. 27: Klassifizierung des Absetzverhaltens der Füllstoffe im Paraffin C (Paraflint
	C80); $0 =$ nicht abgesetzt, $1 =$ abgesetzt aber durchfärbt, $2 =$ abgesetzt und nicht
	durchfärbt
Tab.	. 28: Klassifizierung des Absetzverhaltens der Füllstoffe im Paraffin D (Paraflint
	C105): $0 =$ nicht abgesetzt. $1 =$ abgesetzt aber durchfärbt. $2 =$ abgesetzt und nicht
	durchfärbt
Tab	29: Trennungsquotient T _a der untersuchte Kombinationen aus den verschiedenen
1 400	Paraffinen (A Terhell 3496: B Terhell 5308: C Paraffint C80: D Paraffint C105).
	Weißöl (E Pharmawhite W15) und PE-Additiv (F PE Additiv) mit den Pigmenten
	1 bis 9 wie auch dem Farbstoff 10 (Tab. 6)
Tab	30: Spezifische Volumenausbreitung in $cm^{3/g}$ der untersuchten Kombinationen aus
	den verschiedenen Paraffinen (A Terhell 3496; B Terhell 5308; C Paraffint C80; D
	Paraflint C105), dem Weißöl (E Pharmawhite W15) und dem PE-Additiv (F PE
	Additiv) und Kombinationen mit den Farbmitteln 1 bis 10 (Tab. 6)
Tab.	31: Mittelwerte der Paraffinwachsaufnahme der untersuchten Kombinationen aus
	den verschiedenen Paraffinen (A Terhell 3496; B Terhell 5308; C Paraflint C80; D
	Paraflint C105), dem Weißöl (E Pharmawhite W15) und dem PE-Additiv (F PE
	Additiv) mit den Pigmenten 1 bis 9 und dem Farbstoff 10 (Tab. 6)
Tab.	. 32: Mittelwert der t-50 Linie der untersuchten Kombinationen aus den
	verschiedenen Paraffinen (A Terhell 3496; B Terhell 5308; C Paraflint C80; D
	Paraflint C105), dem Weißöl (E Pharmawhite W15) und dem PE-Additiv (F PE
	Additiv) mit den Farbmitteln 1 bis 10 (Tab. 6)
Tab.	. 33: Zeit bis zum Erreichen von 20% Holzfeuchte in der Absorptionsphase (t_{AB20})
	und der Desorptionsphase (t_{DE20}), Holzfeuchte nach Wasserlagerung (u_{168h}) und
	Lagerung im Normklima (u _{337h}), Steigungen der Absorptionsphase (Abs.) und
	Desorptionsphase (Des.) sowie der MRI aller untersuchten Prüfkörper
Tab	. 34: Differenz der Holzfeuchte (Δ u) bei Freibewitterung von Prüfkörpern
	(Kiefernprüfkörpern imprägniert mit den Paraffinen A, B, C, D sowie Weißöl E)
	mit und ohne initialer MRI-Bestimmung
Tab.	35: Differenz der Holzfeuchte bei Bewitterung von Kiefernprüfkörpern
	. 55. Differenz der Holzfedente ber Dewitterung von Kielempfurkorpern
	imprägniert mit BF1, BF5 und BF30 mit und ohne vorheriger MRI Untersuchung
	imprägniert mit BF1, BF5 und BF30 mit und ohne vorheriger MRI Untersuchung (Δu)
Tab	imprägniert mit BF1, BF5 und BF30 mit und ohne vorheriger MRI Untersuchung (Δu)
Tab	imprägniert mit BF1, BF5 und BF30 mit und ohne vorheriger MRI Untersuchung (Δ u)
Tab	imprägniert mit BF1, BF5 und BF30 mit und ohne vorheriger MRI Untersuchung (Δ u)
Tab.	imprägniert mit BF1, BF5 und BF30 mit und ohne vorheriger MRI Untersuchung (Δ u)
Tab. Tab.	imprägniert mit BF1, BF5 und BF30 mit und ohne vorheriger MRI Untersuchung (Δ u)
Tab.	imprägniert mit BF1, BF5 und BF30 mit und ohne vorheriger MRI Untersuchung (Δ u)
Tab. Tab. Tab.	imprägniert mit BF1, BF5 und BF30 mit und ohne vorheriger MRI Untersuchung (Δ u)
Tab. Tab. Tab.	imprägniert mit BF1, BF5 und BF30 mit und ohne vorheriger MRI Untersuchung (Δ u)
Tab. Tab. Tab.	imprägniert mit BF1, BF5 und BF30 mit und ohne vorheriger MRI Untersuchung (Δ u)
Tab. Tab. Tab. Tab.	imprägniert mit BF1, BF5 und BF30 mit und ohne vorheriger MRI Untersuchung (Δ u)
Tab. Tab. Tab. Tab.	imprägniert mit BF1, BF5 und BF30 mit und ohne vorheriger MRI Untersuchung (Δ u)
Tab. Tab. Tab. Tab. Tab.	imprägniert mit BF1, BF5 und BF30 mit und ohne vorheriger MRI Untersuchung (Δ u)

6 ANHANG

6.1 Datenblatt zum für die MRI-Bestimmung verwendetem Wasser

	G	rundwasser we	r <mark>k Lohbr</mark>	ügge	_	
Chemisch-physikalische Analyse des Reinwassers 2002						
Stoffe/Kennwerte	Maßeinheit	Zulässiger Grenzwert nach Trinkwasser- verordnung *	Jahres- Mittelwert	Min.	Max.	Untere Grenze des praktischen Analysebereiches
Temperatur	°C	25	11,8	11,5	12,0	-
Leitfähigkeit	μS/cm	2000	435	425	445	5
pH-Wert		6,5-9,5	7,7	7,5	7,9	-
Saverstoff	mg/l		5,7	4,9	6,7	0,1
Gesamthärte	°ďH	-	9,9	9,0	10,3	0,1
Karbonathärte	°dH	-	(10,5)	(10,3)	(10,6)	0,1
KB ₈₂	mmol/l		0,10	0,06	0,16	0,01
KS ₄₃	mmol/l		3,7	3,7	3,8	0,04
Härtebereich **			2			-
Vationon						
Kultonen	4	100			(0	
	mg/I	400	57	51	60	1
Magnesium	mg/I	50	8	8	9	1
Natrium	mg/I	150	22	19	28	0,5
Kalium	mg/I	12	2,8	2,5	3,0	0,5
Elsen	mg/I	0,2	0,01	n.n.	0,04	0,01
Mangan	mg/1	0,05	n.n.			0,005
Ammonium	mg/ i	0,5	n.n.			0,05
Anionen						
Chlorid	ma/l	250	23	20	24	1
Sulfat	ma/l	240	8.2	2.0	12	1
Nitrat	ma/l	50	2,5	2,2	3.0	0.2
Nitrit	ma/l	0.1	n.n.	-,-	-,-	0.01
Fluorid	mg/l	1,5	0,12	0,11	0,13	0,01
Phosphat	mg/l	6,7	0,27	0,23	0,30	0,05
Silikat	mg/l	40	25	23	25	2
Spurenelemente						
Aluminium	ma/l	0.2				0.01
Antimon	mg/l	0.01	n.n.			0,0001
Aminion	mg/1	0.01	n.n.			0,0001
Rarium	mg/l	1	n.n.	nn	0.02	0,0005
Rai	mg/l	0.04	n.n.		0,02	0.001
Cadmium	mg/l	0.005	n.n.			0,0001
Chrom	mg/l	0.05	n.n.			0.001
Kunfer	ma/l	3	n.n.	n.n.	0.005	0.005
Nickal	ma/l	0.05	n.n.		0,000	0.001
Quecksilber	ma/l	0.001	n.n.			0.0001
Selen	ma/l	0.01	n.n.			0.0002
Zink	mg/l	5	n.n.	n.n.	0.03	0.01
Bor	ma/l	1	0.12	n.n.	0.15	0.05
Silber	mg/l	0,01	n.n.			0,001
704						
	mg/l	-	1,4	1,3	1,6	0,1
KMnO ₄ -Verbrauch als KMnO ₄	mg/1	19,75	5,3	4,8	5,8	1,0
Cyanid	mg/ I	0,05	n.n.			0,01

Organische Umweltchemikalien, wie z.B. Pestizide, organische Chlorverbindungen und polycyclische aromatische Kohlenwasserstoffe, auf die regelmäßig untersucht wurde, waren nicht nachweisbar. Darüberhinaus entsprach das abgegebene Reinwasser stets den mikrobiologischen Anforderungen der Trinkwasserverordnung.

* Trinkwasserverordnung vom 05.12.1990 *** nach Wasch- und Reinigungsmittelgesetz vom 05.03.1987



6.2 Technisches Datenblatt zum Abdichtmittel Sikaflex® - 221

Technisches Merkblatt Version 12 / 2005

Sikaflex[®]-221

Der haftstarke Dichtstoff

Technische Eigenschaften

Chemische Basis	1-K Polyurethan	
Farbe	weiss, grau, schwarz	
Härtungsmechanismus	feuchtigkeitshärtend	
Dichte vor Aushärtung (DIN 53479)	ca. 1,3 kg/l farbabhängig	
Standfestigkeit	gut	
Verarbeitungstemperatur	5 - 40°C	
Hautbildezeit ¹	ca. 60 min	
Durchhärtegeschwindigkeit	(siehe Diagramm 1)	
Volumenänderung (DIN 52451)	ca5%	
Härte Shore A (ISO 868 / DIN 53505)	ca. 40	
Zugfestigkeit (ISO 527 / DIN 53504)	ca. 1,8 N/mm ²	
Reissdehnung (ISO 527 / DIN 53504)	ca. 500 %	
Weiterreisswiderstand (ISO 34 / DIN 53515)	ca. 6 N/mm	
Glasumwandlungstemperatur (ISO 4663 / DIN 53445)	ca45 °C	
Einsatztemperatur dauerhaft Kurzfristig 24 Stunden 1 Stunde	-40°C bis +90°C 120°C 140°C	
Haltbarkeit (Lagerung unter 25°C im ungeöffneten Gebinde)	12 Monate	
¹⁾ 23°C / 50% r.Lf.		

ndustry

Beschreibung

Sikaflex[®]-221 ist eine langjährig erprobte, vielseitig anwendbare, standfeste 1-Komponenten-Polyurethan-Dichtmasse, die mit Luftfeuchtigkeit zu einem Elastomer aushärtet. Sikaflex[®]-221 wird nach dem Qualitätssicherungssystem ISO 9001 / 14001 und dem Responsible Care Programm hergestellt.

Produktvorteile

- 1-komponentig
- elastisch
- geruchsarm
 alterungs- und witterungs-
- beständig - nicht korrosiv
- überlackierbar
- schleifbar
- zeigt ein breites Haftspektrum
 lebensmittelrechtlich zugelassen (NSF + Bedarfsgegenständeverordnung 2002/72/EG)
- silikonfrei

Anwendungsbereich

Sikaflex[®]-221 zeigt ein breites Haftspektrum und ist geeignet für eine elastische, dauerhafte, haftstarke Abdichtung. Geeignete Untergründe sind Holz, Metalle, Grundierungen und Lackierungen (2-K-Systeme), keramische Materialien, Kunststoffe. Bei transparenten und spannungs-

el transparenten und spannungsrissgefährdeten Untergründen ist eine objektbezogene Beratung erforderlich.



Sikaflex[®]-221 1/2

Härtungsmechanismus

Die Vernetzungsreaktion von Sikaflex[®]-221 erfolgt mit Luftfeuchtigkeit. Bei niedriger Temperatur ist der Wassergehalt der Luft geringer und die Vernetzungsreaktion verläuft etwas langsamer (siehe Diagramm)



Durchhärtegeschwindigkeit für Sikafiex®-221 Diagramm 1.

Chemische Beständigkeit

Sikaflex[®]-221 ist <u>beständig</u> gegen Wasser, Meer-, Kalkwasser und öffentliche Abwässer sowie gegen schwache Säuren und Laugen, kurzzeitig beständig gegen Treibstoffe, Mineralöle sowie pflanzliche und tierische Fette und Öle, nicht beständig gegen organische Säuren, Alkohol, stärkere Mineralsäuren und Laugen sowie Lösemittel.

Die Informationen sind nur Anhaltspunkte. Eine objektbezogene Beratung erhalten Sie auf Anfrage.

Verarbeitungshinweise

Untergrundvorbereitung

Die Haftflächen müssen sauber, trocken, staub- und fettfrei sein. Angaben zur Vorbereitung von Werkstoffoberflächen finden Sie in unserer Vorbehandlungstabelle.

Verarbeitung

Kartuschenmembrane einstechen und vollständig öffnen. Beutel in die Verarbeitungspistole

einlegen und Clip abschneiden.

Düsenspitze entsprechend der Fugenbreite zuschneiden und die Dichtmasse mit einer geeigneten Druckluft-, Akku- oder Handpistole luftfrei in die Fuge eintragen. Angebrochene Gebinde müssen

innerhalb kurzer Zeit verarbeitet werden.

Die Verarbeitungstemperatur darf 5°C nicht unter- bzw. 40°C nicht überschreiten. Die optimale Temperatur von Material und Werkstoff liegt zwischen 15°C und 25°C. Für die Beratung zur Auswahl und

Einrichtung einer geeigneten Pumpanlage setzen Sie sich bitte mit der Abteilung System Engineering der Sika Industry in Verbinduna.

Abglätten

Das Abglätten muss innerhalb der Hautbildezeit des Klebstoffes erfolgen. Zum Abglätten empfehlen wir Sika® Abglättmittel N. Andere Abglättmittel müssen auf ihre Eignung überprüft werden

Entfernung

Nicht ausgehärtetes Sikaflex®-221 kann von Geräten und Werkzeu-gen mit Sika® Remover-208 entfernt werden Ausgehärtetes Material kann nur noch mechanisch entfernt werden.

Hände/Haut sollten sofort mit Sika® Handclean oder einer geeigneten Handwaschpaste und Wasser gereinigt werden. Keine Lösemittel verwenden!

Überlackieren

Sikaflex®-221 kann überlackiert werden

Die Lackverträglichkeit muss durch Vorversuche überprüft werden. Einbrennlacke dürfen nur auf völlig ausgehärtetem Sikaflex®-221 aufgebracht werden. Es ist zu berücksichtigen, dass Härte und Filmdi-cke des Lackes den Klebstoff in seiner Dehnung beeinträchtigen und zu Rissbildungen führen können.

Weitere Informationen

Folgende Dokumente sind auf Anfrage erhältlich:

- Sicherheitsdatenblatt
- Vorbehandlungstabelle

Allg. Richtlinien zur Verarbeitung von Sikaflex® Kleb- und Dichtstoffen

Gebinde

Kartusche	310 ml
Beutel	400ml/600 ml
Hobbock	231
Fass	1951

Wichtig

Für den Umgang mit unseren Produkten sind die wesentlichen physikalischen, sicherheitstechnischen, toxikologischen und ökologischen Daten den stoffspezifischen Sicherheitsdatenblättern zu entnehmen. Die einschlägigen Vorschriften, wie z.B. die Gefahrstoffverordnung, sind zu beachten. Auf Wunsch stellen wir Ihnen unser System-Merkblatt TM 7510 "Hinweise zum Arbeitsschutz" beim Umgang mit Produkten der Sika Deutschland GmbH zur Verfügung.

Hinweis:

Die vorstehenden Angaben, insbeson-dere die Vorschlage für Verarbeitung und Verwendung unserer Produkte, beruhen auf unseren Kenntnissen und Erfahrungen im Normalfall, vorausge-setzt die Produkte wurden sachgerecht gelagert und angewandt. Wegen der unterschiedlichen Materialien. Unter-gründen und abweichenden Arbeitsbedingungen kann eine Gewährleistung eines Arbeitsergebnisses oder eine Haftung, aus welchem Rechtsverhältnis auch immer, weder aus diesen Hinweisen, noch aus einer mündlichen Beratung begründet werden, es sei denn. dass uns insoweit Vorsatz oder grobe Fahrlässigkeit zur Last fällt. Hierbei hat der Anwender nachzuweisen, dass er schriftlich alle Kenntnisse, die zur sachgemäßen und erfolgversprechenden Beurteilung durch Sika erforderlich sind, Sika rechtzeitig und vollständig übermittelt hat. Der Anwender hat die Produkte auf ihre Eignung für den vorgesehenen Anwendungszweck zu prüfen. Änderungen der Produktspezifikationen bleiben vorbehalten. Schutzrechte Dritter sind zu beachten. Im übrigen gelten unsere jeweiligen Verkaufs- und Lieferbedingungen. Es gilt das jeweils neueste Technische Merkblatt, das von uns angefordert werden sollte



Weitere Informationen Internet: www.sika-industry.de, E-Mail: industry@de.sika.com www.sika.com

Sika Deutschland GmbH Kieb- und Dichtstoffe Industrie Stuttoarter Strasse 139 D-72574 Bad Urach Deutschland Tel. +49 7125 940-761 Fax +49 7125 940-763



6.3 Patentanmeldungen

Innerhalb der Projektlaufzeit wurden zwei Patente angemeldet.

- Patentschrift DE 103 41 883 B4 mit dem Titel "Verwendung eines Imprägniermittels zur Holzschutzbehandlung", Veröffentlichungstag der Patenterteilung am 02.11.2006, Int Cl. B27K3/02 (2006.01) und
- Patentschrift DE 10 2005 002 096 B3 mit dem Titel "Imprägniermittel zur Imprägnierung von fertig getrocknetem und profiliertem Holz und Verwendung des Imprägniermittels", Veröffentlichungstag der Patenterteilung am 09.11.2006, Int Cl. B27K3/50 (2006.01)